

科技部人文社會科學研究中心
補助學術研究群暨經典研讀班成果報告

生態諮商跨域合作 2.0

學術研究群

計畫編號：MOST 110 2420 H 002 003 MY3 GB11005

執行期間： 110 年 7 月 1 日至 111 年 6 月 30 日

計畫召集人：王麗斐教授

執行機構及系所：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

中 華 民 國 111 年 7 月 25 日

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

生態諮商跨域合作 2.0

計畫編號：MOST 110 2420 H 002 003 MY3 GB11005

執行期間： 110 年 7 月 1 日至 111 年 6 月 30 日

執行機構及系所：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

計畫召集人：王麗斐教授

計畫成員：王櫻芬教授、陳秀蓉教授、蘇宜芬教授、邱皓政教授、程景琳教授、趙子揚助理教授、林碧芳助理教授、Joshua K. Swift 訪問學者、洪美鈴心理師、洪玉玲輔導老師、陳姿仔輔導老師、許雅婷輔導老師、李致瑩輔導主任

兼任助理：陳妍廷、周冠良

科技部人文社會科學研究中心

中 華 民 國 111 年 7 月

補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

本案申請規劃辦理__8__場會議，實際執行__7__場會議

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：本計畫原規劃每月辦理一次，惟 12 月份因疫情與成員能參與時間分散，難以有符合至少一半成員可出席（可核銷之要求）之時間，故當時決定移至民國 111 上半年辦理。然而，今年度上半年疫情仍持續嚴峻，再加上成員對於實體會議仍有顧慮，無法順利如期安排聚會，因而減少一場聚會辦理。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表未發表之文稿撰寫中無

專書：已出版尚未出版撰寫中無

其他：

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

本研究群承襲上一期「生態諮商學之跨域對話與合作」之理念，利用更多元的工具、統計方法，加深討論的豐富程度。這次除了關注校園場域有情緒困擾議題的孩子以外，還特別針對自閉症孩童、教師自主支持以及學生的閱讀勝任感作討論，以增加學校輔導老師、普通班導師、家長彼此間生態合作的可能性；除此之外，以個案觀點出發的諮商療效研究可更細緻的探索諮商效果，也為未來的諮商研究開展更多元的道路。

「人在生態中，生態中有人」，我們藉由能探討更細緻變化的統計方法，試圖捕捉個體跨時間、跨階層的心理特性，進而回應實務問題，並增益實務現場解決問題的能力。「多層次併效模型」針對教師層次和學生層次變項間的交互作用提供了新的思考；「潛在成長曲線」探索了生態中較難以觀察到的心理特性變化。本次計畫具體將生態諮商納入研究操作的主要思維，從數據資料到分析應用等面向加以演練，再一次促成研究與實務操作之連結進展。

補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：王麗斐		計畫編號：MOST 110 2420 H 002 003 MY3 GB11005				
計畫名稱：生態諮商跨域合作 2.0						
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文	3	篇	請見附錄一。	
		研討會論文				
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文		章	請附專書論文資訊。	
		其他		篇		
國外	學術性論文	期刊論文	1	篇	請見附錄二。	
		研討會論文				
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文		章	請附專書論文資訊。	
		其他		篇		
參與計畫人力	本國籍	教授	7	人次		
		副教授	0			
		助理教授	3			
		博士後研究員	0			
		專任助理	2			
	非本國籍	教授				
		副教授				
		助理教授				
		博士後研究員				
		專任助理				
其他成果						
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)						

附錄一、國內學術性期刊論文

1. 張存真、宋曜廷、**邱皓政** (2021)。教師協作在校長教學領導對教師自我效能影響的多層次中介效果研究：兼論教育階段的調節效果，教育科學研究期刊。(Accepted)(TSSCI)
2. 林淑君、**王麗斐** (2022)。愛在流轉：某偏鄉國中傳承式生涯輔導方案之實施與成效，教育心理學報。(TSSCI; 通訊作者)
3. **韓佩倫**、**邱皓政**、**蘇宜芬** (準備投稿中)。教師閱讀教學相關因素與學生閱讀勝任感對不同學校類型高中生閱讀素養表現的影響研究：多層次模型之分析。

附錄二、

1. **Wang, L.***, Wei, M., Kivlighan, D. M. Jr., & Koay, E. Y. Y. (2022). Unpacking Leader Responsiveness Effects of Emotional Cultivation Groups: Using the Variance Partitioning Method. Journal of Counseling Psychology. (SSCI, SCOPUS, 13/82, Applied Psychology; First and corresponding author)

科技部人文社會科學研究

摘要

輔導諮商議題隨著世代交替與家庭變遷，多了不同生態層面的挑戰。生態諮商學 2.0 之學術研究群立基與此，嘗試透過持續的研究交流與跨域知識分享的過程，開啟對此議題的關注與學習。上一期雖逐步在突破一些理論與研究技術問題，不過這些議題仍需持續以跨域社群方式加以對話、交流、腦力激盪創新。

本計畫學期中每個月辦理一天，為達交流合作成效，每次邀請 1-2 位老師報告，合計 7 月/次、13 次，6 次專題討論與 7 次跨域對談，議題廣泛。在「學校輔導」方面包括情緒陶冶團體、自閉症之執行功能發展；在「分析方法」上包括多層次併效模型、潛在成長曲線、多層次中介與調節；在「學校教學」上包括教師自主支持、閱讀勝任感與閱讀表現；在「文本分析」上包括機器學習、主題建模。此外，本期特別針對「心理治療效果」，從個案的經驗、偏好、期待出發，以期探究更細緻的心理療效差異。每次平均皆有 9-11 位老師參加；學士及碩士平均 2-4 位學生參加。我們期望結合學術、實務與研究之跨域對話，持續使「生態諮商學」之發展更臻精緻與成熟，未來能優化學術研究與實務應用，發揮 USR 精神。

關鍵詞：生態諮商學、跨域對話、學校輔導、量表編製與測驗發展

目錄

壹、	計畫執行情況	5
一、	社群宗旨	5
二、	執行方式	5
貳、	各次及內容摘要	7
	第一次聚會（講題 1）	7
	第二次聚會（講題 2-3）	8
	第三次聚會（講題 4）	9
	第四次聚會（講題 5-6）	10
	第五次聚會（講題 7）	11
	第六次聚會（講題 8-10）	12
	第七次聚會（講題 11-13）	13
參、	計畫執行之心得與收穫	14
肆、	參考文獻	17
伍、	附錄	21

科技部人文社會科學研究中心

壹、計畫執行情況

一、社群宗旨

本社群承襲上一期計畫，以生態學思維，並加入更多實務場域的老師，結合理論、研究作為跨域討論與合作的基石，透過多元專題來探討生態學，期望在教學與實作當中，逐步建構屬於臺灣生態諮商模型。由於二十一世紀的學校輔導諮商朝向**協作**（collaboration）、**倡議**（advocacy）、**領導力**（leadership）和**系統變革**（systemic change）的方向發展。青少年諮商輔導議題越來越多元繁複且需求大增，也是學校輔導諮商的核心對象，有鑑於學校輔導運作需重視生態系統的理解，故本計畫期望能多聚焦於青少年輔導實務為討論與交流的主體。

二、執行方式

本計畫擬規劃定期聚會、專題講演與對話交流等方式，以「生態諮商學」觀點，探討青少年諮商輔導實務之生態內涵與重要議題，與創造跨域合作機會。採每月固定的專題討論和跨域對談，彼此交流專長、腦力激盪，並透過課程與專業社群的平台討論，不僅進行跨域整合，也加深加廣生態諮商學之教學、研究與實務意涵。本計畫學期中每個月辦理一至兩天，為達交流合作成效，每次邀請1-2位老師報告，合計七天、13次，其中包含6次專題討論與7次跨域對談。

(1) 專題討論（上學期4講題，下學期2講題）：

由社群成員，以其研究或實務專長進行與生態諮商學相關之專題討論，催化社群成員之跨域對話與未來合作可能。

(2) 跨域對談（上學期0講題，下學期7講題）：

由參加成員自願組成試驗團隊，以生態實務研究資料，創造跨域合作與模擬開發生態諮商之高階統計技術。

編號	日期	演講主題	主講人
1	110/09/24 (第一次聚會)	學齡期自閉症孩童之執行功能	陳孟筵
2	110/10/22 (第二次聚會)	中介與調節效果之評估	黃柏儻
3		An Introduction of Multilevel Structural Equation Modeling.	邱皓政
4	110/11/12 (第三次聚會)	峰迴路轉更上層樓的多層次中介與調節： 從 TALIS 資料庫的研究範例談起	邱皓政
5	111/02/18 (第四次聚會)	教師教學相關因素與學生閱讀勝任感 對閱讀表現的影響：多層次併效模型之分析	蘇宜芬
6		生態中的多層次模型分析-統計與實務的交會	邱皓政

7	111/04/29 (第五次聚會)	What do clients want from psychotherapy? Research on clients' expectations, preferences, and experiences.	Joshua K. Swift
8	111/05/13 (第六次聚會)	運用潛在成長曲線模型檢驗團體成效：以 情緒陶冶小團體成效考驗為例	王麗斐
9		以潛在成長曲線模型檢驗成效：教師發展 性輔導增能之實施	洪玉玲
10		潛在成長曲線模型檢驗團體成效：以高關 懷學生為例	陳姿仔
11	111/06/27 (第七次聚會)	使用 python 進行文字探勘	黃柏儻
12		文字探勘的應用-以情緒陶冶小團體輔導 聯絡簿為例	洪玉玲
13		文字探勘的應用-拒學生態下的討論	洪美鈴

科技部人文社會科學研究中心

貳、各次及內容摘要

第一次聚會（講題1）

會議日期	110/09/24（五）
會議時間	下午 13:00~14:30
會議地點	線上會議
關鍵詞	自閉症、執行功能
主講人	陳孟筵助理教授
內容摘要	
<p>本場次由臺師大教育心理與輔導學系陳孟筵助理教授分享關於學齡期自閉症孩童之執行功能，並進一步與參與的老師們有許多研究、實務、統計上的討論。</p> <p>分享的一開始，陳老師先介紹何謂「執行功能」。執行功能是一個涵蓋範圍非常廣泛的詞彙，有至少四種定義。第一種定義，由四個部分組成：智力、計畫能力、有目的行為、是否有辦法有效執行；第二種定義，表示刻意做一些事情，有意志的牽涉一系列複雜的過程；第三種是有生產力，或是可以完成的動作。例如：開始或維持一個行為，以及遇到狀況時，可否轉換不同的方式？有需要時可否抑制行為？並再計畫成可執行的；第四種是執行之後有的能力，包含監控、注意自己的行為再調整，以達成目的地，也就是自我監控、自我糾正。</p> <p>再來，講者分享目前如何了解一個人的執行功能，包括：「電腦化測驗（迷宮）、個體的計畫能力、彈性（是否固著？）、語言流暢度、設計流暢度、工作記憶、反應抑制、冷熱執行功能等」。此外，講者也進一步提到自閉症孩子的執行功能，值得一提的是，文獻分析中，自閉症的執行功能有很多有顯著差異，但十二到十八歲的變異度很大，不同年齡自閉症表現，在不同執行功能可能會不一樣。</p> <p>最後，本場次的與會老師針對「美國自閉症執行功能發展研究」、「執行功能的介入方式」以及「執行功能的電腦化測驗發展」提出許多疑問，激發老師們對於自閉症執行功能有新的反思。</p>	

第二次聚會（講題 2-3）

會議日期	110/10/22（五）
會議時間	下午 13：00~下午 15：00
會議地點	線上會議
關鍵詞	中介與調節效果、多層次結構方程模型
主講人	黃柏儻副教授、邱皓政教授
內容摘要	
<p>本場次由國立政治大學心理學系黃柏儻副教授、國立臺灣師範大學企業管理學系邱皓政教授分享「中介與調節分析」以及「多層次結構方程模型」，包括線性迴歸、調節與中介、條件歷程分析以及多層次結構方程模型在小團體研究上的注意事項。</p> <p>在分享的一開始，黃老師提及線性模型為探討中介與調節最適切的形式。簡單直線迴歸(simple linear regression)為透過最小平方法得一線性關係，描述依變項(Y)與自變項(X)的關係；複線性迴歸(multiple linear regression, MLR)用於確定幾個隨機變項之間的數理關係。換句話說，檢查多個 X 如何影響、解釋一個 Y。</p> <p>再來，黃教授進一步分享依循 Baron & Kenny 檢驗中介的方法。前段使用簡單直線迴歸，而後段則使用複線性迴歸。最後在控制中介變項後，檢驗 Y 與 X 之間的關係(中介變項加入後的直接效果)，應該不顯著且接近 0。</p> <p>另一方面，講者還提到調節的檢視需要借助複線性迴歸的應用，並且重點在解釋，若有好幾個調節變項，就要重寫程式，以期進行後續分析。</p> <p>皓政老師則分享複雜的多層次模型在解釋上的一些重要提醒，包括如何看相關矩陣？怎麼樣檢查資料，看見故事，依變項是怎麼樣的情況？分數愈高代表什麼？在看中介和依變項之間有大有小，這樣的意義？以及回到理論上說，哪一個變項影響哪一個？</p> <p>總之，本場次透過兩位統計老師的分享，將複雜且需要謹慎解釋的統計模型，搭配實務資料，使我們更了解統計方法之於生態脈絡上的意義</p>	

第三次聚會（講題 4）

會議日期	110/11/12（五）
會議時間	中午 13：00~下午 15：00
會議地點	線上會議
關鍵詞	多層次中介效果、強韌最大概似法、分效模式
主講人	邱皓政教授
內容摘要	
<p>本場次由國立臺灣師範大學企業管理學系邱皓政教授分享「峰迴路轉更上層樓的多層次中介與調節：從 TALIS 資料庫的研究範例談起」，藉大型資料庫的分析，介紹 MLM 的魅力及使用要點。</p> <p>由於大型資料庫研究 TALIS 2018 技術報告已完成信度分析、驗證性因素分析，故座談中老師能集中火力向大家說明多層次模型於此數據中的應用。研究背景為二階段分層叢集抽樣的多層次中介與調節，因沒有潛在變數的討論且以迴歸為探討取向，故與傳統因素分析不同，不會特別考量模型適配度(model fitting)的議題與討論。值得一提的是近代學術對遺漏值的關注，此研究數據(level 1 N=10129; level 2 N=533)，遺漏值為 53 筆。皓政老師介紹強韌最大概似法(robust maximum likelihood)，可進行估計以因應遺漏值及常態性不足的問題。針對教師層次和學校層次變數進行加權，得以修正不同層級的抽樣偏誤。</p> <p>此跨層次中介效果分析有 2-1-1 與 2-2-1 兩種模式，此一樣態特稱為分效模式。模式的判斷及區別，不僅詮釋了資料的重要性，也再次提醒我們理論與數據於不同情境下，導引的權重。使用平均數置回確認併效模式或分效模式。本研究的層次及變項為學校層次，有校長教學領導(IV)與學校教師協作(Me)及教育階段(Mo)3 變項；教師層次，有教師協作(IV)與教師自我效能(DV)兩變項。其中學校教師協變項由教師協作加權計算而來。</p> <p>校長教學領導指校長以行動支持或確保教師以學生學習成果為己任，而進行合作或改善教學，源於 TALIS 2018 學校問卷第 22 題組中的 3 題。</p> <p>總結來說，本研究以三題聚合分數進行分析，分數越高表示校長教學領導的頻率越高，為中介模型中的獨變項；學校教師協作，為中介變項；教師自我效能，指教學效能及學生投入三項加權，為依變項。中介效果以三步檢證，間接效果顯著、直接效果不顯著，是為完全中介。</p>	

第四次聚會（講題 5-6）

會議日期	111/02/18（六）
會議時間	中午 12:00~下午 15:30
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	多層次併效模型、閱讀表現、教師自主與支持與結構
主講人	蘇宜芬教授、邱皓政教授
內容摘要	
<p>本場次由國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系蘇宜芬教授、企業管理學系邱皓政教授進行分享與對話，主要利用多層次併效模型探討教師層次（閱讀教學活動、班級經營、教師自主支持與結構）、學生層次（閱讀勝任感）如何影響學生的閱讀表現。施測對象為高中（含普通型高中、技術型高中、綜合型高中）、高職、五專一年級的學生，平均年紀為 15 歲。</p> <p>在分享的開頭，宜芬老師首先介紹教師層次的三個自變項。其中，特別針對「教師自主支持與結構」有比較深入的討論。本變項指的是教師在教學過程中以正向支持的態度，試著理解並接納學生在學習歷程中的想法，並提供具結構性的教學引導（Ryan & Deci, 2020），營造鼓勵學生表達自己學習觀點的正向氛圍（Ryan & Deci, 2004），以提升學生學習的主動性與積極性。我們預期此變項與學生的閱讀表現有正相關。</p> <p>但相較於國外的研究，本研究發現「教師自主支持與結構」越高分的老師，學生的閱讀表現反而變差，這促使研究者思考其背後的生態意義。「是否因為學生從小到大沒有接觸這類的教學，而到了高中突然的轉變使得學生們不適應？」與會老師們的提問為此議題開啟了後續的討論。</p> <p>另一方面，綜觀整體教師層次與學生層次，有以下四類發現：教師閱讀教學活動透過學生閱讀勝任感，對學生閱讀表現產生中介效果；班級經營透過學生閱讀勝任感，對學生閱讀表現產生中介效果；教師自主支持與結構透過學生閱讀勝任感，對學生閱讀表現產生的中介效果；教師自主支持與結構的活動愈頻繁，學生閱讀表現反而會下降，但透過學生閱讀勝任感的中介，學生閱讀表現則可能會提升。</p> <p>最後，皓政老師則針對生態環境中「多層次併效模型的資料檢驗」、「多層次模型估計結果」提供統計上的分享與建議，包括共線性診斷的數值是否會造成嚴重的共線性問題？零階模式分析結果顯示學生間的閱讀表現變異佔全體變異 31.2%，是否屬於高度組間異質性等問題，以期推進實務與統計的討論，避免研究者產生盲點而不自知。</p>	

第五次聚會（講題 7）

會議日期	111/04/29（五）
會議時間	中午 12：00~下午 14：00
會議地點	教育部教師諮商輔導支持中心
關鍵詞	心理治療效果、後設分析、個案的經驗
主講人	Joshua K. Swift (Visiting Associate Professor)
內容摘要	
<p>本場次由國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系訪問學者 Dr. Swift 來為我們分享心理治療中「個案的經驗、偏好、期待」如何影響整體的治療效果，以及其相關研究方法。</p> <p>演講一開始先提及目前心理治療所遇到的困境，由後設分析這 40 年來的心理治療研究發現：我們投注許多時間金錢來提升治療的效果，不過研究上看起來提升的有限。此時講者提出疑問：有沒有可能研究心理治療的方式是有問題的？就像瞎子摸象一樣，每個人看到的資訊都是片面的。</p> <p>承上所述，講者提到我們仰賴兩大類別（治療者以及研究人員）的觀點，但都沒有仰賴個案的觀點來研究，本次分享則正是以個案的觀點（包括經驗、偏好、期待）來看待心理治療的有效性。</p> <p>從「個案的經驗」我們可以了解「治療如何以及為甚麼有效？」；從「個案的偏好」我們則進一步得知「如何為個案量身訂做治療方案？」；最後，從「個案的期待」可以了解以下問題：「怎麼修正個案的期待以改善他們對於治療的效果？」。但這些該怎麼研究呢？講者針對這三類觀點提出許多研究設計與方法，包括「要求個案看最近的諮商錄影帶，去評分有哪些段落是有幫助的；延遲回饋；在治療前先教育個案幾次的諮商有可能比較有效，再進行後續分析」等。</p> <p>最後，講者用一段希臘故事作結：「曾經有一個國王他擁有一個固定長度的床，他抓子民來試躺這張床。若躺在上面的人身高比床還要長，則國王就將他的腳給砍斷以適應這張床；若躺在上面的人身高比床還要短，則將他的身體拉長來適應這張床」。講者用這個故事告訴我們，一味地、固定的使用相同的學派（ex. CBT、人本）、方式來治療個案，就像是這個國王一樣。我們重要的是了解個案的經驗、偏好、期待，才可以真正的幫助到個案。</p>	

第六次聚會（講題 8-10）

會議日期	111/05/13（五）
會議時間	中午 12：00~下午 15：30
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	潛在成長曲線、情緒陶冶小團體、教師發展性輔導
主講人	王麗斐教授、洪玉玲專任輔導老師、陳姿仔專任輔導老師
內容摘要	
<p>本場次由長期關注團體成效的臺師大心輔系王麗斐教授，以及大王國中洪玉玲輔導老師、內湖國中陳姿仔輔導老師三人，分享「潛在成長曲線模型檢驗團體成效」之「研究」與「實務」觀點，期望能夠更好的解釋、引導未來研究方向並協助實務現場。</p> <p>看見校園中許多學生因為情緒困擾的議題，前來尋求輔導室及心理師的協助。啟發麗斐老師對孩子情緒發展與照護的多元面向關注，開發情緒小團體方案並檢驗其成效。</p> <p>自 2011 年起陸續以質性訪談、repeated ANOVA 檢驗小團體成效，且獲得國內學界支持。在一次國外研討的場合中，外國學者建議或許階層線性模型(HLM)或多層次模型(MLM)會是個更加適切的統計分析方法。再多方努力與研究後，麗斐老師與其團隊以情緒陶冶小團體成效考驗為例，運用潛在成長曲線模型檢驗團體成效。</p> <p>潛在成長曲線模型包含起始點與成長幅度，起始點為觀測值的截距(intercept)，及介入前的變項平均值；成長幅度為斜率(slope)，表示變項隨時間的線性變化率(rate of linear change)。值得一提的是，在麗斐老師分享過程中，有老師建議考量組間、組內、受試者間與受試者內不同的情況，能夠更適切的說明其交互作用的效果、分析所得數據。</p> <p>另一方面，玉玲老師針對此議題分享實務經驗。洪老師表示學校教師若具備執行發展性輔導工作之能力，將有助於其班級經營之效能。以教師輔導增能研習為介入方案，以實驗組與對照組為實驗設計，驗證教師發展性輔導增能研習之實施效能。除此之外，姿仔老師也分享此模型在「高關懷學生」上的發現，促進研究與實務的多元對話。本次分享提供團體研究中應矚目的面向，相信也更增過去資料於未來應用的參考價值。</p>	

第七次聚會（講題 11-13）

會議日期	111/06/27（一）
會議時間	中午 12：00~下午 15：00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	文字探勘、主題模型、詞頻
主講人	黃柏儻副教授、洪玉玲專任輔導老師、洪美鈴諮商心理師
內容摘要	
<p>本場次共由三位老師分享並交流討論。首先，先由政大黃柏儻老師針對「python 在文字探勘的運用」進行示範與說明。</p> <p>柏儻老師運用線上軟體”Colab”來說明撰寫 code 之基本技術，包含「資料類型」、「容器」、以及「資料分析套件」三個部分；再來，講者透過分析「魔鏡歌詞網」之歌詞，示範 python 的文字處理基礎，以了解文字資料的處理流程，包含如何「篩選資料、斷詞、建立詞頻矩陣、探索詞頻、建立詞彙網路」等；第三部分，講者則展示如何透過 latent dirichlet allocation (LDA) 此主題模型，對 ptt 婚姻版之文章，進行主題建模。</p> <p>另一方面，洪玉玲專任輔導教師、洪美鈴諮商心理師則帶著他們各自的實務質性資料來與參與老師們分享。玉玲老師使用在情緒陶冶團體介入過程的「輔導聯絡簿」，將導師、輔師對孩子在聯絡簿傳達的文字進行分析，並與柏儻老師討論其意義與後續研究方向，希望回應輔導老師、導師在實務現場的問題：「我們可能可以怎麼樣鼓勵、陪伴孩子，使他們有正向的發展?」；美鈴心理師則提出他在與拒學學生互動時的觀察。諮商心理師可以怎麼樣透過每次談話幫助拒學學生，不論是觀察學生字詞使用頻率的變化，是否有某些徵兆?或是心理師本身語言的鼓勵，透過柏儻老師分享的分析方式，美鈴心理師對於未來的研究素材有了新的方向和靈感。</p> <p>總而言之，本場次的分享為與會者增添文字資料分析的另一扇新頁，也讓實務與研究有了新的火花，。</p>	

參、計畫執行之心得與收穫

成員心得

臺師大王櫻芬教授：

今年生態社群安排的演講和研究成果分享，豐富多元，讓我受益匪淺。在研究方法學上，黃柏憫博士分享以 Python 語言，進行文字探勘的方式。學習到這項分析質性資料的新工具，對於我規劃自己的研究中質性訪談資料的分析策略，相當有助益。此外，王麗斐教授分享「運用潛在成長曲線模型檢驗團體成效：以情緒陶冶小團體成效考驗為例」，也讓我學習到進行此類模型檢驗時需要注意的細節，尤其是研究改變機制時，如何採用適合的分析策略，考驗理論邏輯假設。最後，Swift 博士在「What do clients want from psychotherapy? Research on clients' expectations, preferences, and experiences」演講中，分享近幾年針對個案在心理治療中對治療的期待、治療師偏好與認為有助益與造成阻礙的經驗之研究成果，其結果發人省思。他介紹研究個案偏好時所採用的測量方式：延遲折扣測量 (Delay discounting instrument)，讓我大開眼界。作為一個諮商實務工作者，其研究發現同時讓我反思在諮商晤談中，能夠如何促進個案的正向經驗，提升治療成效。

總之，參與社群討論，不僅提供機會讓我能吸收新知，了解頂尖學者的最新研究發現；在統計分析和研究方法學上，亦能持續學習，為之後的研究方向構思注入活水。

臺師大邱皓政教授：

能夠與不同領域但興趣相近的學術同仁一同分享學習是非常珍貴的機會，尤其是在友好、積極、正向的氣氛下進行，再加上後輩晚生一同參與，更增添了教育的意義，這就是「生態諮商社群」的獨特魅力之處。由於參與者不斷帶入新思維、新觀點、新技術且無私於付出與分享，使得這個已經運作多年的專業跨領域社群不僅沒有彈性疲乏反而是不斷提升能量，除了在理論、概念、觀點、與知識層面有著豐富活水，更在方法、技術、工具等層面不斷精進擴展，所帶來的除了個人層面的成長，更帶來實質學術作品成果的增進與具體呈現，期待這個社群能夠持續獲得相關單位的支持與鼓勵，讓這個園地持續發光發亮，造福學術同儕與莘莘學子。

臺師大蘇宜芬教授：

這學期參與「生態諮商社群」的例會，得到許多跨領域的收穫與學習。其中，印象最深刻的兩場演講，一個是陳孟筵老師談的「學齡期自閉症孩童的執行功能」，另一場是 Dr. Swift 分享的「What do clients' want from psychotherapy? Research on clients' expectations, preferences, and experiences.」

過去，有關自閉症孩童的瞭解，大多聚焦於人際互動、情緒困擾、執著行為等。孟筵老師分享的題目為自閉症孩童研究的一個新方向。「執行功能」與自

閉兒的缺乏彈性、執著行為有關。在教育現場中，許多輕度自閉症（亦即過去所謂的亞斯柏格症）學生是無法取得特殊學生身份，無法接受特教服務，而需由導師、輔導老師提供協助的。如果國內外研究者對於輕度自閉症學生的執行功能有更多的瞭解，那麼對於早期發現，早期介入，以及中小學對於自閉兒的協助，應該有所幫助。

另外，Dr. Swift 的演講中提到「client 對於諮商的期望、偏好、與經驗，是需要被關注及尊重的」，這觀點是個重要的提醒。我在大學時期，因為修習諮商相關課程之需，必須有「接受諮商」的經驗，當時遇到的是一位現實治療取向的諮商師，第一次晤談之後的感受並不好，原因是覺得不被瞭解。所以當時覺得諮商無效，以後也不會想再嘗試。直到就讀碩士班，又因為諮商相關課程所需，必須接受諮商及督導，這一次遇到的是「當事人中心」取向的諮商員，才讓我對諮商的印象完全改觀。因此，當事人的需求、期望，與諮商師的諮商取向是否適配，的確會影響當事人的諮商經驗與效果。總而言之，非常感謝有機會參加這麼一個跨領域討論研究的社群。

中央大學趙子揚助理教授：

感謝能夠繼續參加生態諮商學術社群，這次聽聞更多閱讀心理、諮商領域及心理計量先進的分享，均得到滿滿收穫。在每個月定期的聚會當中，見識各領域學者認真盡力地回答當前的研究問題，並尋求更進階的資料分析方式，對我而言是極為難得的學習機會。無論是多階層模式、潛在成長模式或是文字探勘方法，均讓我見識先進們精益求精的精神。期待社群未來愈發壯大，持續交流。

東吳大學林碧芳兼任助理教授：

非常感謝計畫主持人費心聚集了各位老師在「生態諮商學」之跨域學習專業社群中分享各種精彩的研究主題，在每次的聚會中，參與者皆從不同的專業角度提出不同的思維與建議，激發大家的熱烈討論，是非常令人享受的聚會。

大王國中洪玉玲專任輔導老師：

有別於去年以實務的角色參與社群，今年博士生身分帶領我練習以研究的角度看待與思考每次的討論主題，雖然很挑戰，但師長們接納和支持的氛圍，給予我們這些後輩更多嘗試的勇氣與動力。滿滿的感動與感謝！。

臺師大陳孟筵助理教授：

「生態諮商社群」提供不同領域的學者互相交流的機會，讓我有機會聽到其他領域或是相關領域的研究，可以增進新知。最讓我覺得喜歡的地方是參與此社群的人總是懷著接納、開放的態度，讓人在當中可以盡情地分享自己的想法，互相切磋。此社群也提供了我認識各位不同老師的機會，提供了許多合作的機會，非常感謝老師們能讓我參與此社群。

總而言之，過去一年本研究群的成果如下：1. 藉由實務現場的老師與學術領域教授在「生態諮商學」之對話，聚焦於青少年諮商輔導實務，建構本土生

態諮商學；2. 持續縮短理論、研究與實務間落差，加深加厚對生態諮商學研究與實務之合作 3. 有鑑於質性、量化的統計學者加入，持續研發生態諮商學之研究與統計分析策略，以提升生態諮商學之實務研究價值。

科技部人文社會科學研究中心

肆、參考文獻

- 王麗斐、杜淑芬、羅明華、楊國如、卓瑛、謝曜任 (2013)。生態合作取向的學校三級輔導體制：WISER 模式介紹。輔導季刊，49 (2)，1-8。
- 王麗斐、李佩珊、趙容嬋、柯今尉 (2018)。臺灣輔導的基石：學校輔導工作的回顧與展望。蕭文、田秀蘭 (主編)，臺灣輔導一甲子 (ISBN：978-986-191-852-5) (pp. 3-98)。心理出版社。
- 李佩珊 (2020)。校園精神疾病學生之教育輔導策略—生態系統觀點。教育研究與實踐學刊，67 (1)，87-100
- 吳麗娟 (1998)。父母自我分化、教養態度對青少年子女自我分化、因應策略及適應影響之研究。教育心理學報，30 (1)，91-132。
- 杜淑芬、王淑玲 (2014)。學校輔導教師與外部諮商心理師的團隊合作。諮商與輔導，337，4-7。
- 林瑋芳、黃金蘭、林以正、李嘉玲 (2020)：〈語言探索與字詞計算詞典 2015 中文版之修訂〉。《調查研究—方法與應用》，45，73-118。
- 林容葵 (2012)。國中兼任輔導教師在學校系統之合作經驗的困境與突破。臺北教育大學心理與諮商學系所碩士論文。
- 周素嫻 (2001)。愛上學的孩子，不會變壞嗎？論學校因素與青少年偏差行為之關係。應用心理研究，11，93-115。
- 周素嫻 (2004)。社會階級與少年偏差行為關係。犯罪學期刊，7 (1)，31-47。
- 邱皓政 (2017)。多層次模式與縱貫資料分析：Mplus 8 解析應用。五南出版社。
- 洪美鈴、王麗斐、林正昌、張在蓓 (2020)。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。教育心理學報，51 (4)，597-623。
- 侯崇文 (1996)。巨視社會控制、微視社會控制與青少年犯罪。犯罪學期刊，2，15-48。
- 侯崇文 (2001)。家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討。應用心理研究，11，25-43。
- 孫旻儀、石文宜及王鍾和 (2007)：學生背景及人格特質與師生互動關係之研究。輔導與諮商學報，29 (2)，51-72。
- 黃鈺婷 (2011)。個人、家庭與學校脈絡中的影響變因與青少年身心健康發

展軌跡之討論。中華輔導與諮商學報，29，161-181。

黃金蘭、Cindy K. Chung、Natalie Hui、林以正、謝亦泰、Ben C. P. Lam、程威銓、Michael H. Bond、James W. Pennebaker (2012)：〈中文版「語文探索字詞計算」詞典之建立〉。《中華心理學刊》，54(2)，185-201。

趙文滔 (2015)。中小學輔導教師跨系統合作之成功經驗探究。家庭教育與諮學刊，19，1-31。

陳思瑜 (2014)：國中輔導教師跨專業合作經驗探討—以新北市北區為例。諮商與輔導，339，50-53。

陳思瑜 (2014)：國中輔導教師與專任專業輔導人員跨專業合作經驗探討—以新北市北區為例。國立政治大學輔導與諮商碩士學位學程 (MPCG) 碩士論文。

賴渝雯 (2014)：國小專任輔導教師與學校行政系統的合作模式與服務成效評估。東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文。

蔡順良 (1985)。家庭社經地位、父母管教態度與學校環境對國中學生自我肯定及生活適應之影響研究。教育心理學報，18，239-264。

魏琦芳 (2008)。青少年心理健康的影響因素—貫時性研究。醫護科技學刊，10 (4)，251-266。

衛生福利部國民健康署 (2018)。107 年「國中學生健康行為調查報告」。
<https://www.hpa.gov.tw/Pages/TopicList.aspx?nodeid=257>

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.

Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (1998). The ecology of developmental processes. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (pp. 993–1028). John Wiley & Sons Inc.

Chen, H. Y., & Cheng, C. L. (2020). Developmental trajectory of purpose identification during adolescence: Links to life satisfaction and

depressive symptoms. *Journal of Adolescence*, 80, 10-18. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.013>

- Conyne, R. K., & Cook, E. P. (2004). Understanding persons within environments: An introduction to ecological counseling. In R. K. Conyne & E. P. Cook (Eds.), *Ecological counseling: An innovative approach to conceptualizing person–environment interaction* (pp. 3–36). American Counseling Association.
- Dean, V. J., Burns, M. K., Grialou, T., & Varro, P. (2006). Comparison of ecological validity of learning disabilities diagnostic models. *Psychology in the Schools*, 43, 157–168.
- Greenleaf, A. T., & Williams, J. M. (2009). Supporting social justice advocacy: A paradigm shift towards an ecological perspective. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 2(1), 1-14.
- Gutkin, T. B. (2009). Ecological school psychology: A personal opinion and a plea for change. In T. B. Gutkin & C. R. Reynolds (Eds.), *The handbook of school psychology* (4th ed., pp. 463–496). Wiley.
- Li, Y. I., & Cheng, C. L. (Accepted/In press). Purpose profiles among Chinese adolescents: Association with personal characteristics, parental support, and psychological adjustment. *Journal of Positive Psychology*. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1832242>
- McMahon, H. G., Mason, E. C. M., Daluga-Guenther, N., & Ruiz, A. (2014). An ecological model of professional school counseling. *Journal of Counseling & Development*, 92(4), 459-471.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2004). Autonomy is no illusion. *Handbook of experimental existential psychology*, 455.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary educational psychology*, 61, 101860.
- Schmuckler, M. A. (2001). What is ecological validity? A dimensional analysis. *Infancy*, 2, 419–436.
- Tudge, J. R. H., Mokrova, I., Hatfield, B. E., & Karnik, R. B. (2009). Uses and misuses of Bronfenbrenner’s bioecological theory of human development. *Journal of Family Theory & Review*, 1, 198–210.

Weisz, J. R., Kuppens, S., Eckshtain, D., Ugueto, A. M., Hawley, K. M., & Jensen-Doss, A. (2013). Performance of evidence-based youth psychotherapies compared with usual clinical care: A multilevel metaanalysis. *Journal of the American Medical Association Psychiatry*, 70, 750–761.
<http://dx.doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2013.1176>

科技部人文社會科學研究中心

伍、附錄

聚會照片（線上+實體）

社群成員合照



跨域對談討論



專題討論





科技部人文社會科學研究中心