

科技部人文社會科學研究中心
補助學術研究群暨經典研讀班成果報告

郭松棻作品與手稿研讀會

(計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SB10906
MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SB11004)

執行期間：109 年 7 月 1 日至 110 年 8 月 31 日

計畫召集人：黃美娥（國立台灣大學）

執行機構及系所：國立台灣大學

中 華 民 國 110 年 9 月 29 日

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

郭松棻作品與手稿研讀會經典研讀班

計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SB10906

MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SB11004

執行期間：109年7月1日至110年8月31日

執行機構及系所：國立台灣大學

計畫召集人：黃美娥

計畫成員：

1. 第一階段（執行期間：109年7月1日至109年12月31日）

計畫成員：黃美娥、簡義明、鍾秩維、林祈佑、潘怡帆、劉淑貞、黃啟峰、張俐璇、楊雅儒、楊富閔

2. 第二階段（執行期間：110年1月1日至109年8月31日）

計畫成員：黃美娥、簡義明、鍾秩維、林祈佑、潘怡帆、劉淑貞、黃啟峰、黃雅嫻、陳柏旭、張政傑

兼任助理：宋繼昕

研讀書籍：

郭松棻手稿

郭松棻，《奔跑的母親》（台北：麥田，2002年）。

郭松棻，《郭松棻文集：保釣卷》（台北：印刻，2015年）。

郭松棻，《郭松棻文集：哲學卷》（台北：印刻，2015年）。

郭松棻，《驚婚》（台北：印刻，2012年）。

林瑞明、陳萬益主編，《郭松棻集》（台北：前衛，1993年）。

古斯塔夫·福婁拜，《包法利夫人》（台北：新潮社文化事業有限公司，2019年）。

黃啟峰，〈主觀的真實——論台灣現代主義世代小說家的國共內戰書寫〉，《台灣文學研究學報》19期（2014年10月），頁9-49。

黃雅嫻，〈存在主義在台灣：沙特與卡繆篇〉，收入洪子偉、郭敦民編，《啟蒙與

反叛：台灣哲學的百年浪潮》(台北：台大出版中心，2018年)，頁 291-362。

潘怡帆，〈重複或差異的「寫作」：論郭松棻的〈寫作〉與〈論寫作〉〉，《中山人文學報》42期(2017年1月)，頁 29-46。

潘怡帆，〈缺席及錯置的作品：從郭松棻的〈寫作〉到〈論寫作〉〉，《政大中文學報》30期(2018年12月)，頁 249-279。

蕭阿勤，《回歸現實：台灣 1970 年代的戰後世代與文化政治變遷》(台北：中央研究院社會所，2010年)。

中 華 民 國 110 年 9 月

補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

本計畫案主要針對臺大圖書館典藏之郭松棻手稿進行認識與解讀，透過系統性閱讀郭松棻手稿與藏書內容，並將之與已出版的作品集進行比較，研讀會達成對郭松棻龐大數量手稿的基礎認識，與對郭松棻作品美學思潮與語言風格的多重解析。同時，本計畫結合不同講者來自文學、社會學、歷史、哲學等領域的學術訓練，從世界政治和文藝思潮等面向理解郭松棻的創作情境，由是建立起認識作家生命寫作歷程，乃至於 1960 年代全球冷戰政治語境和學生運動歷史背景的方法論，計畫執行結果與預期目標相符。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專書：已出版 尚未出版 撰寫中 無

其他：

本計畫案主要針對郭松棻手稿和作品進行解讀，手稿部分由於尚未對外正式公開，因此讀書會成員僅作內容判讀，並未撰稿發表；至於已刊作品部分，相關探討已有成員進行撰寫中，如鍾秩維演講內容「臺大新捐史料對郭松棻文學解讀的意義：以郭松棻、李渝藏書與小說〈雪盲〉為例」、「郭松棻早期的寫作：從〈秋雨〉與〈向陽〉談起」、「郭松棻《驚婚》作品與手稿研讀」，以及陳柏旭演講內容「「下層階級站到舞台前」——保釣運動中的業餘話劇活動（1971-1977）」等，後續將發展成完整論文。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

本計劃案針對臺大圖書館典藏之郭松棻手稿、藏書進行認識與解讀，透過系統性閱讀郭松棻手稿與藏書內容，並參酌郭松棻已出版之文學作品集、政治哲學與保釣運動論述，從中建立起認識作家生命寫作歷程，與其接觸之外部歷史時空與藝文思潮的方法論。本研讀班由跨領域（文學、哲學、歷史、社會）、跨世代學者組成，在計劃期間舉行的 13 場演講中，與會學者以其自身學術訓練背景，帶入觀看與研讀郭松棻手稿、作品的不同視角，活動議題如下：

1. 郭松棻手稿整理與數位化現況
2. 臺大圖書館郭松棻藏書與手稿整理現況導覽
3. 臺大新捐史料對郭松棻文學解讀的意義：以郭松棻、李渝藏書與小說〈雪盲〉為例
4. 回歸現實世代的前世今生：1960-1970 年代台灣的時代與世代
5. 郭松棻寫作〈寫作〉與〈論寫作〉
6. 法國無神存在主義在臺灣
7. 郭松棻手稿資料轉化與典藏
8. 「下層階級站到舞台前」——保釣運動中的業餘話劇活動（1971-1977）
9. 戰爭的幽靈——存在主義·台灣文學與郭松棻
10. 郭松棻早期的寫作：從〈秋雨〉與〈向陽〉談起
11. 郭松棻《驚婚》作品與手稿研讀
12. 現代性與福婁拜《包法利夫人》中的裂隙
13. 海外·政治·思潮——從郭松棻《保釣卷》談起

這 13 場研讀會大致可分成四種關注主題：（1）郭松棻手稿數位化與典藏資料庫之建立（2）郭松棻手稿、藏書與小說作品對讀（3）現代主義與存在主義等西方文藝思潮（4）冷戰、保釣運動與 60 年代學生運動政治思潮之探討。就主題（1）而言，在第一場與第二場研讀會中，成大臺文所的簡義明教授，與臺大圖書館特藏組蔡碧芳小姐，分別就郭松棻手稿從初步翻閱、分類，到之後建立起有系統檔案過程進行詳盡解說。由於郭松棻手稿的內容與數量相當龐雜，同時其撰寫手稿也依循特定的時間次序與敘事架構，故在以

不更動郭松棻（及李渝日後刪改、潤飾）手稿排列順序的前提下，臺大圖書館以原件歸屬之資料夾為分類方法，建立起郭松棻手稿的檔案資料庫。目前郭松棻手稿在臺大圖書館特藏組，以開放單機閱覽的方式提供讀者檢索，而部分手稿、藏書的數位化影像，也儲存公布於雲端資料庫。由於郭松棻手稿全面數位化到資料庫有其需跨越之門檻，簡義明老師提出以在有限時間內挑選幾篇文稿作為案例的方法，比對手稿與目前出版作品的關聯性。同時，本研讀會也計畫在郭松棻逝世二十周年舉辦大型研討會，透過發表與郭松棻手稿、藏書相關之學術著作，標誌新議題研究的開展。

在主題（2）郭松棻手稿、藏書與小說作品對讀部分，本研讀會則經由實際參閱作家遺留之文稿、書目筆記內容，並將之與郭松棻出版小說相互對照的方法，探討郭松棻文學創作中關注的幾項命題，以及作家運用的語言敘事風格。在第三場研讀會中，鍾秩維博士後研究員以郭松棻、李渝新捐藏書為參照，探討郭、李二人的知識養成與創作之間的關係。郭松棻與李渝的藏書甚豐，其中涵蓋英國、法國、俄國、日本、中國等文學經典著作，而兩人亦涉獵有關人物傳記、城市史乃至於科普等書籍。從郭松棻與李渝的閱讀史，以及兩者在書裡留下的劃記、註釋中，鍾秩維提出郭松棻關注於「歷史小說」和「離散敘事」的兩種傾向。其中對於民國歷史人物的刻畫，以及對白色恐怖歷史的探討，更作為郭松棻小說重要的情節特徵。承接對郭松棻手稿與藏書的關注，在第十場、第十一場研讀會中，鍾秩維研究員以郭松棻早期創作的小說〈秋雨〉、〈向陽〉，以及晚近出版的長篇小說《驚婚》為例，探討郭松棻在創作中寄寓的政治思索與美學理念。〈秋雨〉、〈向陽〉分別作為郭松棻在 70 年代與 80 年代初發表的短篇創作，反映作家參與釣運前後對自由主義思想於觀念上的轉變。而《驚婚》作為手稿量相當豐富完整的著作，經歷郭松棻撰寫、李渝潤改的過程，其中重複與差異的內容，更揭示兩位作家在同一個故事中投射的迥異歷史語境和生命記憶。

郭松棻作為戰後一代的著名作家，其對 60 年代對西方現代主義與存在主義思潮的接收與實踐，也作為本研讀會重要的探討議題。在第五場與第十二場研讀會中，東海大學的潘怡帆教授以現代主義為主題，聚焦於郭松棻在小說中對寫作、語言的存在意義的思辨。在賦予文學寫作「非日常性」的前提下，郭松棻藉由重寫的行動，與營造語言和經驗之間之裂縫的方法，傳達其抱有的現代主義美學創作理念。而在第六場與第九場研讀會中，學者黃雅嫻

教授與黃啟峰教授，則各自針對在郭松棻小說與哲學論著中出現的存在主義思想進行討論。藉由分析郭松棻對沙特與卡繆兩位具代表性哲學家論著的接收和反思，黃雅嫻與黃啟峰探討存在主義傳播到臺灣經歷的變形，以及從60年代開始對臺灣文學創作造成的深遠影響。作家對存在主義思潮的接收亦或「誤讀」，一方面與其身處之60年代冷戰時空有所疊映，一方面亦回應臺灣自國共內戰以來，積累之國族創傷與政治暴力等歷史語境。如是以西方文藝與哲學思潮作為觀察的視角，事實上有助於論者重新解讀郭松棻文學創作中駁雜的思想系譜。

而最後在主題（4）部分，本研讀會則邀請到跨領域的學者，針對郭松棻所處的政治、歷史與社會時空進行宏觀考察。在第四場研讀會中，中研院社研所蕭阿勤教授以「回歸現實世代」為主題，探討與郭松棻同世代群體身處之外部社會與歷史背景。蕭阿勤從美蘇分立的國際冷戰情勢、60年代學生運動的興起、戰後臺灣壓抑的政治環境，與戰後一代年輕知識階層的苦悶與離散意識等面向，分析從60年代到70年代間臺灣特殊的社會氛圍。在第八場研讀會中學者陳柏旭從北美視角切入，觀察70年代釣運期間海外華人留學生參與的話劇運動中，不同政治意識形態的交錯與對話。而第十三場研讀會更邀請到中研院台史所吳叡人教授，對郭松棻《保釣卷》進行解析與探討。吳叡人從左翼觀點出發，針對郭松棻提出的第三世界論、左統與臺獨論述進行回應與批判，同時也肯認郭松棻作為左翼知識分子，對臺灣人民與歷史展現的關懷。

綜合而言，在經由讀書會成員認真執行本計畫案之後，本研讀會相關收穫至少包括以下幾個面向：（1）兼顧本土與跨國、跨領域和跨世代的視野，脈絡化地釐清郭松棻其人其作的文學、以及哲學史之多重涵義。（2）對郭松棻數量龐大的手稿有初步的認識，為將來的解讀奠定基礎。（3）藉由從郭松棻範例的解讀出發，有助掌握戰後台灣現代派在「全球六〇年代」，乃至世界地緣政治（重新）佈局中的地位。

補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：黃美娥		計畫編號：SB11004				
計畫名稱：郭松棻作品與手稿研讀會經典研讀班						
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		篇	請附期刊資訊。	
		研討會論文				
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文		章	請附專書論文資訊。	
		其他		篇		
國外	學術性論文	期刊論文		篇	請附期刊資訊。	
		研討會論文				
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文		章	請附專書論文資訊。	
		其他		篇		
參與計畫人力	本國籍	教授	1	人次	黃美娥	
		副教授	2		簡義明、張俐璇	
		助理教授	6		楊雅儒、劉淑貞、潘怡帆、張政傑、黃啟峰、黃雅嫻	
		博士後研究員	2		鍾秩維、陳柏旭	
		專任助理				
	非本國籍	教授				
		副教授				
		助理教授				
		博士後研究員				
		專任助理				
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)		本計畫主持人黃美娥教授與鍾秩維研究員獲郭松棻之妹郭珠美女士邀請，參與2021年10月24日美華文藝季講座。黃美娥教授發表〈「郭松棻研究」在臺大〉、鍾秩維研究員發表〈走在鄉愁的路上：郭松棻的人生與文學〉。				

摘要

郭松棻（1938-2005）作為當代台灣文壇著名的人物，其重要性包含以下幾點：（1）對現代主義文學的參與和實踐。在 60 年代的藝文雜誌——如《現代文學》、《劇場》中，可看見郭松棻對西方文藝與學思潮的引介；而在八〇年代後發表的一系列小說創作中，更可發覺他對現代主義「骨感」美學的實踐。（2）作為法國存在主義哲學在戰後台灣較早的推介者之一。郭松棻在 1960 年代發表的〈沙特存在主義的自我毀滅〉（1961）、〈這一代法國的聲音：沙特〉（1964）二文，對於當時以英美、德國思想為主流的台灣西方哲學界頗似一泓清泉，饒具啟發性。（3）郭松棻生命軌跡與東亞冷戰歷史和 60 年代全球學生運動的交疊。郭松棻在六、七〇年代之交赴美攻讀比較文學博士學位時，深受加州大學——尤其是柏克萊分校——激進的學生運動氛圍感染，從此投入北美保釣運動，竟至放棄博士學位。如是生命經歷，與二戰後東亞地緣政治的發展有相互對話的關係。（4）作為釣運時期組織讀書會的衍生物，郭松棻對於台灣史、民國史乃至東亞史都有他獨特的解釋，其人也據此寫出了〈今夜星光燦爛〉（1997）以及〈落九花〉（2005）等作品，而這一類作品不妨也可被視為某種另類版本的中華民國、乃至台灣史詮釋。

正因為體會到郭松棻及其作品的重要性與獨特性意義，兼以家屬委由臺大圖書館進行相關手稿掃描工作，故特藉由讀書會進行箇中問題的考察，並就郭松棻已出版與未出版手稿進行精讀。本研讀班由跨領域（文學、哲學、歷史）、跨世代的學者組成，合力透過跨界、多元的視角，對郭松棻深邃複雜的書寫進行討論與詮釋。整個計畫執行過程，共計舉行 13 次讀書會，參與成員來自臺大、成大、中央、東海、東吳等多所大學；且除計畫成員的切磋、分享外，尚有郭松棻之妹郭珠美老師、臺大圖書館典藏組蔡碧芳小姐，以及數位臺大臺文所博士生的參與，以及邀請蕭阿勤、吳叡人教授演講，涵蓋視野包括圖書文獻、哲學、文學、社會學、政治思想等。大抵，本讀書會研讀計畫之收穫，至少包括以下幾個面向：（1）兼顧本土與跨國、跨領域和跨世代的視野，脈絡化地釐清郭松棻其人其作的文學、以及哲學史之多重涵義。（2）對郭松棻數量龐大的手稿有初步的認識，為將來的解讀奠定基礎。（3）藉由從郭松棻範例的解讀出發，有助掌握戰後台灣現代派在「全球六〇年代」，乃至世界地緣政治（重新）佈局中的地位。

關鍵詞：郭松棻、手稿、現代主義、保釣運動、東亞冷戰、全球六〇年代

目錄

摘要.....	1
研讀成果.....	3
第一場研讀活動.....	3
第二場研讀活動.....	5
第三場研讀活動.....	7
第四場研讀活動.....	10
第五場研讀活動.....	12
第六場研讀活動.....	15
第七場研讀活動.....	18
第八場研讀活動.....	20
第九場研讀活動.....	23
第十場研讀活動.....	26
第十一場研讀活動.....	28
第十二場研讀活動.....	31
第十三場研讀活動.....	34
計畫執行之收穫.....	36

研讀成果

第一場研讀活動

會議時間	7月31日 11:00-12:30
會議地點	台大台文所 324 教室
主講人	簡義明副教授
演講主題	郭松棻手稿整理與數位化現況
演講內容	<p>一、計畫主持人報告</p> <p>(一) 計畫主持人黃美娥教授介紹參與線上視訊的郭珠美教授(郭松棻妹妹)，以及本計畫成員。</p> <p>(二) 計畫主持人黃美娥教授說明本計畫六次研讀活動主題和講者身份。</p> <p>二、簡義明教授主題演講</p> <p>(一) 手稿整理進度說明</p> <ul style="list-style-type: none">● 2009年赴紐約訪問，保鈞卷、哲學卷、部分小說手稿初步翻閱、分類；李渝 修改《驚婚》。● 2012年保鈞卷、哲學卷整理。● 2016年1-2月去聖地牙哥郭珠美老師家看到手稿全貌。● 2016年12月台大郭松棻李渝研討會。● 2017年8-9月聖地牙哥、紐約。● 2018年手稿回台大圖書館。 <p>備註：90%手稿為未完成稿且尚未出版，未來規劃適度公開資訊。</p> <p>(二)「郭松棻」作為一種案例或方法</p> <ul style="list-style-type: none">● 郭松棻精神史與創作史的複雜面向。● 《大風社》手稿與柏克萊知識社群。● 對自由主義的辯證與西洋哲學的探討，呼應了郭松棻對台灣處境之關懷。● 60、70年代冷戰情境下島嶼知識分子與外部世界的連結、左翼理想青年存在處境。● 聯合國工作經驗接觸之國際左翼思潮(中南美洲、歐洲共產主義)。● 文藝評論卷 <p>→ 60年代發表於不同雜誌之文藝論述，以文學作為抵抗手段，</p>

反思臺灣社會、文化情境。

(三) 手稿解讀與發現

- 敘事架構、排列順序與字跡。
- 情節內容、小說人物。
- 相關文獻補充。

(四) 現況與未來展望

- 內容力公司與中國後浪出版社合作出版郭松棻、李渝作品。
- 郭松棻手稿數位化期程，從數位化到資料庫需跨越之門檻。
→ 有限時間內挑選幾個案例建立方法，比對手稿與目前出版情況關聯。
→ 郭松棻手稿與藏書（有註記藏書）之共同典藏。
→ 計畫於郭松棻逝世二十周年舉辦大型研討會，標誌新議題研究的開展。

三、與會者發言與討論

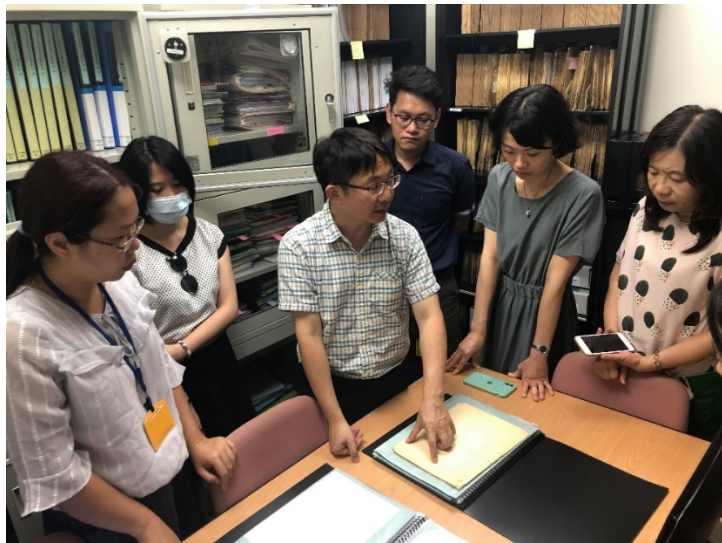
- 關於計畫成員手稿電子檔案瀏覽與使用問題。
- 後續有關手稿研究與整理的可行路徑。

活動影像



第二場研讀活動

會議時間	7月31日 13:30-15:00
會議地點	臺大臺文所 324 教室、臺大圖書館
主講人	簡義明副教授、蔡碧芳小姐
演講主題	臺大圖書館郭松茶藏書與手稿整理現況導覽
演講內容	<p>一、計畫主持人報告</p> <p>(一) 繼簡義明教授對手稿整理過程的精要介紹之後，為使計畫成員對於現暫存放於臺大圖書館特藏部的郭松茶手稿與捐贈藏書，能有更多認識，故本日安排第二場研讀會，前往臺大圖書館實際瀏覽手稿與藏書。</p> <p>(二) 由於郭松茶手稿與藏書整理過程，簡義明教授和蔡碧芳小姐對於相關過程和實物樣態最為熟悉，故本場次便安排其二人擔任講者和導覽人。</p> <p>二、臺大圖書館特藏組蔡碧芳小姐有關手稿與藏書簡報</p> <p>(一) 郭松茶手稿整理與藏書整理狀況簡介</p> <p>1. 手稿</p> <p>(1) 手稿收藏之前置工程與原則。</p> <p>(2) 手稿開放情況：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 圖書館特藏組開放單機閱覽。 ● 部分手稿、藏書註記的數位化影像儲存公布於雲端。 <p>(3) 內容分類與檢索：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 以原件歸屬之資料夾為分類。 ● 無標題手稿以內容重點為依據，以關鍵字進行搜索。 <p>2. 藏書</p> <p>(1) 典藏狀況：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 圖書館總館一般開架區（分類號分開置藏）／五樓特藏組開架區（郭松茶、李渝著作、簽名書、有註記書籍、特殊性書籍）／臺大臺文所齊邦媛圖書室（尚未編目與上架完成）。
活動影像	



第三場研讀活動

會議時間	8月30日 11:00-14:30
會議地點	臺大臺文所 324 教室
主講人	鍾秩維博士後研究員
演講主題	臺大新捐史料對郭松棻文學解讀的意義：以郭松棻、李渝藏書與小說〈雪盲〉為例
演講內容	<p>一、鍾秩維博士後研究員主題演講</p> <p>(一) 郭松棻與李渝藏書介紹與內容討論</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 郭松棻署名不同階段變化。 ● 郭松棻、李渝藏書來源問題。 ● 從藏書中的「贈書」探討郭松棻、李渝人際圈面向。 ● 藏書主要分類(閱讀興趣與心得、有系統之閱讀書目)。 ● 藏書與作品關係(郭李寫作特定作品可能參考書籍、註記線索)。 ● 郭松棻、李渝知識養成、文學與歷史觀點。 <p>(二) 郭松棻小說主要兩種主題——「歷史小說」與「離散敘述」</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「離散敘述」講述敘述者漂流海外際遇與懷念故鄉之鄉愁，個人性較強。 ● 歷史小說分為三類： <ul style="list-style-type: none"> → 以歷史上著名(爭議)人物為主角，大部分為「民國人物」。 → 以歷史上無名(小)知識人為主角，與台灣白色恐怖有關。 → 介於「歷史小說」與「離散敘述」之間。 <p>(三) 郭松棻〈雪盲〉文本分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 重複的聲音、語言運用。 ● 歷史的斷裂。 <p>(四) 小結</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 郭松棻筆下已婚婦女本能動物性的體現：善妒、世俗、

日常、肉體 v.s. 男性角色的夢想家／立志／理想主義青年形象，作為文學基本情感模式。

- 教育家、醫生、留學生 v.s. 日本、美國、警察—台灣人追求現代性議程的代表 v.s. 打壓台灣人的帝國主義（殖民）者。
- 郭松棻作品與魯迅小說、張愛玲、《魯迅文集》翻譯史對話。
- 「南方澳」：海港的文化與文學史意義？

二、與會者發言與討論

- 從聲音角度看郭松棻〈雪盲〉：抒情傳統詩學、魯迅小說與散文的抒情面向、臺灣話的符號系統（楊富閔）。
- 郭松棻身處於多重歷史語境，重複語言帶出差異情緒；〈雪盲〉中的時間結構與句式遊戲（潘怡帆）。
- 「戰前」、「戰後」、「光復」等詞彙作為作家省籍意識形態認同依歸此一論述須注意之背景經驗問題；郭松棻〈雪盲〉中對中國現代文學左翼傳統喪失之悼亡感，反映郭松棻對中國近代史的濃厚興趣（黃啟峰）。

活動影像





第四場研讀活動

會議時間	9月11日 11:00-14:30
會議地點	臺大臺文所 324 教室
主講人	蕭阿勤研究員
演講主題	回歸現實世代的前世今生：1960—1970 年代台灣的時代與世代
演講內容	<p>一、蕭阿勤研究員主題演講內容</p> <p>(一) 前世：1970 年代「回歸現實」世代形成前的狀況</p> <ul style="list-style-type: none">● 1960 年代冷戰國際局勢。● 1950 年代臺灣反對聲音的頓挫。● 1960 年代年輕世代知識階層的形成。● 世代的失落、流亡、苦悶與留學風潮：● 改革知識文化焦點—中國現代化、現代／中國民族意識。● 更被壓抑的台灣主體性論述：● 60 年代末自我批判的聲音，作為回歸現實世代的先聲。 <p>(二) 今生：如何形成、行動表現、影響</p> <ul style="list-style-type: none">● 1970 年代初政治變化：釣魚台主權爭議、中美斷交。● 黨外運動興起前的大學生與年輕知識份子。● 從自在世代 (class in itself) → 自為世代 (class for itself)。● 敘事 (故事) 與認同。● 台灣戰後的「軸心時期」與「軸心世代」。● 1970 年代「回歸現實世代」與 1980 年代之後本土化、台灣化、台灣主體性思考的關係。 <p>(三) 概念與理論：「世代」是什麼、對研究者的啟示</p> <ul style="list-style-type: none">● 「世代認同」：一種屬於相同或相近年齡層的人們以特定方式加以歷史敘事化的世代論述。 <p>二、與會者發言與討論</p> <ul style="list-style-type: none">● 世代研究與資料庫的對話 (張俐璇)。● 資料庫的限制與可解決方法 (蔡碧芳)。

- 「世代」研究的有效性與含括範圍（黃美娥）。
- 世代交會點間的行動者與轉向者（黃啟峰）。
- 回歸現實世代的主體性與能動性（鍾秩維）。
- 如何界定該群體身處之世代、台灣知識分子的擬流亡／半流亡狀態（潘怡帆）。

活動影像



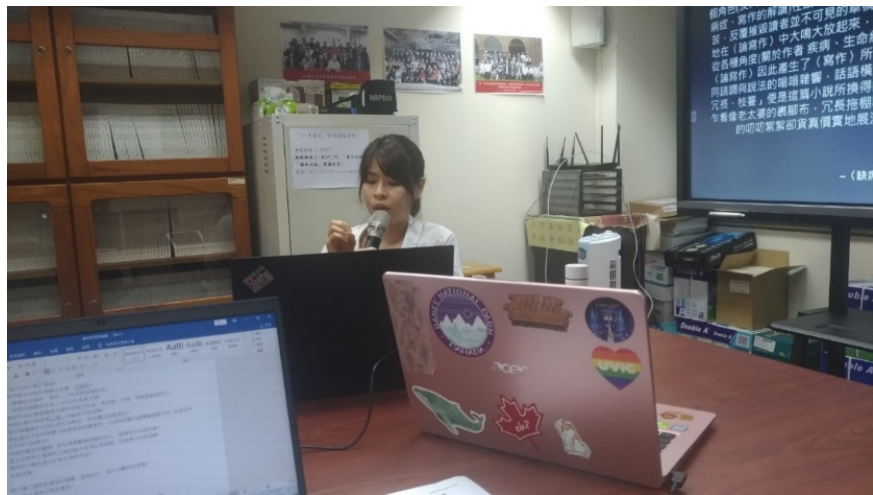
第五場研讀活動

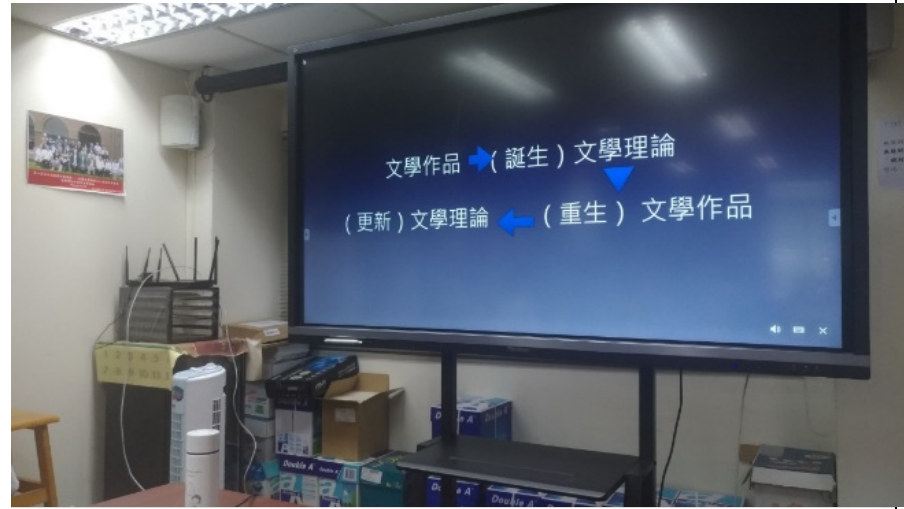
會議時間	10月12日 11:00-14:30
會議地點	臺大臺文所會議室
主講人	潘怡帆助理教授
演講主題	郭松棻寫作〈寫作〉與〈論寫作〉
演講內容	<p>一、潘怡帆老師主題演講內容</p> <p>(一) 書寫的非日常與文學的誕生</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試通過郭松棻既同一又不同一的兩篇小說，探討郭松棻如何形構書寫、寫作如何呈顯書寫的「非日常性」。 ● 「反書寫」的特質，書寫是否還有可能？是否還存有閱讀與書寫的日常化？ ● 文學中的問題與誕生的時刻。 <p>(二) 〈重複或差異的「寫作」〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈重複或差異的「寫作」〉=外部的差異形式。 ● 〈缺席及錯置的作品〉=內部的差異主題。 ● 手稿研究：初稿、草稿研究意義不等同最終出版，而是徘徊於相似與差異之間，開發出新的思考作品的可能。 ● 編輯與編排方式被視為作品表現方式，非正規內容賦予作品獨特意涵。 ● 既重複又差異的寫作還原出郭松棻對創作之想法。 <p>(三) 〈缺席及錯置的作品〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 〈寫作〉=文本缺席；〈論寫作〉=文本錯置。 ● 〈寫作〉與〈論寫作〉中作品相仿的缺席 v.s. 〈寫作〉極簡刪除稿件、〈論寫作〉則不厭其煩將不存在的稿件四處轉嫁。 ● 郭松棻目的並非借眾人之口補述其作，而是凸顯兩者間的落差——林之雄的苛刻、對文字的小心謹慎，與由他者所蔓延、到處噴射的故事。 ● 「自己的詮釋恐怕是唯一能看見的作品」→用寫作來推翻或證明寫作是不可能之事。 <p>二、與會者發言與討論</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 蘇東坡文道合一文論「常行於所當行，常止於不可不止」

作為中國文論重要境界與郭松棻文學論的差異（黃美娥）。

- 如何看待寫作這件事？寫作災難性本質 v.s.寫作的其他意義（黃美娥）。
- 寫作與經驗的辯證（鍾秩維）。
- 寫作的語言與歷史、文論的生產（楊富閔）。
- 用郭松棻其他文本、歷史語境（白色恐怖、保釣）去解釋〈寫作〉與〈論寫作〉是否成立（簡義明）。
- 林之雄書寫對象性，將之視為黑格爾式否定性運動（黃雅嫻）。
- 圖書館整理都想將資料整理成整齊的樣子，然而聽到大家說作品散落的樣子是最好的樣子，收穫很多（蔡碧芳）。

活動影像





第六場研讀活動

會議時間	11月15日 11:00-14:30
會議地點	臺大臺文所會議室
主講人	黃雅嫻助理教授
演講主題	法國無神存在主義在台灣
演講內容	<p>一、黃雅嫻老師主題演講內容</p> <p>(一) 存在主義在台灣的背景</p> <ul style="list-style-type: none">● 第一階段 (1958-1966)：學院裡缺席的法國思想。● 第二階段 (1966-1974)：自由派的衰落。● 第三階段：1975 至今。● 《郭松棻文集·哲學卷》：如何研究郭松棻哲學？ <p>1. 方法與研究進略</p> <ul style="list-style-type: none">● 不以學術規格檢驗郭松棻著作，而是追索他閱讀沙特與卡繆折射出的思想軌跡，與思想家帶給他的反饋。● 藉由郭氏發表的〈沙特存在主義的自我毀滅〉，說明存在主義在台灣的接受情況。● 李渝評註的參考。 <p>2. 文獻問題</p> <ul style="list-style-type: none">● 第一時期 (1961-1964)：郭出國之前。● 第二時期 (1964-1978)：郭出國之後。● 第三時期 (1980 左右)。 <p>(二) 郭松棻文本評介</p> <p>1. 個體與自由</p> <ul style="list-style-type: none">● 沒有落入黨國意識型態閱讀方式，或因沙特共產黨身分貶低其哲學。● 側重學院外實踐與生活態度，肯定沙特重視「行動實踐」的面向。● 肯定沙特對「介入境遇」想法，但不認同沙特對自由等哲學概念的分析與解釋。 <p>2. 荒謬與反叛</p> <ul style="list-style-type: none">● 郭松棻在意現實中人事物如何朝向理想境地，因而不時追問現實條件如何達到理想社會的可能性。

- 並非評論卡繆，而是追問自由主義如何達致理想社會的可能性。

(三) 小結

- 以沙特「介入境遇」姿態為榜樣
- 卡繆在郭氏身上的影響，一直要到 1983 年之後沉靜下來才能看到。
- 批判卡繆不諳現實政治的天真以及哲學論證上的生嫩，這兩點卻恰恰是卡繆思想中最不重要的地方。

二、與會者發言與討論

- 台灣 60 與 70 年代接受存在主義思潮的變化（黃啟峰）。
- 郭松棻對卡繆思想持有態度的轉向（潘怡帆）。
- 存在主義的宗教張力（陳柏旭）。
- 郭松棻對自由主義概念的理解（林祈佑）。
- 存在主義思潮在台灣的在地轉化與個人詮釋（楊富閔）。
- 現代主義、存在主義與台大中文系的抒情傳統之間存有轉譯關係，最終指向行動綱領的問題（劉淑貞）。

活動影像





第七場研讀活動

會議時間	12月20日 12:30-15:30
會議地點	大院子餐廳
主講人	簡義明副教授
演講主題	郭松棻手稿資料轉化與典藏
演講內容	<p>一、郭松棻手稿資料轉化與典藏</p> <p>(一) 國家文化記憶庫</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 家屬是否同意執行「國家文化記憶庫」計畫案非商業性使用？ ● 「國家文化記憶庫」操作與申請方式、申請流程。 ● 台大圖書館是否能代為申請經費？ <p>(二) 數位典藏、數位人文研究資料庫</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 從數位典藏到數位人文研究。 ● 從文本掃描到建立電子文字檔案與系統。 ● 從字跡變化作為建檔的時間索引，與數位結合的可能性。 <p>(三) 手稿如何建檔</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 手稿建檔的經費細目與人力需求？ ● 手稿建檔挑戰：文字辨識與彙整建檔。 <p>二、第二期讀書會內容規劃</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 郭松棻的政治思想（兩場）吳叡人老師、陳柏旭博士。 ● 手稿試讀一篇（一場）簡義明老師。 ● 郭松棻與經典文學關係之法國篇（ex. 包法利夫人）潘怡帆老師。 ● 郭松棻與經典文學關係之俄國篇（ex. 杜斯妥也夫斯基）陳相因老師。
活動影像	



第八場研讀活動

會議時間	1 月 29 日 11:30-13:30
會議地點	台大台文所會議室
主講人	陳柏旭博士後研究員
演講主題	「下層階級站到舞台前」——保釣運動中的業餘話劇活動 (1971-1977)
演講內容	<p>一、陳柏旭研究員主題演講內容</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 保釣話劇的重要性：作為保釣大將在回憶錄中回顧的活動，多半被視為政治附屬運動，較少藝文自主性。 ● 時間：1971-1977，80 年代初亦有，與保釣運動重疊。 ● 政治環境壓力、手抄的話劇劇本、臨時更動的話劇演員。 ● 定位：台灣劇場史 v.s. 中國劇場史 v.s. 亞裔劇場史。 <p>(一) 宿命與階級的變奏：保釣話劇對曹禺的改編</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 最早曹禺劇作的台灣版本改編：1946-1947 年配合行政長官公署來台灣短暫巡演，《日出》配合台灣語言改為《天未亮》。 ● 曹禺《日出》作為成功案例與定位。 ● 曹禺戲劇《雷雨》的改編比較。 <p>(二) 「釣運轉統運」下的弑父情結</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 需有反映海外的生活感受與歷史經驗之文藝作品，海外華人才會有生根感。 ● 70 年代「歸國學人」、海外留學生議題。 ● 保釣話劇《黎明之前》與李黎《慶團圓》(1977) 結構類似。 <p>(三) 婦女議題&「保釣小說」中的話劇</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 男主外／女主內、公領域／私領域、戲劇前台／戲劇後台。 ● 李渝等保釣想認識社會主義中國婦女情況，但僅能透過話劇認識，而話劇中所反映的為 70 年代台灣婦女情境。 ● 保釣小說中的保釣話劇 ex. 張系國《昨日之怒》、劉大

任《遠方有風雷》。

(四) 結論

- 保釣話劇活動與政治標籤：左右派、統獨派、公私界線的鬆動與被挑戰。
- 保釣運動對台灣劇運史有何影響？有既往而無開來？保釣運動是否對台灣小劇場有影響？
- 保釣話劇活動與作家？（郭松棻、李渝、劉大任、張系國、李黎）

二、與會者發言與討論

- 台灣文學視角與北美視角的疊合性，台灣劇場研究議題。（黃美娥）。
- 為什麼釣運話劇多選曹禺劇作（張政傑）。
- 可以梳理郭松棻受到卡繆與沙特影響中，是否有談到兩者之戲劇表現，以及卡繆沙特戲劇論述跟保釣話劇運動的連結（黃雅嫻）。
- 左派男性沙文主義的結論下得有點快，郭松棻對大國沙文主義是有反思的（簡義明）。
- 郭松棻在後期小說〈落九花〉中有站在女性角度，然而早期作品有被質疑較貶抑女性，如是書寫反映郭的生長背景（黃啟峰）。
- 公共政治論述與日常文學書寫中的對映與折射；劇本本身是否還具有一定程度的文藝自主性？保留美學之餘加入政治批判性（劉淑貞）。

活動影像





第九場研讀活動

會議時間	2月27日 11:30-13:30							
會議地點	台大台文所會議室							
主講人	黃啟峰助理教授							
演講主題	戰爭的幽靈——存在主義·台灣文學與郭松棻							
演講內容	<p>一、黃啟峰助理教授主題演講內容</p> <p>(一) 問題意識</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 戰後台灣現代主義與存在主義的差異與共同特徵。 ● 存在主義在台灣的興起與退潮，誤讀現象與價值定位。 <p>(二) 西方存在主義思潮脈絡釐清</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 時間：20世紀上半葉，危機時代的哲學。 ● 上承胡賽爾現象學，下啟貝克特荒謬劇。 ● 代表人物：沙特、西蒙·波娃、卡謬。 <p>(三) 存在主義在東亞</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 戰爭創傷的媒合、國家現狀的挫敗。 ● 中國、日本、南韓存在主義傳播現象。 ● 台灣／中華民國因反攻神話而被遲滯的敗者論述。 ● 縱的國族歷史 v.s. 橫的共時環境。 <p>(四) 60年代臺灣存在主義思潮討論</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 王尚義、郭松棻、趙雅博、陳鼓應。 ● 50、60年代臺灣社會語境與存在主義思潮的貼合。 ● 現代主義 v.s. 存在主義： <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">現代主義</th> <th style="width: 50%;">存在主義</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19世紀中歐洲工業化與都市化發展</td> <td>傳統經院哲學的反撲 兩次大戰的傷痕及歐洲的末世危機感</td> </tr> <tr> <td>前衛美學的顛覆性（語言形式） 積極投入於自我審視（內在書寫）</td> <td>強調個人存在未完成的本體狀況 對各種事物的懷疑、否定與辯證性</td> </tr> </tbody> </table>		現代主義	存在主義	19世紀中歐洲工業化與都市化發展	傳統經院哲學的反撲 兩次大戰的傷痕及歐洲的末世危機感	前衛美學的顛覆性（語言形式） 積極投入於自我審視（內在書寫）	強調個人存在未完成的本體狀況 對各種事物的懷疑、否定與辯證性
現代主義	存在主義							
19世紀中歐洲工業化與都市化發展	傳統經院哲學的反撲 兩次大戰的傷痕及歐洲的末世危機感							
前衛美學的顛覆性（語言形式） 積極投入於自我審視（內在書寫）	強調個人存在未完成的本體狀況 對各種事物的懷疑、否定與辯證性							

	因都市化、集體化所造成的人的異化	戰爭背景所遭受到逼視的荒謬感（人與人間的惡意與難以交流）
	留學生的都會經驗 現代性產品的體驗 文學技巧的模仿學習	戰爭創傷的集體記憶 末世情緒處境的時代感受 文學技巧的模仿學習

● 追尋與存在主義連結的文學傳統：周作人、西方人文主義。

（五）存在主義精神在現代主義世代小說的轉化

- 沙特、卡繆共通主題。
- 境遇書寫與反抗精神：七等生。
- 鄉土文學四家：黃春明、王禎和、施叔青、李昂。
- 美典範示：王文興、郭松棻。
- 80、90 年代的存在主義作品：施明正、邱妙津。

（六）存在主義的當代意義

- 當代美國存在主義研究學者托馬斯·弗林觀點。
- 各種形式的決定論、墨守成規、自欺、科技掛帥主義。
- 存在主義所強調的個體自由、責任、本真性，再啟蒙的意義。

二、與會者發言與討論

- 存在主義與東亞、中國現代文學、鄉土文學、心理分析、新感覺派、個人心靈等議題的對話關係(黃美娥)。
- 周作人「人的文學」（先在的界定）與存在主義「存在先於本質」的矛盾性（潘怡帆）。
- 魯迅對廚川白村的引介作為從五四到 60 年代存在主義思潮的連結性（林祈佑）。
- 存在主義跟民族主義兩種思潮存有的某種連續性（鍾秩維）。
- 法國存在主義的歷史背景補充（黃雅嫻）。
- 從東亞情境談存在主義與現代主義思潮，難以迴避思潮與在地歷史情境的關係（劉淑貞）。

活動影像



第十場研讀活動

會議時間	3月27日 11:30-13:30
會議地點	台大台文所會議室
主講人	鍾秩維博士後研究員
演講主題	郭松棻早期的寫作：從〈秋雨〉與〈向陽〉談起
演講內容	<p>一、 鍾秩維博士後研究員主題演講內容</p> <p>(一) 《郭松棻集》(1993, 前衛出版)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 前衛編纂之戰後第二代作家全集(1930s 出生者), 收錄 15 名, 其中本省人居多, 《郭松棻全集》為其中最厚一本。 ● 〈向陽〉、〈成名〉、〈論寫作〉、〈含羞草〉、〈第一課〉、〈姑媽〉, 未收錄〈王懷與他的女人〉。 ● 《雙月記》(2001 年草根): 〈月印〉、〈月嚟〉。 ● 《奔跑的母親》(2002 年麥田): 〈月印〉〈奔跑的母親〉〈草〉〈雪盲〉〈今夜星光燦爛〉。 <p>(二) 郭松棻作品關懷母題</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 書寫離散: 講述敘述者漂流海外的際遇, 與懷念故鄉的鄉愁, 個人性較強。 ● 〈秋雨〉 <ul style="list-style-type: none"> → 返鄉、離境的循環: 小說文本中反映出知識分子無論在島內或海外都無力改變現實。 → 兩條觀看的線: 歸國留學學人觀看島內知識份子 v.s. 島內知識份子在西方世界的地位。 → 郭松棻對於「自由」的理解與期許、對自由主義的批判。 ● 〈向陽〉 <ul style="list-style-type: none"> → 郭松棻法西斯的美學傾向? 政治的美學化, 將政治理念落實在愛情關係中, 在關係中雙方顯得暴虐而不理性。 → 郭松棻〈秋雨〉後敘述的欠缺「身體感」, 不「性感」, 拒絕「墮落」v.s. 張愛玲、李渝將身體情慾、身體美感、愛慾的墮落寫得深刻精細。

二、與會者討論

- 郭松棻〈第一課〉的政治隱喻、郭松棻探討沙特存在主義的反思與書寫〈秋雨〉心境的對話（陳芳代）。
- 殷海光與郭松棻既批判又相互和解的關係（陳柏旭）。
- 郭松棻〈向陽〉中的第三勢力是什麼（黃美娥）。
- 殷海光與郭松棻相類的做筆記方式（蔡碧芳）。
- 郭松棻文學創作與哲學批評中消極自由與積極自由的辯證性（潘怡帆）。
- 〈秋雨〉中郭松棻對殷海光政治理念的承繼（黃雅嫻）。
- 〈秋雨〉中殷海光病體與陳映真穩健、人道、知性的文體，如何思考陳映真與殷海光關係（李秉樞）。

活動影像



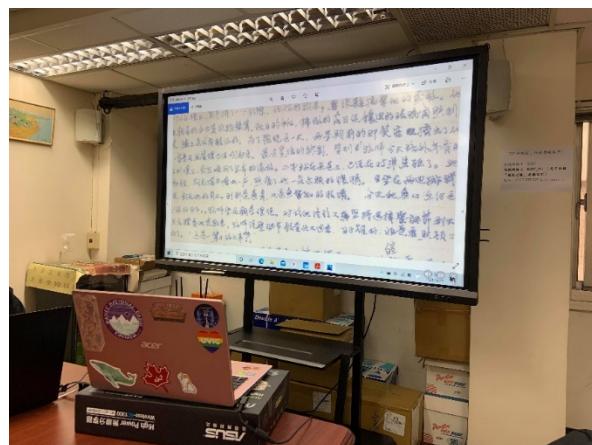
第十一場研讀活動

會議時間	4 月 25 日 11:30-13:30
會議地點	台大台文所會議室
主講人	鍾秩維博士後研究員
演講主題	郭松棻《驚婚》作品與手稿研讀
演講內容	<p>一、鍾秩維博士後研究員主題演講內容</p> <p>(一) 手稿撰寫方式與作品文本比對</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 報紙的改寫、即興的寫稿方式。 ● 依照情節與對作者思路的理解來調度段落與段落之間的關係。 ● 小說語言特徵： <ul style="list-style-type: none"> → 意識流的語言，太明確的指示關係不符合文體，「抒情」小說依靠聲音意象營造抒情感。 → 如詩的語言、實驗性強、句法多元、意象豐富，小說人稱變換迅速而流暢，經常是沒有「理由—因果」就逕自切換。 ● 小說人物形象： <ul style="list-style-type: none"> → 總苦惱於無法賦形的那個「整體性」的亞樹；「身體主義」／「墮落論」（戰後日本）。 → 二二八時壯年一代的台灣人糾纏在日本與中國政權之間「失語」的歷史宿命 v.s. 二二八時年紀還小，主要接受冷戰人文教育的台灣青年來到美國後的「失根」，兩個世代台灣人身世／身份之謎。 ● 台灣風土（亞熱帶）與北美離散視域。 <p>(二) 左派的憂鬱：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● “principle of responsibility”取代“principle of hope”、 “negative liberty”取代“positive liberty”。 ● 柏林圍牆倒塌後，西方對於自由主義與左派思想何去何從的探討，左派失去行動目標與願景。 ● 透過現代主義手法書寫本省人歷史，如何去體會改朝換代的痛苦（語言、身分轉換、日本的情感、戰後情許、家族倫理生命的割裂），書中每一段婚姻都是失敗的、驚心動魄的，倖存者贖罪的心理，郭松棻書寫的台灣人精神與陳映真作品的呼應（黃美娥）。

(二) 與會者討論

- 以紅在小說中扮演的角色？兩代溝通的見證者？（黃美娥）。
- 對於父親的矛盾弔詭情感，小說中弑父與對父親的恨、對父輩殖民者老師的敬愛、對武士道的崇尚（潘怡帆）。
- 從手稿到作品的轉換過程如何修改？修改什麼？手稿與定稿的比例（張政傑）。
- 郭松棻手稿中的人物關係圖，其中不同篇小說人物交集關係，有助於理解郭松棻作品（簡義明）。
- 郭松棻身為戰後一代受到父輩記憶影響而對戰爭、二二八、族群議題的關懷（張政傑）。
- 郭松棻受到家庭與學習日文背景影響，主張台日人地位的平等（郭珠美）。
- 郭松棻小說中胡蘭成式的華麗語句反映出他在革命幻滅後，不知道如何長出自身子系的困難（黃雅嫻）。
- 郭松棻小說中出現男性無用的論述，相對於世俗女性的實際，男性的理想主義展現某種慚愧與挫敗，小說中人物的兩面性（黃啟峰）。

活動影像

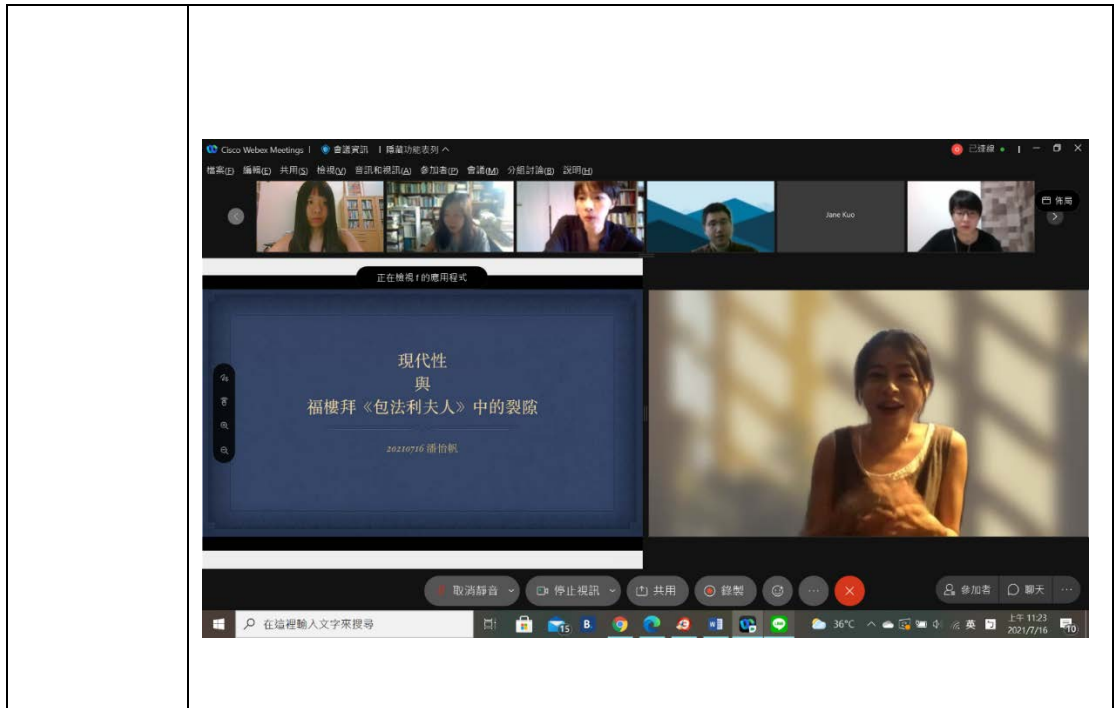




第十二場研讀活動

會議時間	7月16日 11:30-13:30
會議地點	線上會議
主講人	潘怡帆助理教授
演講主題	現代性與福婁拜《包法利夫人》中的裂隙
演講內容	<p>一、現代性與福婁拜《包法利夫人》中的裂隙</p> <p>(一) 波特萊爾《現代生活的畫家》中的現代性</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對於速度的察覺、狂熱與製造構成現代性主要的特徵。 ● 工業革命後非人的速度(蒸汽火車)與非人的力量(蒸汽機), 從可想像到不可想像。 ● 19世紀後城鄉差距擴大, 蒸汽火車帶來高速改變, 每日湧現的新事物切開今日與昨日的不同。 ● 破碎、轉瞬即逝的時間思考方式使波特萊爾建立不同於過往傳統思考的現在現代性。 ● 現代、現代化、現代主義、現代性。 <p>(二) 班雅明的裂縫</p> <ul style="list-style-type: none"> ● (19世紀以前)說故事的人 v.s. (20世紀)小說。 ● (共同)經驗 v.s. (脫離日常)體驗。 ● 經驗(可想像)與經驗的匱乏(不可想像);並非經驗量上面的不足,而是經驗的過剩。 ● 匱乏的自我匱乏;匱乏一點都沒有匱乏感,因為他被他的意義所充滿,匱乏以欠缺的方式在場。 ● 理想與現實之間一次又一次發生的斷裂,斷開日常生活的裂縫。 <p>(三) 福婁拜《包法利夫人:外省風俗》</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 巴爾扎克:精準的凸顯小說的主題核心,描述事物與事物之間的對應。 ● 福婁拜:掃除帶有任何可能暴露作者價值觀、意圖的想法,以白描手法描寫故事,避免故事一開始就已定調命運的書寫手法,角色塑造偏像共時的推進。 ● 福婁拜由白描帶出的寫實對郭松棻帶來的意義,想像與詮釋空間的擴大。 ● 郭松棻《論寫作》:「不得跟隨,否則我要像一道影子消失」

	<p>一創造與斷裂之間必然會有的關係，避免沒有斷言與作者意圖的白描。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 透過不添加說明、沒有斷言的白描，福婁拜將肯定事物、自我感覺良好的價值消解，意義的顛簸、處處碰壁，人與人之間的隔閡與斷裂。 ● 郭松棻：「直到現在它還一直留在我的腦子裡，有些書你雖然看過去了，但它不一定會留著，但這本書不一樣」—意義的分歧，不知道應該從哪種意義來理解。 ● 郭松棻〈月嘍〉從不再可能溝通的裂縫中湧現的故事，以永恆不充分的方式指認裂縫本身。 <p>二、與會者討論</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 福婁拜人物鮮活 v.s. 郭松棻小說中人物形象較朦朧、帶有深重的現代性創傷（鍾秩維）。 ● 郭松棻如何去思索福婁拜？李健吾譯本與原文之間翻譯關係的變化作為可研究方向（簡義明）。 ● 巴赫金：《包法利夫人》中的時間是圓周式、循環性的日常小省城時間，如是時空體是否有被臺灣的現代主義文學所接受（陳柏言）。 ● 相對於都市物質性的現代性經驗，鄉村的現代性經驗對法國文學有什麼影響（陳柏旭）。 ● 《包法利小說》中的整潔性：佛洛伊德以乾淨、守時作為現代性特徵（黃雅嫻）。 ● 現代性的指涉如何從現代—現代化—現代性—現代主義的過程（黃美娥）。
活動影像	 <p>The image shows a screenshot of a Cisco Webex Meeting. The interface includes a top menu bar with options like '會議資訊' and '隱藏功能表'. Below the menu is a grid of video thumbnails for participants. A chat window is open on the right side, displaying messages such as '以錄影會議(選擇字碼錄影)', '好的!', and '秋葉學姊謝謝您!'. The bottom of the screen shows a control bar with icons for '靜音', '停止視訊', '共用', '錄影', and '聊天'. The Windows taskbar at the very bottom shows the time as 下午 01:53 on 2021/7/16.</p>



第十三場研讀活動

會議時間	8月30日 15:00-17:00
會議地點	線上會議
主講人	吳叡人副研究員
演講主題	海外·政治·思潮——從郭松棻《保釣卷》談起
演講內容	<p>一、吳叡人副研究員主題演講內容</p> <p>(一) 對於郭松棻政治思想的整理</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 左統立場： <ul style="list-style-type: none"> ● 70年代初期北美臺灣左翼中偏統立場，海外除史明外最早的社會主義同盟。 2. 台獨觀點： <ul style="list-style-type: none"> ● 反對台獨立場，烏托邦空想，小國無法真正獨立，會成為強權魁儡。 3. 大國沙文主義批判： <ul style="list-style-type: none"> ● 反中國民族主義墮落為帝國主義，統一並非土地統一就好，而是追求人民的統一。 <p>(二) 對於郭松棻政治思想的討論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第三世界論 <ul style="list-style-type: none"> ● 霍布斯邦“The Age of Extremes”：「第三世界」為二戰後美蘇以外獨立與正在爭取獨立，以及處於附庸處境的國家。 ● 這些國家作為第三世界乃是成立的，然而若將這些國家視為具有革命能動性的主體則是不成立的。 2. 臺灣半殖民地論 <ul style="list-style-type: none"> ● 郭松棻對美國戰後對臺方針的錯誤理解，以教條方式批判美、日。 ● 1950年代國民黨進口替代政策，美國十九點條件要求臺灣開放出口貿易，致使臺灣本土產業興起、中產階級力量出現。 3. 中國先進論 <ul style="list-style-type: none"> ● 中國重視自身地緣政治利益（聯美治蘇），並非真正有志於革命。 ● 一帶一路政策以第三世界論述作為手段拓展國家霸權。 ● 中國社會主義革命血腥暴力的代價。

4. 郭松棻對台獨的看法

- 郭松棻低估台獨意識根源的深度，將台灣人的特殊性與悲情歸結於二二八經驗，但二二八應歸結於陳儀而非外省人，認為台灣人不理性，可以透過理性辯論來矯正。

(三) 總結

1. 郭松棻心中存有雙重認同

- 可統可獨，很真誠希望能從左翼路線克服民族主義的限制。
- 內心的臺灣種子作為一種原出的生命經驗，而非反思性、被理論化的。

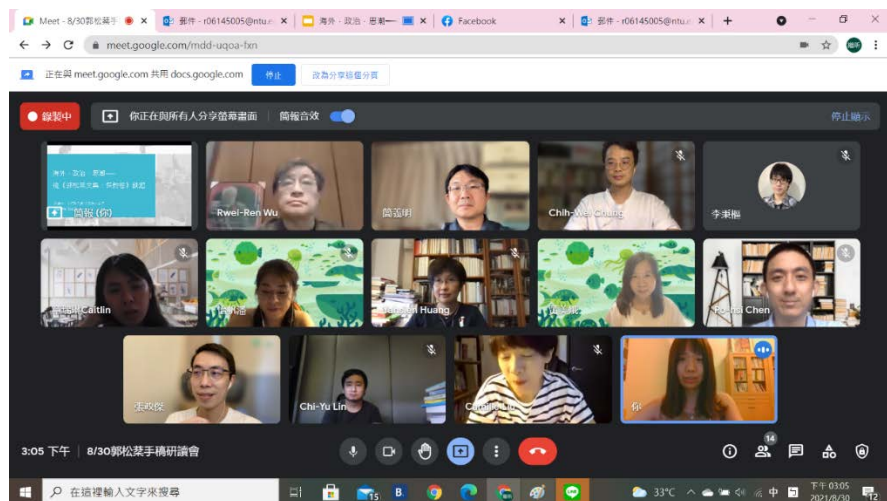
2. 保釣的曖昧性

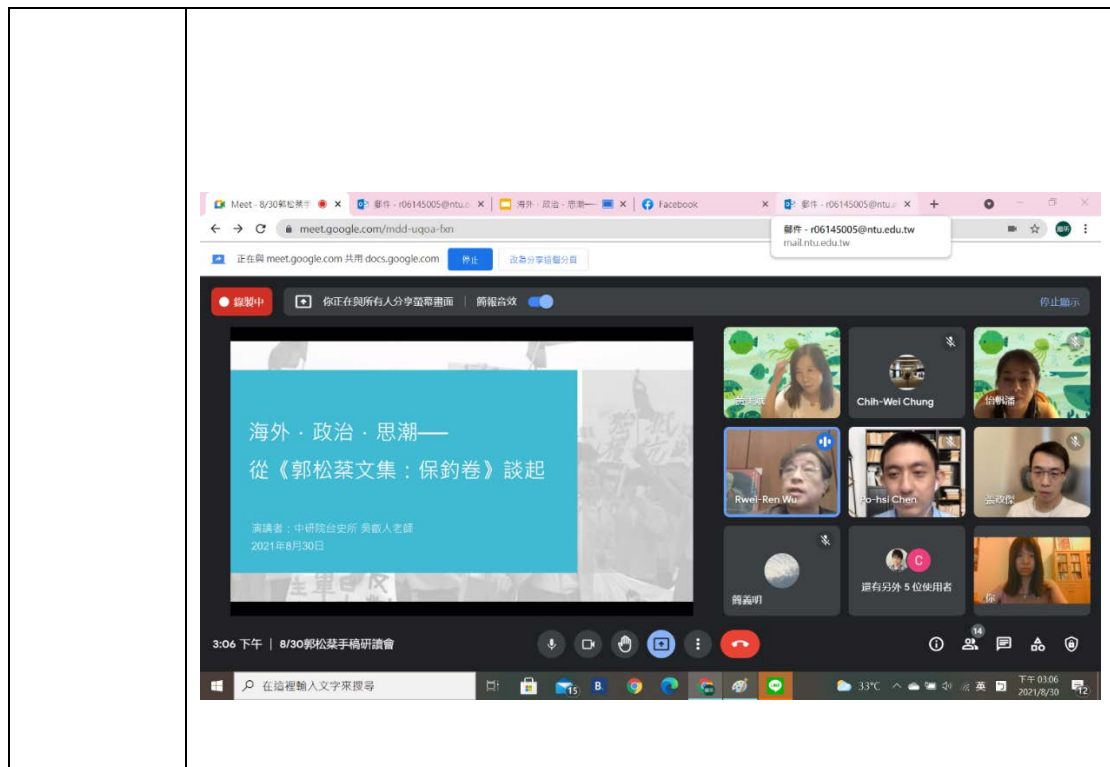
- 釣魚台做為臺灣東北端、與那島、沖繩、八重島的共同漁場，釣魚台對於台灣而言具有實際意義，牽涉到釣魚台場域中人民生命的議題；郭松棻厭惡領土主義而在乎實際人民。

二、與會者討論郭松棻〈向陽〉中第三勢力所指涉的對象（鍾秩維）

- 陳映真在《亞洲週刊》中的撰文較未提及對鄧小平的擁護，而是批判中共改革開放後中國底層未得到好處（陳柏旭）。
- 不能用國族象限去討論郭松棻的中國／臺灣意識，政治框架難以深入處理文學中的人性與歷史等議題（簡義明）。

活動影像





計畫執行之收穫

本研讀班由跨領域（文學、哲學、歷史）、跨世代的學者組成，合力透過跨界、多元的視角，對郭松棻深邃複雜的書寫進行討論與詮釋。整個計畫執行過程，共計舉行 13 次讀書會，參與成員來自臺大、成大、中央、東海、東吳等多所大學；且除計畫成員的切磋、分享外，尚有郭松棻之妹郭珠美老師、臺大圖書館典藏組蔡碧芳小姐，以及數位臺大臺文所博士生的參與，以及邀請蕭阿勤、吳叡人教授演講，涵蓋視野包括圖書文獻、哲學、文學、社會學、政治思想等。

其次，每一個月讀書會的議題，都是一種貼近郭松棻其人其作的方法，經由講者的分享，提供各種多元探索的視角，總計 13 次活動議題如下：

1. 郭松棻手稿整理與數位化現況
2. 臺大圖書館郭松棻藏書與手稿整理現況導覽
3. 臺大新捐史料對郭松棻文學解讀的意義：以郭松棻、李渝藏書與小說〈雪盲〉為例
4. 回歸現實世代的前世今生：1960—1970 年代台灣的時代與世代
5. 郭松棻寫作〈寫作〉與〈論寫作〉

6. 法國無神存在主義在台灣
7. 郭松棻手稿資料轉化與典藏
8. 「下層階級站到舞台前」——保釣運動中的業餘話劇活動(1971-1977)
9. 戰爭的幽靈——存在主義·台灣文學與郭松棻
10. 郭松棻早期的寫作：從〈秋雨〉與〈向陽〉談起
11. 郭松棻《驚婚》作品與手稿研讀
12. 現代性與福婁拜《包法利夫人》中的裂隙
13. 海外·政治·思潮——從郭松棻《保釣卷》談起

大抵，在經由讀書會成員認真執行本計畫案之後，相關收穫至少包括以下幾個面向：(1) 兼顧本土與跨國、跨領域和跨世代的視野，脈絡化地釐清郭松棻其人其作的文學、以及哲學史之多重涵義。(2) 對郭松棻數量龐大的手稿有初步的認識，為將來的解讀奠定基礎。(3) 藉由從郭松棻範例的解讀出發，有助掌握戰後台灣現代派在「全球六〇年代」，乃至世界地緣政治（重新）佈局中的地位。以上對於作家個案後續分析，自有助益。

此外，本次讀書會成員，多數是年輕世代研究者，另有旁聽參與的臺大臺文所數位博士生，他們在讀書會中分享許多精采觀點，相信日後會是郭松棻研究的重要生力軍。