

科技部人文社會科學研究中心  
補助學術研究群暨經典研讀班成果報告

巨量文本方法下的左傳成書研究  
經典研讀班

計畫編號：

MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SB10904

MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SB11002

執行期間：109 年 07 月 01 日至 110 年 06 月 30 日

計畫召集人：劉文強

執行機構及系所：國立中山大學

中 華 民 國 110 年 08 月 25 日

# 補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

## 巨量文本方法下的左傳成書研究

計畫編號：

MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SB10904

MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SB11002

執行期間：110 年 01 月 01 日至 110 年 06 月 30 日

執行機構及系所：國立中山大學

計畫召集人：劉文強

計畫成員：黃聖松、陳逸文、姜龍翔、林宏佳、宋惠如、劉德明、藍麗春、陳昭昭、許文獻

兼任助理：吳俊霖

研讀書籍：

- (1) 《中國哲學書電子化計劃》
- (2) 楊伯峻《春秋左傳注》(上、下)，高雄：復文圖書出版社，1991。
- (3) 劉起鈞：《尚書學史》，(中華書局，1989 年 1 版 2 印)
- (4) 楊朝明主編《孔子家語通解——附出土資料及相關研究》，臺北市：萬卷樓圖書股份有限公司，2005

中 華 民 國 110 年 08 月

## 補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：

研讀班成員皆已能大致具備使用巨量文本之分析能力，業能用於自身專業領域並教與學生作為進行學術研究的新方法，重新校驗原始文本材料及歷來學者之論，此對於中文學術長久以來之研究習慣，委實是一大創新。延展性的部分，也尋求與應用數學系及其他領域跨域整合，以期能用更全面、專業的數據分析，來作為探勘今日之完整數位人文資料庫的校驗方法，未來也將繼續努力，完善此一項目。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表未發表之文稿撰寫中無

專書：已出版尚未出版撰寫中無

其他：

已發表

1. 陳逸文，村上由美子，〈《天理大學附屬參考館藏甲骨文字》補釋〉，《甲骨文與殷商史》，新10輯，上海：上海古籍出版社，2020年11月，頁62-84。(CSSCI)

2. 陳逸文，青木智史〈京都大學綜合博物館所藏甲骨補述〉，第31屆中國文字學國際學術研討會，花蓮：慈濟大學、東華大學，2020.12.18~19。

3. 劉文強，〈《左傳》成書新論(一)——仲尼(1)〉，第二屆群書治要國際學術研討會——《左傳》學之多元詮釋，台南：成功大學，2020年9月11日、12日。

4. 劉德明，〈趙鵬飛《春秋經筌》研究——以對齊桓公的評論為核心〉第十、十一屆中國經學國際學術研討會論文選集

5. 劉德明，〈黃震《春秋》學探微——以凡例與褒貶為核心〉，初稿發表於「2020年宋明清儒學的類型與發展VII」學術研討會，中壢：國立中央大學，2020年10月22-23日

6. 劉德明，〈黃仲炎《春秋通說》初論——以「教戒」說與其對以「教戒」說與其對左傳〉的引述與運用為核心〉，初稿發表於「第二屆《群書治要》國際學術研討會——《左傳》學之多元詮釋」，臺南：國立成功大學，2020年9月11-12

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值(敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性)。

本計畫因應新時代，以新方法重新校驗歷來典籍，將原始文本完整攤開分析並歸納、探尋、解釋其現象，已有數次相校歷代學者之作，有明顯訛誤之處，以是觀之，發於毫微，想來日定能逐步以此方法校驗中文學界中將接觸的大量典籍，除此之外，本計畫執行期間，我們亦多次與應用數學系教授尋求跨域整合的契機，也即以更全面且詳細的數位人文資料，佐以應用數學系的專業文本探勘，以此完善「巨量文本研究法」。

## 補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：劉文強		計畫編號： MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SB10904 MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SB11002				
計畫名稱：巨量文本方法下的左傳成書研究						
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		篇	請附期刊資訊。	
		研討會論文	5			
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文	1	章		
		其他		篇		
國外	學術性論文	期刊論文		篇	請附期刊資訊。	
		研討會論文				
		專書		本	請附專書資訊。	
		專書論文		章	請附專書論文資訊。	
		其他		篇		
參與計畫人力	本國籍	教授	5	人次		
		副教授	3			
		助理教授	2			
		博士後研究員				
		專任助理	1			
	非本國籍	教授				
		副教授				
		助理教授				
		博士後研究員				
		專任助理				
其他成果						
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)						

## 研討會論文：5 篇

1. 陳逸文，青木智史〈京都大學綜合博物館所藏甲骨補述〉，第31屆中國文字學國際學術研討會，花蓮：慈濟大學、東華大學，2020.12.18~19。
2. 劉文強，〈《左傳》成書新論（一）——仲尼(1)〉，第二屆群書治要國際學術研討會——《左傳》學之多元詮釋，台南：成功大學，2020年9月11日、12日。
3. 劉德明，〈趙鵬飛《春秋經筌》研究——以對齊桓公的評論為核心〉第十、十一屆中國經學國際學術研討會論文選集。
4. 劉德明，〈黃震《春秋》學探微——以凡例與褒貶為核心〉，初稿發表於「2020年宋明清儒學的類型與發展VII」學術研討會，中壢：國立中央大學，2020年10月22-23日。
5. 劉德明，〈黃仲炎《春秋通說》初論——以「教戒」說與其對以「教戒」說與其對左傳〉的引述與運用為核心〉，初稿發表於「第二屆《群書治要》國際學術研討會——《左傳》學之多元詮釋」，臺南：國立成功大學，2020年9月11-12。

## 專書論文：1 篇

1. 陳逸文，村上由美子，〈《天理大學附屬參考館藏甲骨文字》補釋〉，《甲骨文與殷商史》，新10輯，上海：上海古籍出版社，2020年11月，頁62-84。(CSSCI)。

## 摘要

隨著數位科技迅速發展，新工具與新方法接踵而至，同時也激發出新議題。近年來，數位技術結合學術研究和教學的趨勢已愈發明顯，其影響遍佈科學、社會科學、人文學科，數位工具的進步既影響了學者取用資源的途徑和方法，也進一步塑造出新的思考方式和文化，促使數位人文學成為新時代的主角。就目前而言，隨著數位科技的發展，網路資訊的普及，數位結合人文的新概念：「數位人文」，於是出現；利用資料庫析論典籍的新方法：「大數據（Big Data）分析」應運而生，「巨量文本（Quantity Text）探討」更是幡然而至。

本申請案目的在討論《左傳》成書問題，即使用方法為衍生自大數據的巨量文本方法及二重證據法結合而成的新式研究法，我們稱之為「新二重證據法」，儘可能地呈現《左傳》成書的各種現象，解釋現象之背景因素，校訂則以相關傳世文獻如《左傳注疏》、《論語正義》等，及各類出土文獻。探索並呈現「君子曰」、「仲尼曰」、「稱」等有關《春秋》書法的詞例，以數位人文的視角重新審視並完善前人有關《春秋》書法的研究及《左傳》成書問題，或可完善長久以來前人有關先秦兩漢經典流傳研究上有失詳實及未及顧慮的問題。

關鍵詞：巨量文本（Quantity Text）、大數據（Big Data）、新二重證據法、文本分析、《左傳》

## 目錄

目錄	4
報告內容	5-19
計畫收穫	20

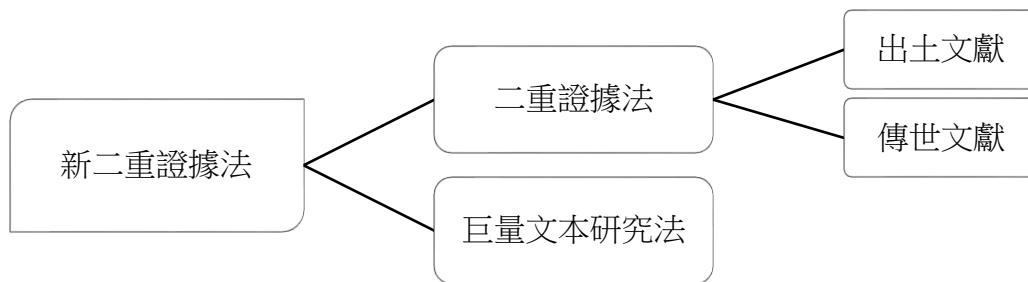


## 報告內容

時間：1090709 10:00-14:00



主題：試論《左傳》中的龜卜與殷商龜卜

本次討論，旨在於介紹何謂「巨量文本研究法」及「新二重證據法」，「新二重證據法」，即結合「二重證據法」和「巨量文本研究法」。所謂「二重證據法」，由王國維在 1925 年提出，強調運用出土文獻結合傳世文獻相印證，以考正學術；而「巨量文本研究法」為劉文強先生提倡的新型態研究方法，旨在利用關鍵詞，通過巨量文本的概念搜集、分析文獻，在藉由傳世文獻或出土文獻考訂後，進行全盤的了解，先客觀呈現現象，再綜論相關主題，最後歸納結論。請參見如下架構圖：



綜上，「新二重證據法」，是在「二重證據法」的基礎上，新增電子書等數位工具進行巨量文本的研究，以期獲得對文獻鉅細靡遺的掌握能力，最後輔以傳世文獻或出土文獻加以考訂，如此結合二者之所長，必能開創新的學術視角，產生新的學術成果，為邁向新時代的中文學術界貢獻一己之力。

本次討論，也由古文字領域的專家陳逸文教授擔任主持，除演示龜卜外，更融合出土古文，以數位人文的角度使用「新二重證據法」，如：「賓」

字，甲骨文中長的是 ，西周早期長的是 ，《尚書·舜典》記載：「慎徽五典，五典克從；納于百揆，百揆時敘；賓于四門，四門穆穆；納于大麓，烈風雷雨弗迷。」顯見在《尚書》成書時所載，早在上古便有「賓于四門」的恭敬行為，而後在《商書》中並無記載，到了《周書》時，出現了幾例，如：

《洪範·5》：

一曰食，二曰貨，三曰祀，四曰司空，五曰司徒，六曰司寇，七曰賓，八曰師。

《旅獒·2》：

曰：「嗚呼！明王慎德，四夷咸賓。無有遠邇，畢獻方物，惟服食器用。王乃昭德之致于異姓之邦，無替厥服；分寶玉于伯叔之國，時庸展親。人不易物，惟德其物！德盛不狎侮。狎侮君子，罔以盡人心；狎侮小人，罔以盡其力。不役耳目，百度惟貞。玩人喪德，玩物喪志。志以道寧，言以道接。不作無益害有益，功乃成；不貴異物賤用物，民乃足。犬馬非其土性不畜，珍禽奇獸不育于國，不寶遠物，則遠人格；所寶惟賢，則邇人安。嗚呼！夙夜罔或不勤，不矜細行，終累大德。為山九仞，功虧一簣。允迪茲，生民保厥居，惟乃世王。」

《微子之命·1》：

王若曰：「猷！殷王元子。惟稽古，崇德象賢。統承先王，修其禮物，作賓于王家，與國咸休，永世無窮。嗚呼！乃祖成湯克齊聖廣淵，皇天眷佑，誕受厥命。撫民以寬，除其邪虐，功加于時，德垂後裔。爾惟踐修厥猷，舊有令聞，恪慎克孝，肅恭神人。予嘉乃德，曰篤不忘。上帝時歆，下民祗協，庸建爾于上公，尹茲東夏。欽哉，往敷乃訓，慎乃服命，率由典常，以蕃王室。弘乃烈祖，律乃有民，永綏厥位，毗予一人。世世享德，萬邦作式，俾我有周無斁。嗚呼！往哉惟休，無替朕命。」

《多士·7》：

王曰：「告爾殷多士，今予惟不爾殺，予惟時命有申。今朕作大邑于茲洛，予惟四方罔攸賓，亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜。爾乃尚有爾土，爾用尚寧干止，爾克敬，天惟畀矜爾；爾不克敬，爾不啻不有爾土，予亦致天之罰于爾躬！今爾惟時宅爾邑，繼爾居；爾厥有干有年于茲洛。爾小子乃興，從爾遷。」

《康王之誥·1》：

王出，在應門之內，太保率西方諸侯入應門左，畢公率東方諸侯入應門右，皆布乘黃朱。賓稱奉圭兼幣，曰：「一二臣衛，敢執壤奠。」皆再拜稽首。王義嗣，德答拜。

可見至少在西周，「賓」已作為「八政」之一，並且「四夷咸賓」，在這裡，開始出現了以己為中心，而夷該向王室行賓禮的記載，《微子之命》更是直接說「統承先王，修其禮物，作賓于王家，與國咸休，永世無窮。」或許《周禮·大行之》才會記載「協其禮，賓而見之。」或由此來，《多士》記載「今

朕作大邑于茲洛，予惟四方罔攸賓，亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜。」都是在指涉周作為中原正統的確立及四方要向王家作賓。及《左傳·隱公七年·2》記到：「初，戎朝于周，發幣于公卿，凡伯弗賓，冬，王使凡伯來聘，還，戎伐之于楚丘，以歸。」關鍵在於「發幣」行為的出現，以及特別記下「凡伯弗賓」，可以見到的是，此當為應賓而未賓：凡伯收了戎朝于周所發之幣，卻沒有以相應的禮數回禮于戎，顯是不將戎視為賓回禮，才會記「凡伯弗賓」，而「發幣」行為的出現，也與自《舜典》「賓于四門」的早期紀錄到《左傳·隱公七年》（約為 B.C. 716）的「發幣于公卿」之行為，呈現了自到<sup>①</sup>的過程，而此時也與《閔公元年》（約為 B.C. 661），管仲對齊桓公首次說出「戎狄豺狼，不可厭也，諸夏親暱，不可棄也。」第一次出現「諸夏」說法的時間相隔甚遠，也即是說，在此「凡伯弗賓」至「諸夏」出現的過程中，就是周王室與四方「戎夷」的友善關係及威懾力皆開始下降，到齊桓公時又出現以「諸夏」為己方自稱，作為一維繫周王室傳統之號召行動的開始。

時間：1090812 10:00-14:00

主題：《左傳》書「始」論析

本次討論，論及《左傳》之「始」，凡 120 次，幾言國間政事、國公之會等，於話語價值、位階輕重、場合時機上，都可作非常精確的判斷，對於文獻解讀，當再次出現「始」時，則可立判其大概情況，以是為尺，則可於文本分析上再進一步，若能明字句，再逐章清，則將來必可將春秋戰國之原始材料做一重新檢定，以是，再校驗歷來學者之論述，是否合乎原始文本之現象。

時間：1090901 10:00-14:00

主題：《左傳》「仁」之蠱探

此次討論，以《論語》、《左傳》之「仁」共析，以企發現其共同處及趨勢，若同，則《論語》、《左傳》當屬同一系統脈絡之延伸，若異，則更可分別立論，自中心延伸至他書，以辨其脈絡。

時間：1091024 10:00-14:00

主題：《左傳》中的季平子與季桓子

本次討論，除論及季平子與季桓子的考據外，也演示了以巨量文本研究法展開《論語》、《左傳》之條例並分析，如：

《左傳·哀公十一年》	《論語·雍也·11》
孟之側後入，以為殿；抽矢，策其馬，	子曰：「孟之反：『不伐』。奔，而殿；將

曰：「馬不進也。」	入門，策其馬，曰：『非敢後也，馬不進也。』」
<p>二、析論</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 名字異同。《左傳》「孟之側」，書其名；《論語》作「孟之反」，書其字。（名側，字(子)反，例如：《左傳·成公十六年》楚司馬子反，名側。）</li> <li>2. 策馬若急，則當執鞭，《左傳》此言「抽矢」，則使馬入非其意也。</li> <li>3. 《論語》不記「抽矢」，且「奔，而殿。」併前所述「不伐」，則與《左傳》異也。</li> </ol>	

時間：1091121 10:00-14:00
主題：《左傳》外交辭令用語的數位分析
<p>本次討論，談到了「策」、「命」、「告」之差別、「云」、「曰」之差別，更談到了「冊」、「典」之差別，會中仍有數例補充，由淺入深，為辨明一段落中出現一詞時，其言者之身分、位階、情境、緊迫程度、對象身分等條件起到非常明確且實際（因就所有數據攤開分析後所得之趨勢）的結論。</p>

時間：1091212 10:00-14:00		
主題：《左傳》天文占驗學研究		
<p>本次除討論天文占驗學外，更討論了關於《左傳》、《家語》、《禮記》成書先後之問題，有論如表：</p>		
《左傳·哀公十一年》	〈檀弓下·178〉	《孔子家語·曲禮子貢問·15》
<p>《左傳·哀公十一年》：十一年春，齊為鄆故，國書、高無丕（按：丕，電子書作平，誤），帥師伐我；及清，季孫謂其宰冉求，曰：「齊師在清，必魯故也，若之何？」求曰：「一子守，二子從公，禦諸竟。」季孫曰：「不能。」求曰：「居封、疆之間。」季孫告二子，二子不可，求曰：「若不可，則：『君，無出；一子，帥師；背城，而戰。』不屬者，非魯人也！魯之群室，眾於齊之兵車；一</p>	<p>戰于郎（鄭注：郎，魯近邑也。〈哀十一年〉：「齊國書帥師伐我」是也。頁189），公叔禺人遇「負杖入保者」息，曰：「使之，雖病也；任之，雖重也！君子，不能為謀也；士，弗能死也！不可。我，則既言矣。」與其鄰童汪錡往，皆死焉。魯人欲：「勿殤童汪錡」，問於仲尼，仲尼曰：「能：『執干戈，以衛社稷』，雖欲：『勿殤』也，不亦可乎！」</p>	<p>齊師侵魯，公叔務人遇人入保，負杖，而息。務人泣，曰：「使之，雖病；任之，雖重。君子，弗能謀；士，弗能死，不可也。我，則既言之矣，敢不勉乎？」與其鄰嬖童汪錡乘，往，犇敵，死焉，皆殤。魯人欲：「勿殤童汪錡」，問於孔子，子曰：「能：『執干戈，以衛社稷』，可：『無殤』乎！」</p> <p>《孔子家語·正論解·2》：齊國書伐魯，季康</p>

室敵車，優矣，子何患焉？二子之不欲戰也宜，政在季氏。當子之身，齊人伐魯，而不能戰，子之恥也，大不列於諸侯矣！」季孫使從於朝，俟於黨氏之溝，武叔呼，而問：「戰」焉，對，曰：「君子，有遠慮；小人，何知？」懿子強問之，對，曰：「小人：『慮材，而言；量力，而共』者也。」武叔曰：「是謂我：『不成丈夫』也！」退，而蒐乘。孟孺子洩帥右師，顏羽御，邴洩為右；冉求帥左師，管周父御，樊遲為右，季孫曰：「須也弱。」有子曰：「就用命焉！」季孫之甲七千，冉有以武城人三百為己徒卒，老幼守宮，次于雩門之外；五日，右師從之。公叔務人見保者，而泣，曰：「事充，政重。上，不能謀；士，不能死，何以治民？吾既言之矣，敢不勉乎？」師及齊師戰于郊，齊師自稷曲，師不踰溝，樊遲曰：「非不能也，不信子也！請：『三刻，而踰之』。」如之，眾從之，師入齊軍。右師奔，齊人從之，陳瓘、陳莊涉泗，孟之側後入，以為殿，抽矢，策其馬，曰：「馬不進也，林不狃之伍曰：「走乎？」

子使冉求率左師禦之，樊遲為右。「非不能也，不信乎。」請：『三刻，而踰之』。」如之，眾從之。師入齊軍。「齊軍遁。」冉有用戈，故能入焉。孔子聞之，曰：「義也。」

不狃曰：「誰不如？」曰：「然則止乎？」不狃曰：「惡賢？」徐步，而死。師獲甲首八十，齊人不能師，宵，諜曰：「齊人遁。」冉有請：「從之」，三，季孫弗許。孟孺子語人，曰：「我不如顏羽，而賢於邴洩；子羽銳敏，我不欲戰，而能默。」洩曰：「驅之。」公為與其嬖僮汪錡乘，皆死，皆殞，孔子曰：「能執干戈，以衛社稷，可無殤也！」冉有用矛於齊師，故能入其軍，孔子曰：「義也！」

一、參考依據：

《史記·十二諸侯年表·序》：

魯君子左丘明懼弟子人人異端，各安其意，失其真，故因孔子史《記》，具論其語，成《左氏春秋》。

二、問題：

請就上述三條，論其成書次序。

三、參考指標：(目前暫得 21 項，舉以下三項為例，請集思廣益，共同切磋)

1. 戰事起因。
2. 戰事地點。
3. 書寫立場。

四、對應討論：(目前暫得 21 項，舉以下三項為例，請集思廣益，共同切磋)

1. 戰事起因。《左傳》：「十一年春，齊為鄆故，國書、高無丕帥師伐我」，〈檀弓〉「戰于郎」，《家語》「齊師侵魯」，雖用《左傳》事，皆省略齊、魯交戰過程。(按：左傳侵魯僅 1 次，桓十七：於是齊人侵魯疆。(疆非魯所有，故不加「我」)「伐我」53 次，多為「伐我某鄙」，亦間有「伐我」；「侵我」12 次，多「齊人侵我某鄙」，「齊師侵我」1 次(僖二六)。侵、伐、襲，莊二九：有鐘鼓，曰：「伐」；無，曰：「侵」；輕，曰：「襲」。)
2. 戰事地點。《左傳》：「師及齊師戰于郊」，〈檀弓〉「戰于郎」(鄭注：郎，魯近邑也。〈哀十一年〉：「齊國書帥師伐我」是也。頁 189)，《家語》無。按：鄭《注》有說而無據，《左傳》曰：「師及齊師戰于郊」，〈檀弓〉「郎」

豈「郊」之訛？

3. 書寫立場。《左傳》書「齊---帥師伐我」，以魯為主，《家語》用「齊師侵魯」一詞，其書寫立場與《左傳》相符，惟其用「侵魯」為辭，雖亦以魯為主，惟顯示其非當時人，非實情實境之書寫，故可反證其後於《左傳》。以此為準，〈檀弓〉「戰于郎」的書寫形式，有如更遙遠的第三人，不再以魯為主，乃取客觀角度為說。就典籍流傳角度的而言，《左傳》最適合魯國，齊國則必起反感；《家語》亦適合魯國，齊國亦甚反感；〈檀弓〉適合任何國家，於是可推論其遣詞用字之迹矣。惟〈檀弓〉「戰于郎」若為「戰于郊」之訛，則另當別論。

時間：1100118 10:00-14:00

主題：巨量文本方法下的《尚書》成書探討

此次討論，圍繞在《論語》、《家語》、《禮記》的「高宗諒陰，三年不言」相關詞例，經巨量文本法檢驗，發現其出二處，分別為〈說命〉（偽古文）、〈無逸〉（今文），若言《尚書》現象，則可歸納幾點：

（一）《偽古文尚書》成書有真實原始材料所本，即從《左傳》、《論語》、《墨子》等處輯佚而成。

（二）《偽古文尚書》不為偽書，即其從他處得《古文尚書》部分真實內容。

（三）部分文獻經後世改寫，有意識的將《偽古文尚書》記作特定體例。

以是觀之，若前人所引為《偽古文》，則其文本又自何處來？是以，推斷《偽古文》不見得為偽。

時間：1100204 10:00-14:00

主題：《左傳》中的《尚書》引用

此次會議，因懷疑自《論語》至《墨子》、《左傳》、《孟子》、《荀子》直到漢分今、古文《尚書》之脈絡，故就《左傳》列出其所有引用者、引用資訊，並與其他典籍融合，並做出推斷，就結果來看，實與學術界長久以來之定論略有不同：《偽古文》真為偽？今、古文最初是否同為一體？《尚書》究竟自何時始傳，並經過改寫、分類、刪改，而逐步形成後世所見的尚書呢？委實是大哉問，可脈絡已逐步清晰。

#### 《左傳》中《尚書》引用表

（引《尚書》者、篇名、引用次數）

尚可設定其它指標(參數)，如引用對象、引用場合、引用時機、引用目的---

引《(某)書》	引篇名	引內容	引用者
大禹謨 9		大禹謨 1	魯莊公(2)、魯君子(5)、晉卻缺(8)、魯君子(17)、魯臧武仲(21)、

			魯仲尼(24)、蔡公子歸生(26)、晉叔向(31)、魯君子(34)、魯臧文仲
	大誓 5	大誓 2	魯君子、魯穆叔、鄭子羽、楚椒舉、周劉子、魯君子、魯叔孫穆子
康誥 7	康誥 1		晉中行桓子、晉羊舌職、楚申公巫臣、晉韓厥、晉范文子、魯君子、齊子旗、衛子魚
胤征 3			晉師曠、晉祁奚、魯太史
	仲虺 3	仲虺 1	晉隨武子、晉中行獻子、鄭子皮、晉隨武子
盤庚 2	盤庚 1		魯君子、魯君子、吳伍子胥
洪範 3			衛甯嬴、晉大夫、魯君子、
五子之歌 2	五子之歌 1		周單子、魯孔子、晉魏絳
蔡仲之命 2	蔡仲之命 1		晉宮之奇、衛太叔文子、衛子魚
太甲 1		大甲 1	鄭子皮、晉祁奚
		舜典 1	晉祁奚，按：左傳中無引「典」者。洪範曰：「鯀，則殛死；禹，乃嗣興」，姑以為出自舜典。
		湯誥 1	魯臧文仲
說命上 1			晉叔向
		微子 1	晉司馬侯
君陳 1			晉宮之奇
旅獒 1			晉宮之奇
呂刑 1			魯君子
武成 1		武成 1	衛北宮文子、楚范無宇
逸周書程典 1			晉魏絳
以下	數篇	無比對	
夏啟有〈鈞臺之享〉 商湯有〈景亳之命〉	成有〈岐陽之蒐〉 康有〈酆宮之朝〉	穆有〈塗山之會〉	楚椒舉稱有此數篇，於理應有，衛子魚亦稱踐土之載書藏在周府
齊桓有〈召陵之師〉	晉文有〈踐土之盟〉		
禹刑	湯刑	九刑	晉叔向云有此三篇。叔向又云夏書曰昏墨賊殺，亦不知為何篇(皋陶謨?)



時間：1100313 10:00-14:00

主題：《左傳》中用詞頻率的統計分析

由劉文強教授主持、陳昭昭教授主講，並延請中山大學應用數學系郭美惠教授講解如何將數位人文資料庫以應數系的判讀法做文本分析、爬蟲及檢定，此次演講中舉出數例，如：以卡方檢定判讀莎士比亞用詞頻率，以其他著作中用詞頻率，分析作者極具爭議性的莎士比亞文本，會中仍有其他數種方式，此次會議實是一大創新，除文理的跨域整合外，也讓列席成員都看見了判讀原始文本除（1）詳細文本的展開、（2）專業知識的判讀外，更能有（3）大數據下的用詞頻率分析，來三重檢定原始文本的作者可信度、內容可信度、延伸可信度，不管於文於理，實則都是一大創新。

時間：1100424 10:00-14:00

主題：《左傳》中的「君子」

此次討論，著重於《左傳》作者之謎，尤其《左氏春秋》、《呂氏春秋》皆自司馬談來，於此前更無在言及《春秋》時有任何「左」字旁襯，且經巨量文本法及用詞頻率分析，更可知《左傳》作者並非一人，而此次便是著重於「君子曰」，論其特點及固定格式，並推測、延伸其他可能。

時間：1100629 10:00-14:00

主題：《孟子》、《荀子》中的《春秋》

由姜龍翔教授帶讀關於《孟子》、《莊子》、《荀子》中的《春秋》，以巨量文本法列出，則可知三者《春秋》之「最明確解」，以是觀之，則《孟子》之春秋前後自相矛盾，此為一；《孟子》之《春秋》「其文則史」，《荀子》之《春秋》「約而不速」，顯非一書也。

孟子

條例	內文	備註
1	世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子懼，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：『知我者其惟春秋乎！罪我者其惟春秋乎！』	《滕文公下 14》 知我者其惟《春秋》乎！ 1 魯春秋 2 春秋經 3 左傳 何者最可能？
2	「昔者禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄驅猛獸而百姓寧，孔子成《春秋》	《滕文公下 14》

	而亂臣賊子懼。《詩》云：『戎狄是膺，荆舒是懲，則莫我敢承。』無父無君，是周公所膺也。我亦欲正人心，息邪說，距詖行，放淫辭，以承三聖者；豈好辯哉？予不得已也。能言距楊墨者，聖人之徒也。」	
3	孟子曰：「王者之迹熄而詩亡，詩亡然後 <b>春秋</b> 作。晉之乘，楚之檮杌，魯之 <b>春秋</b> ，一也。其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：『其義則丘竊取之矣。』」	《離婁下 49》 1 (春秋) 其事則齊桓晉文 2 孟子對曰：「仲尼之徒無道桓、文之事者，是以後世無傳焉。」
<p>〈梁惠王上〉</p> <p>齊宣王問曰：「齊桓、晉文之事，可得聞乎？」孟子對曰：「仲尼之徒無道桓、文之事者，是以後世無傳焉，臣未之聞也。無以，則王乎？」</p> <p>〈告子下〉</p> <p>五霸，<b>桓公</b>為盛。葵丘之會，諸侯束牲載書而不歃血。初命曰：『誅不孝，無易樹子，無以妾為妻。』再命曰：『尊賢、育才，以彰有德。』三命曰：『敬老、慈幼，無忘賓旅。』四命曰：『士無世官，官事無攝，取士必得，無專殺大夫。』五命曰：『無曲防，無遏糴，無有封而不告。』曰：『凡我同盟之人，既盟之後，言歸于好。』今之諸侯，皆犯此五禁，故曰：今之諸侯，五霸之罪人也。長君之惡，其罪小；逢君之惡，其罪大。今之大夫皆逢君之惡，故曰：今之大夫，今之諸侯之罪人也。」</p> <p>〈公孫丑下〉</p> <p><b>桓公</b>之於管仲，學焉而後臣之，故不勞而霸；今天下地醜德齊，莫能相尚。無他，好臣其所教，而不好臣其所受教。湯之於伊尹，桓公之於管仲，則不敢召；管仲且猶不可召，而況不為管仲者乎？</p>		
4	孟子曰：「《 <b>春秋</b> 》無義戰。彼善於此，則有之矣。征者上伐下也，敵國不相征也。」	《盡心下 2》
<p>《春秋·僖公十三年》夏，許男新臣卒。楚屈完來盟于師，盟于召陵。屈完者何？楚大夫也。何以不稱使？尊屈完也。曷為尊屈完？以當桓公也。其言盟于師、盟于召陵何？師在召陵也。師在召陵，則曷為再言盟？喜服楚也。何言乎喜服楚？楚有王者則後服，無王者則先叛。夷狄也，而亟病中國，南夷與北狄交。中國不絕若線，桓公救中國，而攘夷狄，卒怙荊，以此為王者之事也。其言來何？與桓為主①也。前此者有事矣，後此</p>		

者有事矣，則曷為獨於此焉？與桓公為主，序績也。

〈滕文公下〉

孟子曰：「昔齊景公田，招虞人以旌，不至，將殺之。『志士不忘在溝壑，勇士不忘喪其元。』孔子奚取焉？取非其招不往也。」

《左傳·昭公二十年》

十二月，齊侯田于沛，招虞人以弓，不進。公使執之。辭曰：「昔我先君之田也，旃以招大夫，弓以招士，皮冠以招虞人。臣不見皮冠，故不敢進。」乃舍之。仲尼曰：「守道不如守官。」君子韙之。

〈滕文公上〉

陽虎曰：「為富不仁矣；為仁不富矣。」

《左傳·定公九年》

鮑文子諫曰：「臣嘗為隸於施氏矣，魯未可取也。上下猶和，眾庶猶睦，能事大國，而無天菑，若之何取之？陽虎欲勤齊師也，齊師罷，大臣必多死亡，已於是乎奮其詐謀。夫陽虎有寵於季氏，而將殺季孫以不利魯國，而求容焉。親富不親仁，君焉用之？君富於季氏，而大於魯國，茲陽虎所欲傾覆也。魯免其疾，而君又收之，無乃害乎？」

〈梁惠王下〉

齊宣王問曰：「湯放桀，武王伐紂，有諸？」孟子對曰：「於傳有之。」曰：「臣弑其君，可乎？」曰：「賊仁者，謂之賊；賊義者，謂之殘。殘賊之人，謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」

《公羊》

《春秋》君弑，賊不討，不書葬，以為無臣子也。子沈子曰：「君弑，臣不討賊，非臣也。子不復讎，非子也。葬，生者之事也。《春秋》君弑，賊不討，不書葬，以為不繫乎臣子也。」

莊子

條例	內文	備註
1	孔子謂老聃曰：「丘治《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經，自以為久矣，孰知其故矣，以奸者七十二君，論先王之道而明周、召之跡，一君無所鈞用。甚矣夫！人之難說也，道之難明邪！」	《天運7》
2	古之人其備乎！配神明，醇天地，育萬物，和天下，澤及百姓，明於本	《天下1》

	<p>數，係於末度，六通四辟，小大精粗，其運無乎不在。其明而在數度者，舊法世傳之史尚多有之。其在於《詩》、《書》、《禮》、《樂》者，鄒、魯之士、搢紳先生多能明之。《詩》以道志，《書》以道事，《禮》以道行，《樂》以道和，《易》以道陰陽，《春秋》以道名分。其數散於天下而設於中國者，百家之學時或稱而道之。</p>	
--	--	--

補充：

《莊子·齊物論》

六合之外，聖人存而不論；六合之內，聖人論而不議。《春秋》經世先王之志，聖人議而不辯。

荀子

條例	內文	備註
1	<p>學惡乎始？惡乎終？曰：其數則始乎誦經，終乎讀禮；其義則始乎為士，終乎為聖人。真積力久則入。學至乎沒而後止也。故學數有終，若其義則不可須臾舍也。為之人也，舍之禽獸也。故書者、政事之紀也；詩者、中聲之所止也；禮者、法之大分，類之綱紀也。故學至乎禮而止矣。夫是之謂道德之極。禮之敬文也，樂之中和也，詩書之博也，春秋之微也，在天地之間者畢矣。</p>	<p>《勸學 12》 禮：敬文 樂：中和 詩、書：博 春秋：微</p>
2	<p>學莫便乎近其人。禮樂法而不說，詩書故而不切，春秋約而不速。方其人之習君子之說，則尊以遍矣，周於世矣。故曰：學莫便乎近其人。</p>	<p>《勸學 14》</p>
3	<p>聖人也者，道之管也；天下之道管是矣，百王之道一是矣。故詩書禮樂之道歸是矣。詩言是其志也，書言是其事也，禮言是其行也，樂言是其和</p>	<p>《儒效 16》 詩：志 書：事 禮：行</p>

	也， <b>春秋</b> 言是其微也，故風之所以為不逐者，取是以節之也，小雅之所以為小者，取是而文之也，大雅之所以為大者，取是而光之也，頌之所以為至者，取是而通之也。天下之道畢是矣。鄉是者臧，倍是者亡；鄉是如不臧，倍是如不亡者，自古及今，未嘗有也。	樂：和 春秋：微  何謂「微」？
4	《易》曰：「復自道，何其咎？」 <b>春秋</b> 賢穆公，以為能變也。	《大略 49》
<p>荀子</p> <p>《易》曰：「復自道，何其咎？」春秋賢穆公，以為能變也。</p> <p>《春秋·文公十二年》</p> <p>秦伯使遂來聘</p> <p>《公羊》</p> <p>遂者何？秦大夫也。秦無大夫，此何以書？賢繆公也。何賢乎繆公？以為能變也。其為能變奈何？惟譏譏善諍言。俾君子易怠，而況乎我多有之，惟一介斷斷焉無他技。其心休休，能有容，是難也。</p>		
5	不足於行者，說過；不足於信者，誠言。故 <b>春秋</b> 善胥命，而詩非屢盟，其心一也。善為詩者不說，善為易者不占，善為禮者不相，其心同也。	《大略 77》 「胥命」次數： 公羊：2 穀梁：1 左傳：2 春秋：1
<p>《春秋·桓公三年》</p> <p>夏，齊侯、衛侯胥命于蒲。</p> <p>《左傳》</p> <p>夏，齊侯、衛侯胥命于蒲，不盟也。</p> <p>《左傳·莊公二十一年》</p> <p>二十一年，春，胥命于弭。夏，同伐王城。鄭伯將王自圉門入。虢叔自北門入。殺王子頹及五大夫。鄭伯享王于闕西辟，樂備。王與之武公之略，自虎牢以東。原伯曰：「鄭伯效尤，其亦將有咎！」五月，鄭厲公卒。王巡虢守，虢公為王宮于珽，王與之酒泉。鄭伯之享王也，王以后之鞶鑑予之。虢公請器，王予之爵。鄭伯由是始惡於王。冬，王歸自虢。</p> <p>《春秋·桓公三年》：夏，齊侯、衛侯胥命于蒲。</p>		

《公羊》

胥命者何？相命也。何言乎相命？近正也。此其為近正奈何？古者不盟，結言而退。

《春秋·桓公三年》：夏，齊侯、衛侯胥命于蒲。

《穀梁》

胥之為言猶相也。相命而信諭，謹言而退，以是為近古也。是必一人先，其以相言之，何也？不以齊侯命衛侯也。

《荀子·致士》

賞不欲僭，刑不欲濫。賞僭則利及小人，刑濫則害及君子。若不幸而過，寧僭勿濫；與其害善，不若利淫。

《左傳·襄公二十六年》

賞不僭而刑不濫。賞僭，則懼及淫人；刑濫，則懼及善人。若不幸而過，寧僭，無濫。與其失善，寧其利淫。

微：

《左傳·成公十四年》

君子曰：「《春秋》之稱，微而顯，志而晦，婉而成章，盡而不汙，懲惡而勸善，非聖人，誰能修之？」

《左傳·昭公三十一年》

《春秋》之稱微而顯，婉而辨。上之人能使昭明，善人勸焉，淫人懼焉，是以君子貴之。

《春秋·定公元年》：元年，春王。

《公羊》：定何以無正月？正月者，正即位也。定無正月者，即位後也。即位何以後？昭公在外，得入不得入，未可知也。曷為未可知？在季氏也。定、哀多微辭，主人習其讀而問其傳，則未知己之有罪焉爾。

《左傳》微多為非、無，《公》、《穀》多作細小卑賤解

	孟子	莊子	荀子
特性	1 晉之乘，楚之檮杌，魯之春秋，一也。 2 其事則齊桓、晉文，其文則史。 3 《春秋》無義戰。	1 丘治《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經 2 《詩》以道志，《書》以道事，《禮》以道行，	1 春秋之微也，在天地之間者畢矣。 2 春秋約而不速。 3 春秋言是其微也 4 春秋賢穆公，以為能變也。

	4 《春秋》，天子之事也。	《樂》以道和， 《易》以道陰陽， 《春秋》以道名分。	5 故春秋善胥命
效用	1 孔子懼，作《春秋》。 2 孔子曰：『知我者其惟春秋乎！罪我者其惟春秋乎！』 3 孔子成《春秋》而亂臣賊子懼。		

## 計畫收穫

這一次的經典研讀班，主要可就幾大方向來說明收穫，首先於方法的探討上，因原本自前研習而來的學術方法，皆是疊床架屋式的一代一代建立的學術觀點，若今日學者對於一大題目提出的錯誤看法於百年後仍未經指正，又被百年後的學者引用為是「百年前的學者提出的觀點」，如此一來，錯誤仍會繼續發生，「巨量文本研究法」的文本分析好處在於，只相信最原始的材料所呈的現象、趨勢，對於年代發生的先後，如《韓詩外傳》到《說苑》這樣的脈絡，若二者皆記同一件事，我們亦會將兩者可信度列出一定指標、參數，再予考量。從最原始的材料中呈現，未經推斷、分析時，便已可呈現相當的趨勢、現象，我們將這些客觀且嚴實的趨勢，去驗證後世學者提出的觀點，便可相當明確的知悉哪裡出了問題，以此驗證後世學說，一來可知哪裡出了問題，二來可重新定義關於過去學說中未明的現象及訛誤。

第二，則是就數據中，點線面式的展開，從字的運用，如：「云」、「曰」，或是稱謂的運用，如：「孔子」、「夫子」、「子」、「仲尼」、「孔丘」，以上諸類，一來可明確定義當這個詞出現時的現場狀況，二來可知當時的現場人物、身分、所為何事，透過巨量文本方法及文本探勘的歸結，這些詞可以很明確的定義出其大致結論，當日後分析文本，看到相同的字時，便能很快辨析文本所呈現的現象及意義，由小入大，由點到線、再到面，加以時日，文本的探勘便能自這些詞例中變得明確且方便。

第三，承上所述，本次研讀班，我們也重新定義了許多文本的大致明確時間，從用詞習慣、內容探勘、人物關係及其他時代字詞、思想的定位上，我們可以發現有許多文本可以明確歸類於某個世代，文本間的觀念延伸、思想脈絡的傳承，仍然是有跡可循，對於「書」、「經」、「傳」、「春秋」，也有了全然不同的理解。

以上所述，盡棉薄之力，也期許未來能於春秋學及數位人文的研究上更進一步。