

科技部人文社會科學研究中心  
學術研究群成果報告

生態諮商學之跨域對話與合作  
學術研究群

學術研究群編號：

MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10916

MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SG11009

學術研究群執行期間：109年7月1日至110年6月30日

學術研究群召集人：王麗斐教授

執行機構及系所：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

中華民國 110年7月29日

# 補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

## 生態諮商學之跨域對話與合作

計畫編號：

MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10916

MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SG11009

執行期間：109 年 7 月 1 日至 110 年 6 月 30 日

執行機構及系所：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系

計畫召集人：王麗斐教授

計畫成員（最後一次變更）：蘇宜芬教授、邱皓政教授、趙子揚  
助理教授、林碧芳助理教授、李佩珊輔導老師、劉振維助理教  
授、洪美鈴心理師、洪玉玲輔導老師、陳姿仔輔導老師、許雅  
婷輔導老師、李致瑩輔導主任

兼任助理：周冠良

研讀書籍：(研究群可不必填寫)

中 華 民 國 110 年 7 月 29 日

## 補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

### 1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：本研究群秉持著「生態諮商學之跨域對話與合作」的理念，從校園場域有情緒困擾議題的孩子出發，關注學生的生態，包括導師、輔導老師、家長等重要他人的影響，並透過跨域對話，擴大對學校輔導生態系統之討論。計辦理 22 場次專題講演與跨域對話，12 人次參與，發表 6 篇期刊論文，成果斐然，符合當初規劃預期目標。

### 2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表未發表之文稿 撰寫中 無

專書：已出版尚未出版撰寫中無

其他：

### 3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

本研究群秉持著「生態諮商學之跨域對話與合作」的理念，從校園場域有情緒困擾議題的孩子出發，關注學生的生態，包括導師、輔導老師、家長；輔導人員施為量表的發展有助於探討其工作動能及阻礙，擴大過往對學校輔導人員自我效能之討論；青少年目標的討論有助於發現在不同生態環境（個人、家庭、學校）中目標感發展的軌跡異質性；除此之外，透過拒學的研究，幫助實務工作將這些影響青少年拒學的生態因素一一釐清。

在生態環境中，「潛在變項」的發現極為重要。我們也透過量表的編製與發展，包括師生潛能測驗、施為量表、青少年目標發展，建構潛在變項的樣貌；搭配脈絡變項與交叉嵌套模式等高階統計分析，以及語文探索字詞計算軟體和機器學習工具，細緻生態諮商學之研究設計與統計分析方法，具體將生態諮商納入研究操作的主要思維，從數據資料到分析應用等面向加以演練，促成研究與實務操作之連結進展。

總之，本年度的成果為此領域提供跨域對話的動能，啟動未來跨域合作的機會，期能在未來形成系統性的專業變革。

## 補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：王麗斐		計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10916 MOST 110-2420-H-002-003-MY3-SG11009				
計畫名稱：生態諮商學之跨域對話與合作						
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文	4	篇	見下頁附錄一	
		研討會論文				
		專書		本		
		專書論文		章		
		其他	1	篇	見下頁附錄二	
國外	學術性論文	期刊論文	2	篇	見下頁附錄三	
		研討會論文				
		專書		本		
		專書論文		章		
		其他		篇		
參與計畫人力	本國籍	教授	6	人次		
		副教授	2			
		助理教授	4			
		博士後研究員				
		專任助理				
	非本國籍	教授				
		副教授				
		助理教授				
		博士後研究員				
		專任助理				
其他成果						
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)						

#### 附錄一、國內學術性期刊論文

1. 洪美鈴、王麗斐、林正昌、張在蓓 (2020)。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。 *教育心理學報*，51 (4)，597-623
2. 李佩珊 (2020)。校園精神疾病學生之教育輔導策略——生態系統觀點。 *教育研究與實踐學刊*，67 (1)，87-100。
3. 李佩珊 (2021)。臺灣中小學輔導人員施為量表發展與效化研究。 *教育心理學報*，52 (3)，545-570。
4. 曾明基 (2021)。成功期望與興趣價值對數學成就的動態影響：動態結構方程模型分析。 *教育科學研究期刊*，66 (2)。

#### 附錄二、國內其他刊物

1. 王麗斐、陳姿仔 (2021)。當孩子情緒困擾/失控一定是壞事嗎？BEAR 情緒陶冶小團體之介紹。 *臺灣憂鬱症防治協會通訊*，20。

#### 附錄三、國外學術性期刊論文

1. Wei, M., Wang, L., & Kivlighan, D. M. Jr. (2021). Group counseling change process: An adaptive spiral among positive emotions, positive relations, and emotional cultivation/regulation. *Journal of Counseling Psychology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/cou0000550> (SSCI, SCOPUS, 13/82, Applied Psychology; Corresponding author)
2. Lee, P.-S., Wang, L., & Swift, J.K. (2021). Clients' and counselors' termination decisions and experiences in counseling. *Current Psychology*, 47 (4). <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01725-4> (SSCI)

## 摘要

「人在生態中」--所有關於人的主題也受到其所處的生態環境影響，並且不斷進行交互作用，生態諮商學之學術研究群立基與此核心概念，嘗試透過研究交流與跨域知識分享的過程，開啟對此議題的關注與學習。本社群嘗試在跨域對話與合作的聚會中，討論如何解決生態研究在實務場域進行的困境（如過去視生態因素為干擾或困境），並轉而將之納入評估探究，視為重要影響與助力，此亦是本社群最重要的發展目的，以建構「生態諮商學」領域之研究內涵。

本計畫學期中每個月辦理一天，為達交流合作成效，每次邀請 2-3 位老師報告，合計 10 月/次、22 次，12 次專題討論與 10 次跨域對談，議題廣泛。在學校輔導方面包括輔導人員施為、拒學及輔導小團體；在統計方法上包括多層次模型、貝氏統計；在測驗編制上包括施為量表、師資生測驗及試題分析理論；在文本分析上包括機器學習、liwc 軟體等。每次平均皆有 10-12 位老師參加；學士及碩士平均 2-4 位學生參加。我們期望藉由跨領域、跨場域的交流，達到生態諮商學的核心目標，檢視人在生態中細緻的變化與影響。

關鍵詞：生態諮商學、跨域對話、學校輔導、量表編制與測驗發展

## 目錄

壹、	計畫執行情況 .....	2
一、	社群宗旨 .....	2
二、	執行方式 .....	2
貳、	各講題及內容摘要 .....	4
	第一次聚會（講題 1） .....	4
	第二次聚會（講題 2-4） .....	4
	第三次聚會（講題 5-7） .....	5
	第四次聚會（講題 8、9） .....	6
	第五次聚會（講題 10、11） .....	6
	第六次聚會（講題 12） .....	7
	第七次聚會（講題 13） .....	8
	第八次聚會（講題 14-16） .....	9
	第九次聚會（講題 17-19） .....	10
	第十次聚會（講題 20-22） .....	11
參、	計畫執行之心得與收穫 .....	12
肆、	參考文獻.....	14
伍、	附錄.....	17

## 壹、計畫執行情況

### 一、社群宗旨

本社群是以生態學思維，結合理論、研究與實務場域的作為跨域討論與合作的基石，透過多元專題來探討生態學，並在教學與實作當中，逐步建構屬於臺灣生態諮商模型。由於二十一世紀的學校輔導諮商朝向**協作** (collaboration)、**倡議** (advocacy)、**領導力** (leadership) 和**系統變革** (systemic change) 的方向發展。青少年是學校輔導諮商的核心對象，學校輔導運作需重視生態系統的理解，因此本年度計畫優先以學校輔導與青少年發展議題為討論與交流的主體。

### 二、執行方式

先以計畫主持人開設之「生態諮商學」為基礎，透過跨系、跨域與跨校之整合專業團隊，採每月固定的專題討論和跨域對談，彼此交流專長、腦力激盪，並透過課程與專業社群的平台討論，不僅進行跨域整合，也加深加廣生態諮商學之教學、研究與實務意涵。本計畫學期中每個月辦理一至兩天，為達交流合作成效，每次邀請 2-3 位老師報告，合計 10 天、22 次，其中包含 12 次專題討論與 10 次跨域對談。

(1) 專題討論 (上學期 6 講題，下學期 6 講題)：

由社群成員，以其研究或實務專長進行與生態諮商學相關之專題討論，催化社群成員之跨域對話與未來合作可能。

(2) 跨域對談 (上學期 5 講題，下學期 5 講題)：

由參加成員自願組成試驗團隊，以生態實務研究資料，創造跨域合作與模擬開發生態諮商之高階統計技術。

編號	日期	演講主題	主講人
1	109/09/12 (第一次聚會)	生態諮商之 WISER2.0 模式介紹與應用	王麗斐
2	109/09/25 (第二次聚會)	情緒陶冶團體在偏鄉的實務研究經驗分享	洪玉玲
3		情緒陶冶團體改變歷程之探究	王麗斐
4		長期追蹤交叉模式 (CLPM) 在團體諮商歷程中的應用	邱皓政
5	109/10/30 (第三次聚會)	台灣中小學輔導人員施為行動量表發展與效化	李佩珊
6		高中青少年的生活目標發展	程景琳



7		生態脈絡與統計脈絡的交會-統計模式的觀點	邱皓政
8	109/10/31	貝氏統計與生態諮商學研究之對話	曾明基
9	(第四次聚會)	貝氏統計的實務運用	洪美鈴
10	109/11/27	拒學生態實務研究	洪美鈴
11	(第五次聚會)	師資生潛能組合測驗之發展	趙子揚
12	110/03/12	生態諮商學之跨域對談：Item Response Theory Modeling for Response Time	劉振維
13	110/04/09	語言與心理特性：「說什麼」vs. 「怎麼說」	黃金蘭
14		脆弱家庭的生態系統連結與合作	李致瑩
15	110/04/25	生態系統合作：校園三級輔導運作，以情緒行為困擾學生為例	許雅婷
16	(第八次聚會)	語言的複合性指標在生態諮商中的潛力	黃金蘭
17		生態諮商學之跨域對談：Machine Learning Tools for Text Data	黃柏儻
18	110/06/04	學齡前兒童推論理解能力的發展研究	蘇宜芬
19	(第九次聚會)	生態諮商學之跨域對話：生態諮商之脈絡測量與模式估計	邱皓政
20		以研究精神操作小團體實務：以高關懷學生為例	陳姿仔
21	110/06/07	字詞探索分析-LIWC 軟體在生態諮商學之應用	黃金蘭
22	(第十次聚會)	偏鄉學校輔導之困境與突破	洪玉玲

## 貳、各次及內容摘要

### 第一次聚會（講題 1）

會議日期	109/09/12（六）
會議時間	下午 5:00~晚上 8:00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 624 教室
關鍵詞	學校輔導、WISER2.0 模式
主講人	王麗斐教授
<b>內容摘要</b>	
<p>臺灣學校輔導工作始於 1950 年代，早期取經於西方，經歷六十年逐步朝本土學校輔導工作模式發展，並且立法，建立起較為完整的學校輔導制度。2014 年通過「學生輔導法」，成為臺灣學校輔導工作的最高法源依據。學生輔導法闡明：「學校應視學生身心狀況及需求，提供發展性輔導、介入性輔導或處遇性輔導之三級輔導。」自此，三級輔導體制成為臺灣學校輔導工作運作之法定圭臬。</p> <p>生態合作取向的 WISER2.0 三級輔導工作模式便是在這樣的脈絡下，透過匯集長期臺灣學校輔導實務工作者的經驗智慧結晶，並以政府輔導政策的三級輔導工作架構為藍本，所發展出的學校三級輔導工作運作模式。</p> <p>本次討論旨在介紹植基於臺灣本土經驗所發展出來的生態合作取向 WISER2.0 三級輔導工作模式，闡述 WISER2.0 模式的緣起、在學校系統的應用以及可運作的方式。</p>	

### 第二次聚會（講題 2-4）

會議日期	109/09/25（五）
會議時間	中午 12:00~下午 15:00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	情緒陶冶、團體諮商歷程、長期追蹤交叉模式
主講人	洪玉玲專任輔導老師、王麗斐教授、邱皓政教授
<b>內容摘要</b>	
<p>本次共有三位老師的演講，主要針對情緒陶冶團體的諮商歷程，在實務與研究上討論交流。玉玲老師分享情緒陶冶團體在實務現場所遇到的感動與學習來到聚會分享。她在偏鄉帶領情緒陶冶團體，看見這一路走來參與者（家長、學生、班導師）的轉變。另一個看見則是學校氛圍對於孩子的重要性。</p> <p>「學校的氛圍如何幫助孩子可以信任學校老師、輔導老師，啟動學校系統、生態合作，進入理解支持的氛圍，可以幫助孩子減少問題，並在自身遇到問題時勇於面對。」這六年來研究與實務的滾動，帶給她與學校非常多的養分，也幫助學校願</p>	

前進成長。

麗斐老師分享這十年來情緒陶冶團體的研究成果，以回應實務現場的問題，期望打造老師、家長、孩子的三贏。現階段的研究聚焦在「孩子的改變歷程」。特別關注在情緒陶冶與「個人正向情緒與社會正向關係間」的交互影響歷程。

研究蒐集了數百位國小有情緒議題的學生，進行為期 8 週的情緒陶冶介入團體。研究上使用多層次模型 (multilevel model) 的長期追蹤交叉模式 (cross-lagged panel model) 來處理。研究發現：正向情緒 (感恩、基本心理需求滿足) 以及正向關係 (師生關係、學生感知到的社會支持) 能夠交叉預測未來學生的情緒陶冶改善能力；且情緒陶冶可作為一種長久持續的特性，此能力的上升，又可以推動更大的正向情緒以及正向關係。這是一種互利互惠的模式，透過螺旋式的建構，支持生態諮商學的效能。此發現為實務現場的輔導老師提供輔導能量與動力，也促使輔導老師更加相信是走向對的道路。

皓政老師則在討論當中，針對長期追蹤交叉模式，提供更進一步統計方法與技術上的建議。特別是針對團體諮商歷程中各個時間點、各變項間相關的大小、模型結構，提出問題，引導我們有更縝密的思考，也避免偏誤的產生。

### 第三次聚會 (講題 5-7)

會議日期	109/10/30 (五)
會議時間	中午 12:00~下午 15:00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	輔導人員施為、高中青少年生活目標、量表發展
主講人	李佩珊專任輔導老師、程景琳教授、邱皓政教授
<b>內容摘要</b>	
<p>佩珊老師在討論中分享了輔導人員「施為 (agency)」行動量表的編製與發展過程。「施為」是個人面臨社會結構、社會規範、社會秩序等外在壓力時的理性選擇行為，意味著個人有相當程度的力量，並具備可以改變週遭環境的轉化能力。</p> <p>佩珊老師分享其施為行動構念量表有五個面向：「倡議行動、施為參與、團隊合作、創意行為、自發投入」。報告中，佩珊老師說明量表編製的研究設計與研究結果，包括編製過程、預試流程、正式施測、短版發展以及驗證性因素分析結果等。</p> <p>社群討論到：教育場所如何執行施為研究？佩珊老師分享在青少年個案、諮商師，以及與自殺傾向的案主合作時的專業施為意識等。過程中也討論，如何透過培訓讓專業者的施為被辨識與理解；如何轉化專業施為到教師施為；以及如何幫助他們行動有意識等等。討論中，大家也發現學校生態文化對施為也有關鍵影響。</p> <p>景琳老師則探討高中青少年個人特性及所處生態系統中的脈絡資源 (家庭、同儕、班級與學校)，對於青少年目標發展的影響，也追蹤目標發展變化。</p> <p>結果發現，以青少年的「目標確認程度」和「目標探索程度」之相似性，分兩</p>	

面向，作組型分析，結果可分出清楚的四組型（達成型、未定型、早閉型、混淆型），符合假說：也就是達成型的青少年在大部分適應性分數都最高，包括：個人特質、親子支持、生活滿意度；在憂鬱情緒的分數都最低。

針對目標感的發展變化，成長曲線分析顯示，截距和斜率具負相關，顯示一開始目標辨識的越清楚，後面目標感成長愈慢。目標感發展軌跡的異質性則待探討。

最後皓政老師以統計的角度，針對「施為」一詞的本質、驗證性因素分析結果以及模型的適配度指標提問；也提供景琳老師關於潛在類別成長分析模式（Latent Class Growth Analysis）的使用建議，以期老師們未來研究在關注實務研究的生態脈絡時，也同時能反思統計脈絡的合宜性與邏輯性。

#### 第四次聚會（講題 8、9）

會議日期	109/10/31（六）
會議時間	上午 09：00~下午 14：30
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	貝氏統計
主講人	曾明基兼任助理教授、洪美鈴諮商心理師
<b>內容摘要</b>	
<p>本次主要介紹貝氏估計法以及其在實證研究上的應用，並透過目前國內研究方法中主流的結構方程模型進行貝氏估計法的範例說明，加速老師們了解和應用貝氏估計法，並進行實證研究。</p> <p>討論內容分為兩半部。前半部以貝氏估計法的觀念解說，後半部以 Mplus 語法說明和實證應用為主。較複雜的貝氏公式和推導只有說明重要觀念，講者也額外提供相關參考文獻和書籍，供老師們參閱。</p> <p>在觀念解說部分，講師分享自己使用貝氏估計法的經驗，特別針對「先驗分布（prior）」、「後驗分布（posterior）」、「疊代」、「收斂標準」以及「頻率估計和貝氏估計之差異」詳加論述，並提供實證研究的撰寫範例；在實際應用部分，講師及老師們共同分析實證論文，以及說明貝氏估計法在生態諮商實際上的應用。</p> <p>總結來說，貝氏估計法相較於目前國內主流的最大概似估計法而言，在小樣本、非常態、高維度積分以及大量估計參數上，占了許多優勢。此外，在分析結果說明上，曾老師也指出貝氏估計法和傳統頻率學派的差異，譬如：貝氏估計法中的參數為隨機參數有其分布，可補充傳統頻率學派的虛無假設檢定並不適用的使用時機。總之，本討論提供與會老師另一扇資料分析方法的新知。</p>	

#### 第五次聚會（講題 10、11）

會議日期	109/11/27（五）
會議時間	中午 12：00~下午 16：00

會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	拒學、師資生潛能測驗
主講人	洪美鈴諮商心理師、趙子揚助理教授
<b>內容摘要</b>	
<p>本次共兩位講師分享。上半場洪美鈴心理師與我們分享現在學校環境中，漸漸增加且令現場老師感到棘手的狀況—拒學生；下半場則是趙子揚老師與我們一同探討師資生潛能測驗的過去、現在與未來。</p> <p>針對拒學生的實務研究，美鈴老師分享這群學生的相關生態特性，而後將這些特性以混和研究的方式統整出學校、家庭與個人的各個特徵指標，並且以這些指標作為瞭解拒學生態互動的觀察重點。研究分享了青少年拒學型態的變遷，從傳統的中輟走向伴隨社會退縮型式的拒學，而這些拒學的行為表現多呈現焦慮、完美主義與逃避退縮的形式，因此從實務角度出發，美鈴老師嘗試和其他老師討論，透過研究，如何幫助實務工作將這些影響青少年拒學的生態因素一一釐清，包括個人的焦慮、倦怠與人際退縮，如何受到家庭親子緊密連結與學校適應困擾的形勢所影響。與會老師分享對此議題的看重，提供研究與統計的角度，將變項聚斂地更為精簡確實，有助於後續進一步在研究上可實證其間的交互作用與關聯性。</p> <p>在後半場，子揚老師針對「師資生潛能測驗系統」的編製緣起、編製過程、以及測驗結果闡述說明。此測驗系統包括三類測驗，組成教師人格組型：教師人格測驗、工作價值觀量表以及情境判斷測驗。基本假設為：若在愈多測驗上「像個好教師」，則推論其未來愈有機會「成為好教師」，此系統期望作為各大師資培育機構甄選師資生其中的參考標準。</p> <p>在討論過程中子揚老師也提出幾個研究議題與其他老師探討，第一、「外在效度的證據」，也就是師資生潛能測驗組合與工作表現的關聯；第二、「師資生進入師培系統前後的表現」，以幼教教師情境判斷測驗為例，發現未修習師培課程，以及修習一年、三年的分數，大於修習兩年，需再檢視工作價值觀及人格測驗是否有相同情況；第三、「將教師情境判斷測驗內容轉為實際課程」，幫助學生補足成為正式老師前未曾有的經驗，也有助於未來職場圖像化；第四、「學生屬性與測驗結果之關聯」，發現教育學程雖有助於學生增進教師工作知能，然而師培歷程中仍需隨時提醒師資生「莫忘初衷」；第五、「師資生潛能測驗組合的類型」，利用潛在類別分析，期望能夠提供綜合的報表給學生；第六、「針對此測驗偽答之可能性進行探討」。在演講的最後，老師也提供該測驗系統的長遠未來藍圖，其中，特別討論如何將教育現場的生態因素納入，形成更貼近現場需求的實務研究貢獻。</p>	

## 第六次聚會（講題 12）

會議日期	110/03/12（五）
會議時間	中午 12：00~下午 15：00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室

<b>關鍵詞</b>	IRT、RT modeling
<b>主講人</b>	劉振維助理教授
<b>內容摘要</b>	
<p>本討論的主題聚焦在「作答反應時間作為估計潛在能力之可能性探討」。</p> <p>PISA 測驗從 2015 年電腦化測驗之後，為了瞭解學生作答反應與時間的關係，不只針對學生的對錯反應做紀錄，也會記錄作答的時間。例如時間短，作答快；有信心，作答反而慢。問題：我們如何用時間來精準測量學生數學能力？這些不只用在 PISA，還有包括能力測量，數學題目可否區辨加法或減法是否精熟，或是潛在能力，或是眼動，需要根據來做這方面時間反應的應用。</p> <p>研究內容為：如何利用 RT modeling 其中的 Joint models，以回應時間來做潛在能力的估計？對潛在能力的估計還是比較重要的；另外有一種迴歸模型，例如預測反應快就會比較容易答對，這種誰影響誰還不一定，這方面心理計量有各種反應模型，目前以 Joint models 為主。</p> <p>Joint models 假設這個人的潛在能力會影響時間，有一個 SEM 的模型，數學上也可呈現為公式，人的潛在能力如何影響作答時間，是能力高低、興趣？還是其他？我們可能需要找一個 f 項解釋，1961 年就有人開始做，你可以看見反應時間和能力成正比。</p> <p>最後講者表示此模型可以得到更好的數學能力估計值，另外也看出 PISA 資料有非線性的關係，未來可以放更多模型進來。而適性化測驗也可以用這個模型參考，另外一些人口學的變項如：經濟狀況、性別，還可以進一步看一些生態共變項。</p>	

### 第七次聚會（講題 13）

<b>會議日期</b>	110/04/09（五）
<b>會議時間</b>	中午 12：00~下午 16：00
<b>會議地點</b>	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
<b>關鍵詞</b>	語文探索與字詞計算（LIWC）、文本分析
<b>主講人</b>	黃金蘭副教授
<b>內容摘要</b>	
<p>本次金蘭老師主要針對中文版的語文探索與字詞計算軟體（Chinese Linguistic Inquiry Word Count, C-LIWC）以及其相關研究做介紹，期望能提供另一種字詞分析的方式給老師們進行生態研究之參考。</p> <p>近年來，語言所表示的心理意涵越來越受到關注。而 LIWC 軟體正是為此分析目的而生。LIWC 是由 Pennebaker 的研究團隊發展出來的語言特性分析工具，可以算出一段文章當中各詞類占整篇文章之比例，其中也包括功能詞類。LIWC 整體包含程式與辭典兩個部分。程式就是負責對照辭典執行計算；辭典屬於封閉性詞</p>	

典，明確定義不同的類別及類別下所包含的字詞列表，而 LIWC 最大的特色是可以依研究者需要自己創造類別，創建個人化辭典。

LIWC 自發展以來，歷經了多次的版本修改與更新，已經逐漸發展成信效度良好的研究工具。而中文版的 LIWC 詞典（簡稱 C-LIWC）於 2012 年建立並正式發表（黃金蘭等人，2012），而後又再度刪修翻譯建立 C-LIWC 2015（林瑋芳等人，2020）。

LIWC 的使用非常廣泛，從探討自殺詩人的文本字詞使用頻率，到歷屆美國總統大選候選人的演講分析，以及偵測各類假訊息，甚至到購物平台產品的介紹說明文字對於消費者意願的影響等等。

LIWC 是量化與質性研究之間的橋樑，講者也期待未來能夠跟 AI 結合，更精確的探索廣闊的語言心理特性未知的領域。

### 第八次聚會（講題 14-16）

會議日期	110/04/25（日）
會議時間	上午 09：00~下午 13：00
會議地點	國立臺灣師範大學圖書館校區教育大樓六樓 621 教室
關鍵詞	校園三級輔導、脆弱家庭、情緒困擾議題、語言的複合性指標
主講人	李致瑩輔導主任、許雅婷專任輔導老師、黃金蘭副教授
<b>內容摘要</b>	
<p>本次內容聚焦在學校輔導的實務現場以及語言複合性指標在輔導實務現場的研究潛力。首先，致瑩老師針對脆弱家庭學校的介入策略進行分享。</p> <p>依據行政院「脆弱家庭」定義：家庭因貧窮、犯罪、失業、物質濫用、未成年親職、有嚴重身心障礙兒童需照顧、家庭照顧功能不足等易受傷害的風險或多重問題，造成物質、生理、心理、環境的脆弱性，而需多重支持與服務介入的家庭。</p> <p>學校如何協助脆弱家庭？從整個生態系統來看，學校端從協助學生開始，再透過學校教師與家長的連結，給予家長支持，並進一步協助連結到社會資源，尤其是公部門的社政資源合作。由於家長對公家單位的資源是陌生的，因此學校是家長與社政資源連結很重要的橋樑。我們透過外部系統來協助庭逐漸穩定，同時透過學校輔導的陪伴，讓在核心的學生更能安心學習。協助學生和家長絕非學校憑一己之力可以達成，唯有透過系統的合作，大家分工、各司其職、跨域連結，才能有效協助學生穩定學習，協助家長及家庭重塑與再造。</p> <p>再來，雅婷老師承接著系統合作的重要性，分享情緒行為困擾學生的介入策略。並提出問題：二、三級輔導處理大量的中後端問題，專輔在個案量纏身的困境中，如何效能與效率兼具的學生輔導工作？</p> <p>藉由雙元情緒調節生態團體，帶動學校輔導工作正向氛圍，「大家一起來」的核心概念，避免落入『點對點』的輔導困境和『補破網』的輔導策略。</p> <p>以情緒行為困擾學生為例：專輔透過全校宣傳與導師推薦，招募八年級成員，</p>	

有著衝動易怒、師生衝突等。團體過程成員打架受傷仍準時出席，心理需求渴望關係(歸屬感)。成員把真實的情況帶進團體，把握難得的『此時此刻』練習情緒調節。結合親師師面談，導師和家長更能理解接納，創造共同的輔導目標。小團體的輔導成效在成員九年級持續追蹤，活化校內外系統合作，減低中輟(拒學)的困境。生態系統合作的輔導模式，可以讓專輔在校園中建立輔導專業與人際脈絡，更讓助人工作有一股溫暖接納且多元的力量。

最後，金蘭老師介紹 LIWC 分析相關的五種語言複合性指標：語言風格適配性 (Language style matching, LSM)、分析性思考 (analytical thinking)、影響力 (clout)、情緒基調 (emotional tone)、真實性 (authenticity)，並針對輔導老師、家長、導師對於孩子行為表現的文字回饋，以實證精神，提供更多元全面的分析觀點，期望能夠捕捉到生態脈絡當中更細緻的相關性與結構。

### 第九次聚會 (講題 17-19)

會議日期	110/06/04 (五)
會議時間	中午 12:30~下午 16:30
會議地點	線上會議
關鍵詞	學齡前推論理解能力、機器學習、文本分析
主講人	蘇宜芬教授、黃柏儻副教授、邱皓政教授
<b>內容摘要</b>	
<p>首先，宜芬老師簡單介紹推論理解能力。甚麼是推論理解能力?推論能力與學齡前閱讀理解能力的關係又是什麼?文章裡通常會有沒有說出的間隙 (gap)，需要讀者根據作者前後文的線索，結合自己的生活經驗去推敲，這就是推論。</p> <p>而有些閱讀理解不太好的學生，字詞理解沒問題，句子的理解也沒問題，正是推論的問題。台灣在國小三年級才開始有推論理解的題目，但也代表學生到比較晚才開始訓練此能力。</p> <p>那到底推論理解能力可以從什麼時候開始訓練?正是此研究的源起。</p> <p>本研究的目的是有三：「一、探討不同年齡組幼兒在推論理解總分的表現分析」，想要了解小班、中班、大班的孩子，在整體推理理解總分的表現差異；二、「比較不同年齡組幼兒在各推論理解類型 (6類) 的表現分析」，依國外研究，將推論理解能力分為 6 個子元素 (sub component)，研究者想分析有哪些子元素對小班孩子來說比較簡單?又學齡前孩童可以發展哪些子元素?；三、「不同年齡組兒童在推論理解能力的反應品質」，期望藉由本研究能夠提供幼教老師在推論理解教學時，選取文本材料的一個參考依據，並且在評估孩童的推論理解能力上，心中也能有一把尺，給予學生符合其起點行為的教學目標。後續老師們也針對研究結果代表的實務意義作了討論與分析。</p> <p>再來是柏儻老師分享機器學習 (Machine learning) 與語言資料處理，包括：深度學習、Topic model、文字鑲嵌以及句子鑲嵌。進而也說明這些資料分析方法</p>	



在 python 內的實際應用，以作為社群教師進行生態研究之參考。

機器學習是建立一個算則 (Algorithm)，機器將資訊放進這個算則裡面，類似給 X 出來 Y；深度學習只是機器學習的一種算則，只不過有許多層 (layer)，進去的資料經過一層一層的轉化會形成表徵，可以預測 Y，則叫深度學習。

在語言資料處理中，文字鑲嵌 (word embedding) 或句子鑲嵌 (sentence embedding) 是一項新的文本分析技術。核心概念是將每一個詞彙都建立座標，依據使用者需要設定維度。擁有拓展語意的功能，講者認為可以做為 LIWC 中文辭典的拓展。柏儻老師最後針對句子鑲嵌技術的未來展望作總結。

在本次討論的最後，皓政老師提供統計上模式估計的策略與注意事項，針對共變效果控制、知識結構分析、六個推論理解的理論依據、變異同質性、分組方式等提出建議，提醒研究者釐清研究脈絡的重要性。

## 第十次聚會 (講題 20-22)

會議日期	110/06/07 (一)
會議時間	上午 10:00~下午 15:00
會議地點	線上會議
關鍵詞	高關懷學生、偏鄉學校輔導、字詞分析與實務操作
主講人	陳姿仔專任輔導老師、洪玉玲專任輔導老師、黃金蘭副教授
<b>內容摘要</b>	
<p>首先，姿仔老師分享以研究精神帶領小團體從中的學習。以往的小團體實務困境：成效有限、預備時間少、無法給予個案實際需求、為行政要求帶來團體。</p> <p>而有研究精神的小團體包含的要素：團體前研究、團體中操作、團體後修正建立可用模式。團體前研究表示需要文獻探討、問卷調查以及實務經驗教師結合文獻分析與問卷調查設計；團體中則是操作學生以及家長的問卷測驗，並透過問卷了解成效進而滾動式修正；藉由前述的修正，在下次團體前建立可用、有效的團體模式。</p> <p>此種小團體的優勢有三項：特定族群與主題的深入了解、有根基的團體發展以及最重要的是有效性被評估過看見。</p> <p>接著是玉玲老師分享偏鄉學校輔導。近年來因著政府對偏鄉教育的重視，持續在政策面的積極部署和經濟上的紓困作為，使得偏鄉學校的硬體設備不再是教育最大的問題，偏鄉孩子缺的是長期穩定的軟體師資，需要的是穩定的支持與陪伴。兒福聯盟在 2018 年「偏鄉與都會貧富孩子生活現況調查報告」中指出偏鄉孩子逾六成的父或母不在身邊，單親或隔代家庭普遍，家庭支持系統相對薄弱，學校在偏鄉孩子的成長過程中扮演關鍵性的角色。</p> <p>本次聚焦於 WISER 學校三級輔導工作模式在偏鄉學校之落實，闡述如何依循 WISER 學校三級輔導工作模式之核心思維與脈絡，在偏鄉學校先天和後天的困難當中，尋找具體可行的著力點，而創造全校「大家一起來」的輔導環境，提供偏鄉</p>	

孩子一個正向友善的學習氛圍。期待透過此次的經驗分享，傳遞 WISER 學校三級輔導工作模式落實後之美好。

最後，金蘭老師承接上次討論的內容，提供中文版 LIWC 的斷詞程式，示範分析中文文本的步驟，並針對「第一/二人稱單數代名詞、第一/二人稱複數代名詞、正/負向情緒詞、差距詞、過去時態標定詞等變項」分析輔導老師給孩子在學校行為及團體中表現的回饋，依初步結果提供建議與解釋，成功達到探索文本的目的，且收斂未來可能的研究變項。

## 參、計畫執行之心得與收穫

### 成員心得

#### 臺師大王櫻芬教授：

就像佩珊老師和皓政老師所說，每次聚會都聽到新的研究主題分享，從不同角度探討學校領域相關的現象，在概念上、統計策略使用上和研究方法上的想法激盪，不僅更深入理解學校系統，也蹦出更多研究創意。非常美好！

#### 臺師大邱皓政教授：

生態諮商的專業成長社群結合了校內外不同領域的師長學生一起分享學習，不僅能夠對於諮商歷程當中不同面向的影響因子，諸如家長、師長、輔導人員、同儕進行廣泛討論，也得以就特定議題與方法進行深入探究，尤其是統計分析策略的討論，在學理發展、實務應用與研究技術都有豐富收穫與成長進步。分享者不吝提出研究的發現與心得，參與者更積極回饋，討論氣氛熱烈，是非常美好的經驗。

#### 臺師大蘇宜芬教授：

這學期參加生態諮商學研究社群，有機會聽到不同專長的老師分享不同領域研究成果，不僅拓展研究視野，再研究方法與統計分析上，也學到不少間接經驗。另外，在我與研究生的研究上，不論是統計方法或結果的解讀，都得到社群老師許多寶貴的建議，這對於研究論文未來的投稿發表有莫大的幫助，真的獲益良多。

#### 臺師大劉振維助理教授：

學術內容與創新思維在社群中不斷交流激盪，不僅加強了大家的研究基礎知識，而且也學習到了最新的技術能力，可以預期將有可觀的研究產出。

#### 中央大學趙子揚助理教授：

感謝能夠有此機會加入麗斐老師發起的學術社群，除了讓教育心理與諮商領域的研究者定期交流、接觸許多當前重要議題外，更能有方法學上的交流。在每個月定期的聚會當中，均得到不少學習的機會。最重要的收穫在於，能夠看到多位研究者所進行多年的研究心血、聽到他們研究時心路歷程，以及體會得到研究結果時的喜悅。對於一個新進研究者而言，算是一個相當難得的體

驗。

**東吳大學林碧芳兼任助理教授：**

非常感謝計畫主持人費心聚集了各位老師在「生態諮商學」之跨域學習專業社群中分享各種精彩的研究主題，在每次的聚會中，參與者皆從不同的專業角度提出不同的思維與建議，激發大家的熱烈討論，是非常令人享受的聚會。

**左營高中李佩珊專任輔導老師：**

感謝這個社群，讓研究新手覺得能量倍增，接觸到很紮實的統計學問，拓展了對不同主題的研究領域，並且學習最新的分析領域。每一次社群聚會都像是一個迷你研討會，大家交流並且激盪出更多研究的省思與火花。

**大王國中洪玉玲專任輔導老師：**

很享受生態諮商社群結合學術、實務和統計等不同專業領域進行的討論與分享。在學術研究和統計學上，我是個初學者，尚有許多待開發的學習空間，而每位老師的專題分享與示範，提供我在研究路途上的動力與養分，是一種充實的學習體驗。

**吾心基金會洪美鈴心理師：**

長期在實務界工作，對於很多實務的問題往往知其然不其所以然，但限於研究能力的不足，往往將許多問題擱置，如今透過參與這個專業社群，將自己所面臨的實務問題提出來向大家請教，得到許多很務實精準的研究建議，除了提升研究的能力，更是對於解決實務現場上的介入方法獲得實證參考，這樣實務與研究的整合經驗，相信將是未來專業工作的基礎，更是值得推展的方向。

總而言之，過去一年本研究群的成果如下：1. 藉由實務現場的老師與學術領域的教授在「生態諮商學」之對話，縮短學術與實務落差，增進「生態諮商學」在本土實務應用；2. 藉由每次聚會邀請統計方法之專家學者，精緻「生態諮商學」之研究設計與細緻統計分析方法；3. 建構更適合本土之「生態諮商學」知識學理與實務應用作為。本研究群透過對「生態諮商學」之跨域對話與研究合作過程，建構本土知識，提升實務應用貢獻，並研發可突破傳統研究設計與統計分析方法，促進系統性的專業變革。

## 肆、參考文獻

- 王麗斐、杜淑芬、羅明華、楊國如、卓瑛、謝曜任（2013）。生態合作取向的學校三級輔導體制：WISER 模式介紹。輔導季刊，49（2），1-8。
- 王麗斐、李佩珊、趙容嬋、柯今尉（2018）。臺灣輔導的基石：學校輔導工作的回顧與展望。蕭文、田秀蘭（主編），臺灣輔導一甲子（ISBN：978-986-191-852-5）（pp. 3-98）。心理出版社。
- 李佩珊（2020）。校園精神疾病學生之教育輔導策略—生態系統觀點。教育研究與實踐學刊，67（1），87-100
- 吳麗娟（1998）。父母自我分化、教養態度對青少年子女自我分化、因應策略及適應影響之研究。教育心理學報，30（1），91-132。
- 杜淑芬、王淑玲（2014）。學校輔導教師與外部諮商心理師的團隊合作。諮商與輔導，337，4-7。
- 林瑋芳、黃金蘭、林以正、李嘉玲（2020）：〈語言探索與字詞計算詞典 2015 中文版之修訂〉。《調查研究—方法與應用》，45，73-118。
- 林容葵（2012）。國中兼任輔導教師在學校系統之合作經驗的困境與突破。臺北教育大學心理與諮商學系所碩士論文。
- 周素嫻（2001）。愛上學的孩子，不會變壞嗎？論學校因素與青少年偏差行為之關係。應用心理研究。11，93-115。
- 周素嫻（2004）。社會階級與少年偏差行為關係。犯罪學期刊。7（1），31-47。
- 邱皓政（2017）。多層次模式與縱貫資料分析：Mplus 8 解析應用。五南出版社。
- 洪美鈴、王麗斐、林正昌、張在蓓（2020）。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。教育心理學報，51（4），597-623。
- 侯崇文（1996）。巨視社會控制、微視社會控制與青少年犯罪。犯罪學期刊。2，15-48。
- 侯崇文（2001）。家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討。應用心理研究。11，25-43。
- 孫旻儀、石文宜及王鍾和（2007）：學生背景及人格特質與師生互動關係之研究。輔導與諮商學報，29（2），51-72。
- 黃鈺婷（2011）。個人、家庭與學校脈絡中的影響變因與青少年身心健康發

- 展軌跡之討論。中華輔導與諮商學報，29，161-181。
- 黃金蘭、Cindy K. Chung、Natalie Hui、林以正、謝亦泰、Ben C. P. Lam、程威銓、Michael H. Bond、James W. Pennebaker (2012)：〈中文版「語文探索字詞計算」詞典之建立〉。《中華心理學刊》，54(2)，185-201。
- 趙文滔 (2015)。中小學輔導教師跨系統合作之成功經驗探究。家庭教育與諮學刊，19，1-31。
- 陳思瑜 (2014)：國中輔導教師跨專業合作經驗探討—以新北市北區為例。諮商與輔導，339，50-53。
- 陳思瑜 (2014)：國中輔導教師與專任專業輔導人員跨專業合作經驗探討—以新北市北區為例。國立政治大學輔導與諮商碩士學位學程 (MPCG) 碩士論文。
- 賴渝雯 (2014)：國小專任輔導教師與學校行政系統的合作模式與服務成效評估。東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文。
- 蔡順良 (1985)。家庭社經地位、父母管教態度與學校環境對國中學生自我肯定及生活適應之影響研究。教育心理學報，18，239-264。
- 魏琦芳 (2008)。青少年心理健康的影響因素—貫時性研究。醫護科技學刊，10 (4)，251-266。
- 衛生福利部國民健康署 (2018)。107 年「國中學生健康行為調查報告」。  
<https://www.hpa.gov.tw/Pages/TopicList.aspx?nodeid=257>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (1998). The ecology of developmental processes. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (pp. 993–1028). John Wiley & Sons Inc.
- Chen, H. Y., & Cheng, C. L. (2020). Developmental trajectory of purpose identification during adolescence: Links to life satisfaction and depressive symptoms. *Journal of Adolescence*, 80, 10-18. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.013>
- Conyne, R. K., & Cook, E. P. (2004). Understanding persons within environments: An introduction to ecological counseling. In R. K.

- Conyne & E. P. Cook (Eds.), *Ecological counseling: An innovative approach to conceptualizing person–environment interaction* (pp. 3–36). American Counseling Association.
- Dean, V. J., Burns, M. K., Grialou, T., & Varro, P. (2006). Comparison of ecological validity of learning disabilities diagnostic models. *Psychology in the Schools*, 43, 157–168.
- Greenleaf, A. T., & Williams, J. M. (2009). Supporting social justice advocacy: A paradigm shift towards an ecological perspective. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 2(1), 1-14.
- Gutkin, T. B. (2009). Ecological school psychology: A personal opinion and a plea for change. In T. B. Gutkin & C. R. Reynolds (Eds.), *The handbook of school psychology* (4th ed., pp. 463–496). Wiley.
- Li, Y. I., & Cheng, C. L. (Accepted/In press). Purpose profiles among Chinese adolescents: Association with personal characteristics, parental support, and psychological adjustment. *Journal of Positive Psychology*. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1832242>
- McMahon, H. G., Mason, E. C. M., Daluga-Guenther, N., & Ruiz, A. (2014). An ecological model of professional school counseling. *Journal of Counseling & Development*, 92(4), 459-471.
- Schmuckler, M. A. (2001). What is ecological validity? A dimensional analysis. *Infancy*, 2, 419–436.
- Tudge, J. R. H., Mokrova, I., Hatfield, B. E., & Karnik, R. B. (2009). Uses and misuses of Bronfenbrenner’s bioecological theory of human development. *Journal of Family Theory & Review*, 1, 198–210.
- Weisz, J. R., Kuppens, S., Eckstain, D., Ugueto, A. M., Hawley, K. M., & Jensen-Doss, A. (2013). Performance of evidence-based youth psychotherapies compared with usual clinical care: A multilevel metaanalysis. *Journal of the American Medical Association Psychiatry*, 70, 750–761.  
<http://dx.doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2013.1176>

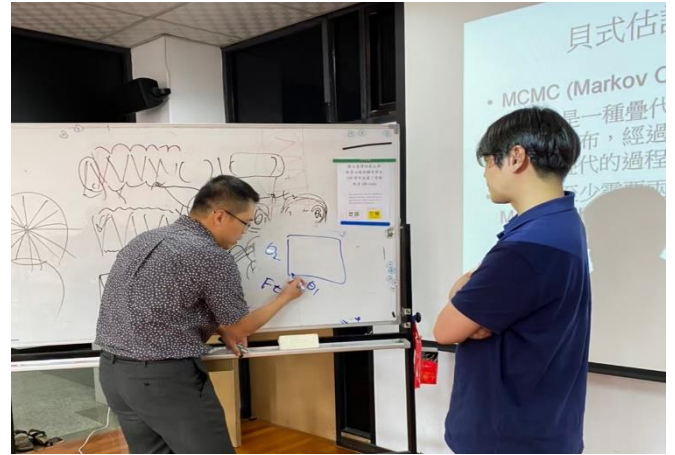
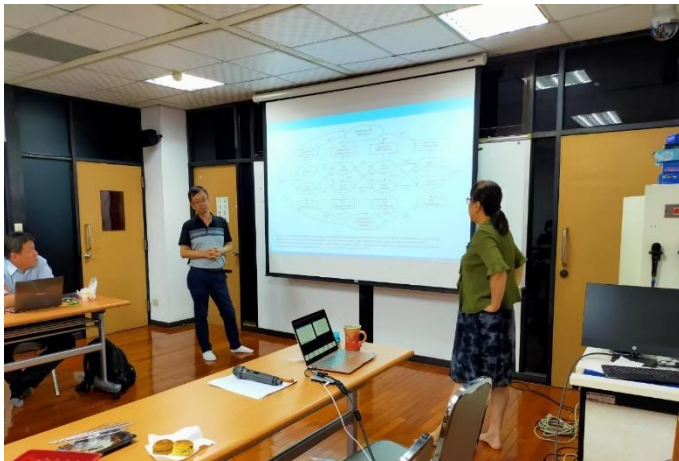
## 伍、附錄

### 聚會照片

社群成員合照



跨域對談討論



專題討論

