

科技部人文社會科學研究中心

學術研究群成果報告

「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」

學術研究群

學術研究群編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3- SG10902

學術研究群執行期間：109 年 1 月 1 日至 109 年 12 月 31 日

學術研究群召集人：周惠民

執行機構及系所：國立政治大學

中 華 民 國 109 年 12 月 31 日

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」

計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3- SG10902

執行期間：109 年 1 月 1 日至 109 年 12 月 31 日

執行機構及系所：國立政治大學

計畫召集人：周惠民

計畫成員：周惠民、應俊豪、蕭道中、林果顯、洪紹洋、任天豪、袁興言、黃文德、許峰源、楊子震、陳立樵、林亨芬、鄭巧君、沈雕龍

兼任助理：何元楷

中 華 民 國 109 年 12 月

補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專書： 已出版 尚未出版 撰寫中 無

其他：

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

本研究群主要探討二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動，各學者專精於各領域，並從不同研究角度切入，透過會議討論得出不同觀點，其展現出研究之多元性。其中，幾位學者鑽研之領域，為現今台灣學界較少學者接觸之領域，例如：中國與西亞關係、伊斯蘭宗教與文化等。本研究群可帶給台灣的近現代史學界之各研究領域一定程度之創新，尤其在外交史學界中，有著重要地位，且未來可能成為外交史學界的重要指標。

補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：周惠民		計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3- SG10902			
計畫名稱：「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」學術研究群					
		成果項目	量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)
國內	學術性論文	期刊論文	無	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	無		
		專書	無	本	請附專書資訊。
		專書論文	無	章	請附專書論文資訊。
		其他	無	篇	
國外	學術性論文	期刊論文	無	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	無		
		專書	無	本	請附專書資訊。
		專書論文	無	章	請附專書論文資訊。
		其他	無	篇	
參與計畫人力	本國籍	教授	2	人次	
		副教授	5		
		助理教授	7		
		博士後研究員	2		
		專任助理	0		
	非本國籍	教授	1		
		副教授	0		
		助理教授	1		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果					
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					
			本研究群主要討論戰爭與國際互動等，其中佔了一大領域為外交史。本研究群邀請於中國大陸任教之學者、日本學者以及英國劍橋大學博士後研究員，其間接促進了國際學術交流，展現了多元研究觀點。		

摘要

二十世紀是個不平靜的世紀，全球網絡連結密切，各國互動頻繁，全球的情勢更牽動到整個東亞的發展，其中包括了戰爭、外交以及經貿交流等。

本研究群所討論的即為二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動，以宏觀的角度，剖析全球與東亞的相互影響，其中涉略了民國初的外交關係、抗戰前後的國際關係以及兩次世界大戰等，並延伸至冷戰時期的外交與國際關係。

本研究群所探討之主題甚廣，其中有：一戰期間中國外交政策的演變、一戰後美日在東亞的競爭與矛盾、從外交史取向看二戰後期以來的中國體育與外交。又，不少主題亦涉及戰後臺灣史，包括：冷戰時期美軍來臺度假對臺灣的影響、冷戰結構下臺灣外來出版品的進口管制。

本研究群以報告與討論之形式進行，共 15 場。每場研究群會議之討論皆相當熱絡，不同領域之學者間彼此意見交流，討論出多元且豐富的觀點，藉由彼此的學術互動，奠基了外交史與國際關係研究領域一定程度之基礎。

關鍵詞：

東亞戰爭、外交、國際互動、中國外交、冷戰外交、國際關係

目次

一、研究群各場次討論之題目及內容摘要、計畫執行之心得與收穫	- 1 -
第一次研究群聚會	- 1 -
第二次研究群聚會	- 3 -
第三次研究群聚會	- 5 -
第四次研究群聚會	- 6 -
第五次研究群聚會	- 8 -
第六次研究群聚會	- 9 -
第七次研究群聚會	- 11 -
第八次研究群聚會	- 12 -
第九次研究群聚會	- 13 -
第十次研究群聚會	- 15 -
第十一次研究群聚會	- 17 -
第十二次研究群聚會	- 17 -
第十三次研究群聚會	- 18 -
第十四次研究群聚會	- 20 -
第十五次研究群聚會	- 22 -
二、附件：各場會議簽到表	- 24 -

一、研究群各場次討論之題目及內容摘要、計畫執行之心得與收穫

第一次研究群聚會

第一次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 1 月 13 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本場研究群聚會之講者有二，一為成員許峰源，講題為：「1949 年金門戰役：共軍渡海作戰分析」；二為外聘講員陳冠任，講題為：「From Fish to Fishing for Oil: Natural-Resource Management between the US and Cold War East Asia, 1945-1970s」。

許峰源所報告之題目為：「1949 年金門戰役：共軍渡海作戰分析」。許峰源表示，金門戰役是中國現代史最關鍵戰役之一，又稱為金門戰鬥、古寧頭戰役及金門保衛戰，即 1949 年 10 月 25 日至 27 日國軍與共軍在金門歷經 3 天戰鬥，國軍贏得最後勝利，逆轉國共戰爭以降敗戰頹勢。

在此之前，共軍勢如破竹，以秋風掃落葉速度席捲華北、華中，直逼東南和沿海諸島，信誓旦旦 3 天內必奪下金門，進而攻打臺灣，徹底殲滅國軍勢力。然而，近萬名共軍渡海登陸金門，最後全軍覆沒、鍛羽而歸。一直以來，中國大陸因共軍渡海攻打金門失敗收場，檢討之聲不絕如縷。受到當年葉飛、蕭鋒、毛澤東等人檢討戰役失敗的架構，至今論述仍難脫離驕兵必敗、匆忙應戰的觀察。令人好奇的是，當年共軍策劃金門渡海作戰，何以選擇 10 月 25 日凌晨發動攻擊？戰前，是否完全掌握國軍動態及其部署？中共渡海作戰，其船隻徵調與武器準備狀況？共軍發動金門戰役，是否擅用情報戰、宣傳戰、心理戰等戰術？這些問題，必須透過檔案與史料公開，重新檢視，方能釐清。爰此，運用國家發展委員會檔案管理局典藏《國防部史政編譯局檔案》的〈金門戡亂戰役案〉，除耳熟能詳的國軍各部隊戰報外，尚有 10 月 18 日至 20 日中共各部隊作戰命令。〈金門戡亂戰役案〉早已公開，然研究者多偏重國軍表現，未對共軍作戰命令及相關資料分析、比較，因而本報告以是項檔案為主，府以相關資料，探索 1949 年共軍渡海攻打金門的計畫及軍事部署。

至 10 月 17 日，第 29 軍輕取廈門後，眾所矚目焦點落在 28 軍如何奪下金門。翌日，第 28 軍公布作戰命令，將在 10 月 20 日發動戰爭，循第 29 軍作戰

模式，以有限船隻輸運兩梯軍隊，各部隊則按照作戰計畫，發揮戰鬥力，一舉攻占金門。但船隻不足始終困擾 28 軍，迫使發動戰爭時間一再延期。雖延後作戰，但 28 軍加強軍隊訓練，強化共軍心理素質，未敢懈怠。最後，第十軍團下令 24 日晚間集結軍隊進攻金門，25 日凌晨第一梯隊約近萬人在砲火掩護下，乘 300 餘艘船靠近金門。第一梯隊按照既定計畫，爭取時間搶灘、突破障礙，攻佔軍事堡壘，300 餘艘船隻本應立即返抵原出發處，載運第二梯隊前往金門，一舉殲滅國軍，攻佔金門。未料，共軍錯估潮汐變化，300 餘艘船隻無一返還，第二梯隊只能望洋興嘆。第一梯隊也頓失後援，窮作困獸之鬥，最終全部遭殲滅、俘虜。

歷來，國共雙方檢討金門戰役，多以共軍種下敗因乃態度高傲、失算、輕敵。當年親歷金門戰役並與第一梯隊交鋒的國軍，見識共軍英勇、團結與高昂士氣，認為若中共船隻未受破壞，船隊順利返航迎來第二梯隊，在此情勢戰役勝負尚難預料。戰場上瞬息萬變，中共在金門戰役前夕的情報作業失當，無法準確預估胡璉第 12 兵團第 18 軍、第 19 軍支援戰場實際情況。當金門戰役爆發，胡璉所屬兵團部分已在金門部署戰事，部分則在料羅灣準備登岸。換言之，儘管中共第二梯隊平穩抵達金門，國軍在金門的第 22 兵團、第 12 兵團之總體戰，仍能以眾擊寡，甚至海軍、空軍、裝甲部隊協同作戰，亦能使國軍穩操勝券。

陳冠任，報告題目為：「From Fish to Fishing for Oil: Natural-Resource Management between the US and Cold War East Asia, 1945-1970s」（從魚類到石油捕撈：1945-1970 年代美國與冷戰東亞之間的自然資源管理），主要在談 1945-1970 年代美國與冷戰東亞之間的自然資源管理問題。

陳冠任表示，1945 年，日本發生飢荒，麥克阿瑟認為要制止飢荒的發生，為避免日本共產勢力擴張，因此規範了日本捕魚區為增加食物來源，但因為捕魚區太大，甚至超過一般國家的捕魚範圍，可能會影響到他國海權，但美國置之不理。此外，由於日本捕魚區範圍擴及靠近馬祖，因此中華民國向美國提出抗議，認為共軍可能會假扮漁船偷襲第一艦隊，但美國仍然不理會，並認為美國已掌控了西太平洋的安全。然而，蔣介石態度因為在國際上有很大的危機而轉變態度，也開啟雙邊台叛的契機，所以採取半官方形式來談判石油權以及主權問題。國際變局來自於中國大陸的崛起，所以當時毛澤東對於日本政府態度

較為強硬。另外，周恩來提出「四原則」，意味讓日本商人選邊站，也降低日本商人投資石油的想法。北韓截捕美國一艘間諜船後，再加上中國大陸亦不斷截捕美國船隻，因此美國意識到它沒辦法於亞洲海洋通行無阻。總的來說，重點並非石油問題，重點為美國與海洋的變化為何？這是必須重新思考的。

本場研究群會議收穫甚多，從許峰源的「1949年金門戰役：共軍渡海作戰分析」來看，可瞭解到台海間的關係，並透過中共在此次的戰役，了解到共軍對於海戰與渡海側囉的運用及操作。史料部分，許峰源運用大量檔案史料，透過檔案來論述並分析過去1949年的金門戰役，可說是原汁原味的還原了這場戰役，也因如此，展現了如何運用檔案史料來書寫歷史，對研究近現代史的研究者而言，可說是相當有幫助。

第二次研究群聚會

第二次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於109年3月6日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員應俊豪，講題為：「一戰後美、日在東亞的競爭與矛盾」；二為成員任天豪，講題為：「戰間期裡的外交備戰——胡惟德使日與一戰後的中日外交」。

首先為應俊豪所報告的「一戰後美、日在東亞的競爭與矛盾」，應俊豪在報告中分析一戰後美國與日本在東亞的矛盾，一戰後美、日在東亞的競爭與矛盾，反映在諸多面向。本講次，則著重探究以下三個問題：德屬北太平洋群島歸屬問題、出兵西伯利亞問題，以及中國問題。

一戰期間，日本以「英日同盟」為由，向德國宣戰，除佔領中國山東外，同時也進兵攻佔北太平洋的德屬島嶼。這些島嶼具有非常重要的戰略、交通地位，也富含熱帶地區的經濟價值。但對於美國來說，德屬島嶼正位處美國在西太平洋的重要領地：菲律賓、關島與威克島之間，又是太平洋海底電纜的樞軸地點。日本佔有德屬島嶼，恐將對美國的國防戰略與交通聯繫構成嚴重威脅。

其次，一戰以來的出兵西伯利亞問題，也使得日本與美國之間的對立形勢，更加惡化。事實上，出兵行動背後，隱藏著美、日對於西伯利亞豐富礦產與農牧資源，以及鐵路經營權的爭奪。而在軍事行動過程中，美、日兩國士兵

又發生了許多的摩擦與衝突。部份美軍士兵，在返美後，大肆宣揚日軍在戰爭中的暴行與劣跡，連帶引起了美國當地的排日輿論。

最後，一戰後，美國對於主導中國事務發展，以及參與市場資源的開發，顯得志得意滿，然而這卻與正亟思擴大在華利益與地盤的日本，發生本質上的矛盾。自一戰以降，日商即如同美商一般，積極競逐中國的市場與資源。美國的中國門戶開放政策，以及日本的在華特殊利益論，兩者間彼此針鋒相對

從應俊豪所報告之內容，可清楚看出美日兩國在東亞的競爭與矛盾，也因此種下爾後第二次世界大戰中美、日成為敵國之因素。綜觀應俊豪的觀點，可發現美國語日本之間的矛盾來源有幾個，第一，在華利益；第二，資源利益；第三，戰略利益。這幾種面向對於外交史研究有一定程度的參考價值。

第二位報告者任天豪所報告的題目為：「戰間期裡的外交備戰——胡惟德使日與一戰後的中日外交」，任天豪報告內容主要在討論自巴黎和會起，中國總算得以「戰勝國」之姿參與國際會議。雖然會議的結果不甚符合中國期望，至少仍在學者所謂的「凡爾賽—華盛頓體系」中，獲得一席之地，也開啟相對明確的「聯英美制日」的外交路線。

惟即使如此，做為此時中國不能忽視的外交對手，日本此時亦採親英美之外交方向，對雙方和平相處一事尚與中國一樣有所期許。然自章宗祥於1919年中離任以後，已逾一年未有駐日公使之派任，對中日關係自有不利影響。胡惟德做為中國外交界中輩分雖高，能力卻或有不足的前輩，本應似其同期友儕般退離使外前線，此時卻在一番糾葛後出線，繼清季之後再度持節赴日。對照當時輿論或政府考量之駐日人選，能力率皆優於胡氏，最後卻仍由胡惟德擔任使職；比對與胡氏近似資歷、世代的外交官，亦僅胡惟德一人仍在使外前線。

是以可以推知，此間應有特別因素有以致之。筆者期以中國外交官世代變遷歷程的視角切入，查考胡惟德此次派任的政治及人事因素，並對相關人員的當時職務與之比較，探討值此中日外交極為重要的戰間期中——亦所謂「凡爾賽—華盛頓體系」運作的時期——胡惟德再度獲選駐日公使的背景及可能原因，以此思考當時中國外交的運作狀況及中日關係的內涵情形，並附帶思考中國外交官的世代變遷情形。

我們從任天豪所報告之題目，可發現所謂「世代外交官」產生之端倪，並可透過胡惟德使日，中日之間的外交關係等。透過任天豪之報告，可說是對外

交官人物研究領域有莫大幫助，原因係任天豪透過人物研究，勾勒出宏觀的中國外交關係與情勢，這可能就是人物研究最大價值之處。

第三次研究群聚會

第三次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於109年3月20日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為外聘講員唐啟華，報告題目為：「一戰期間中國外交政策的演變」；二為成員林亨芬，報告題目為：「商品陳列館與日俄戰爭後日本的滿洲經營（1906-1931）」。

唐啟華為外交史研究領域的權威之一，長年研究中國外交史，尤其是民國北京政府時期之外交。此次講題為「一戰期間中國外交政策的演變」。本次報告內容為一戰期間的研究，唐啟華表示日本試圖填補東亞權力真空。中國雖然國力不敵，但在外交上有積極主動抵製作為，與國際外交格局有重要互動與影響。

歐戰爆發後，日本出兵山東攻佔膠州灣，對華提出二十一條要求，袁世凱穩健交涉，雙方簽署《中日民四條約》。其後袁世凱推動帝制，1915年10月下旬日本領導協約列強提出第一次勸告。11月初袁世凱藉參戰問題「聯英制日」，幾乎成功。不料英國兵敗加里波里，遭受重大挫敗，在遠東必須拉攏日本，終致袁氏帝制失敗，身死名毀，日本取得東亞主導權。

袁世凱逝世後，掌握北京實權的段祺瑞不得不虛與委蛇，轉向「親日」。迨1917年初美國對德宣戰，威爾遜提出「十四點和平計劃」，中國朝野對美國頗多憧憬。8月中國對德、奧宣戰。1918年10月徐世昌就任大總統，隨即歐戰停火，中國原來構想「親日聯美」，於11月下旬到次年1月下旬，轉向「聯美制日」，和會開幕後，中日為山東問題激烈交鋒。

這兩次外交政策的轉變，都與世界及東亞外交背景密切相關，影響深遠。其過程曲折隱密，展現北洋外交之機敏靈活及其限制。面對中國靈活的外交策略，日本雖然用盡全力，只能表面獲勝，終至1921-2年華盛頓會議中，英美合作壓制日本，終結英日同盟。

第二位報告者為中研院近史所博士後研究員，其報告之題目為「商品陳列館與日俄戰爭後日本的滿洲經營（1906-1931）」。內容以日本在滿洲設置的商品陳列館為主題，探討日俄戰後日本在滿經營之一側面。

林亨芬表示，日本政府為拓展海外市場，於1898年起，即在駐外領事館內設置商品陳列所。1899年營口商品陳列所的成立，可謂日本在滿洲設置官營商品陳列組織的開端。領事館期望藉由逐步於滿洲重要市場設置商品陳列館，擴張中日貿易。

日俄戰後，鑒於戰爭勝利與商務發展，日本陸續於鐵嶺、大連、長春、遼陽、錦州、哈爾濱等地開設商品陳列館。商品陳列館，名為陳列，實則被賦予兼具擴張貿易、經濟調查、收集情報等功能。日本在滿洲的經營係由關東都督府、滿鐵會社與領事館分而治之，滿州的日本商品陳列館亦隸屬不同系統。如，鐵嶺、錦州商品陳列館接受關東都督府補助；長春商品陳列館係由滿鐵會社設立、哈爾濱商品陳列館附屬於日俄協會，受農商務省援助。

林亨芬表示，因礙於資料限制，所以欲先就與關東都督府、滿鐵會社關係密切之鐵嶺、錦州為考察對象。從鐵嶺、錦州的例子可見日本在滿經營的側重及其缺乏完整、一致性策略。不過，商品陳列館實際的功能成效、經營者背景與人脈、關東都督府／關東廳及滿鐵會社的角色、滿鐵系「商品館」取代商品陳列館現象，有待進一步探究。

本次報告內容豐富，從唐啟華之報告為例，可見中國之外交政策演變，又，對於中日關係與各國在中國競爭之變化，唐啟華清楚地將其脈絡說明出，並可透過此次報告內容，觀察出當時各國在中國內競爭與外交政策的發展，對於外交史研究可說是提供相當的方向與貢獻。

第四次研究群聚會

第四次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於109年4月30日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員蕭道中，報告題目為：「韓戰初期臺美軍事合作機制的重建，1950-1951」；二為成員鄭巧君，報告題目為：「冷戰時期美軍來臺度假對臺灣的影響」。

蕭道中之報告，以「韓戰初期臺美軍事合作機制的重建，1950-1951」為題。蕭道終於報告中表示，對美國而言，台灣非常重要，但是並非全面那麼重要，美國主要認為台灣不能落入敵方手中，而麥克阿瑟認為台灣事實上有著好的戰略地位。又，國際上對臺灣之看法有所不同，其中國際上的棄台保台主張：英國承認新中國（因英國在大陸利益非常大）；美國撤守政策。然而，杜魯門聲明的意義有：海峽中立化，將台灣劃入其防線之後，第七艦隊防衛台灣海峽，有損北京威望。另外，其他國家對於麥克阿瑟去台灣感到反對，原因係他們不想將中國內戰提高成國際問題。最後，遠東美軍在台灣活躍，但美國必須要和台灣保持距離，避免國際認為美國和台灣站在一起。當時大英國協的國家大部分認為台灣政府沒有信用。

鄭巧君在她的報告中提到，臺灣地理位置適中，觀光資源豐富，社會安定，治安良好，加以物價低廉以及觀光旅館與遊樂設施均已頗具規模，不但吸引一般國際旅客來臺觀光遊覽，而且成為太平洋地區美軍嚮往之主要度假勝地。

來臺度假美軍，包括來自關島、日本、韓國、菲律賓及越南之美軍官兵，與部份第七艦隊人員，其中以越南戰區來臺北較多，到達人數及時間亦較固定。駐越美軍原係分配香港及曼谷兩地休假，嗣因越戰升高，美軍激劇增加，故休假官兵亦隨之增加，美方遂於1965年徵求我政府同意，增列臺灣為度假地區之一。維度假美軍係一種特殊性質之旅客，有關入出境手續，接待方式，安全措施等，皆與一般觀光旅客迥異，因此，為配合度假美軍安全與服務措施，由中、美雙方成立聯合小組及執行小組，有關接待事宜。另外美軍協防部還設有駐越美軍來臺度假接待中心，專辦度假美軍之檢查、接送、行李保管、旅館安排、美金兌換、導遊等事項。

此外，駐越美軍來臺度假，係於1965年11月25日開始，初期來回人數並不太多，每隔四天一班，每班30-40人，每人平均停留5天。1966年3月增至每隔2天一班次，同年5月又改為每2天一至二班次。至1967年3月增至每週五天，每天一批，每批160人左右，平均每日130餘人，每月約4100餘人，全年人數增至4萬9千多人之最高紀錄，但自1968年起，來臺度假人數便逐漸減少，至1972年4月15日來臺度假美軍遂全部停止。臺灣省觀光事業委員會為接待來臺度假美軍，加強餐旅業服務起見，經協調各有關單位，特擬訂「觀光

旅館接待外僑須知」一種，通知各觀光旅館遵辦。又中華民國旅館事業協會亦訂定「旅館接待來臺渡假美軍注意事項」，通知各會員旅館照辦。

本次報告可說是相當有趣，二位講者皆針對美國與台灣關係進行論述。尤其是鄭巧君之報告，以美軍來台度假作為主題，對此，外交史學界過去可說是較少人對美軍來台度假研究，鄭巧君以台灣經濟、地理位置等進行分析，論述為何美軍選擇來台度假，亦透過統計來說明當時美軍度假地點之選擇與取向。鄭巧君之研究可說是既有趣且對於戰後台灣史有其創新與莫大貢獻。

第五次研究群聚會

第五次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於109年5月30日舉行，以線上視訊形式進行。由於今年疫情之影響，以致各活動停擺，然而為防疫考量，本次會議決議以線上視訊之形式進行。

本次研究群聚會之講者有二，一為外聘講員王文隆，報告題目為：「一戰與戰間期的和平運動與軍事擴張」；二為成員袁興言，報告題目為：「由『台澎』到『台海』：韓戰初期中美海軍共同作戰計劃的空間政策修訂變遷歷程（1950-1951）」。

外聘講員王文隆表示，每個國家都宣稱自己是愛好和平的，並以一戰的爆發為例，表示一戰使得人們反思現代化戰爭對人類的威脅，進而在戰爭的結束時，標舉裁軍限武、集體安全的理想主義瀰漫，締造了國際聯盟盟約、非戰公約等將戰爭視同犯罪的創制。然而，即便各國承諾不以戰爭為解決國際爭端的手段，但仍無法避免未曾許諾之國家發起戰爭解決爭端的可能，因而也保留了各國得以自衛的權利。正因為這一項保留，成了日後軍國主義得以擴張的縫隙，在諸多區域衝突的累積下，失靈的和平許諾無法阻擋武裝對立的升級，最終造就了第二次世界大戰爆開的結局。此次彙報將以一戰至戰間期的諸多思潮為本，透過戰間期的實踐與案例，探討和平運動與軍事擴張之間的關聯。

袁興言的報告回顧了美利堅合眾國官方或民間在冷戰時期援助中華民國政府的歷程，曾經在國共內戰後期中斷，韓戰之後再度重啟並重建援助機構。本次報告以《國軍史政檔案》中的〈中美共同協防作戰計畫案〉為主要史料，並以金門等外島為核心視野。該卷宗原由為1950年6月25日韓戰爆發之後，27

日美國杜魯門總統聲明第七艦隊執行台灣海峽中立命令，我國所屬臺海地區領土成為國際合作反共的新焦點區域。

為準備 7 月 31 日美軍駐日最高司令官及韓國地區聯合國軍總司令麥克阿瑟來台北會商，我國國防部以「中國國防部對中國國軍與美第七艦隊共同保衛台灣協同作戰計劃之意見」提交美軍代表團，開啟中美聯合台海地區防衛計畫之討論。8 月 13 日，美方以「第七艦隊為阻止台灣澎湖被侵作戰計劃」回文，限定我方之戰時活動區域為台澎週邊 10 哩之「內防區域」。我方綜合特種技術顧問團長柯克退役上將等各方意見，於 8 月 22 日中美軍事會議討論會後，致美方提出各項未決問題之我方申明備忘錄。至 1951 年 2 月 23 日，美方第七艦隊司令率團來台舉行中美軍事會議，主動取消「內防區域」而代之以「安全航道」政策：一般經常性船隻航行範圍限於環島五哩及本島至金門之間，其他中美軍艦含來往大陳馬祖方面均無限制。

此一國際會議及政策變更，為中美共同防禦區域由「臺澎」向西延伸至包含金門等外島的「臺海」之篤矢，對於我國外島區域領土定位及軍事意義關係重大。其中原由，實有深入探索及考查必要。

以袁興言的「由『台澎』到『台海』：韓戰初期中美海軍共同作戰計劃的空間政策修訂變遷歷程（1950-1951）」，袁興言勾勒出韓戰初期中美海軍共同作戰計畫政策的演變，並提出以金門等外島為核心視野來觀察，由於袁興言於金門大學任教，此講題作為正體現出袁興言與其地緣關係之結合及其學術關懷，給予學術新進之研究生一個典範，也就是對土地的一種關懷。

第六次研究群聚會

由於疫情趨緩，研究群會議改為實體會議。第六次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 7 月 6 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員洪紹洋，報告題目為：「1950 年代的臺美經濟貿易商、外來投資與外交關係」；二為成員陳立樵，報告題目為：「冷戰初期『中國』與西亞國家的關係」。

洪紹洋以戰後臺灣經濟為主體，並關注 1949 年以前大陸時期「中美經濟」到來臺後「臺美經濟」發足的延續關係，並從冷戰體系中的對外關係出發，討

論 1950 年代進口替代工業化時期的臺美經濟往來。討論的重點，將著眼於臺美貿易過程中的貿易商活動，還有美國在臺的投資行為，以及冷戰時期中兩國商業活動中政府所扮演的角色。

洪紹洋表示，以往對戰後臺日經濟中貿易商的討論，不時會以戰前、戰後的連續性觀點出發。但討論臺美貿易過程時，需關注 1949 年從中國大陸來到臺灣的商人，如何於援助體系下的商業機會，拓展其事業經營空間。報告從政商網絡的關係，以上海商人為主體籌組的臺灣貿易公司，還有原資源委員會成員所組織的森美公司，考察兩家企業在臺美貿易中所扮演的角色。

其次，1960 年政府對外投資採取較為保守的背景下，部分來臺投資的美國企業是著眼於駐臺美軍所創造的軍事市場，有別於以往對戰後臺灣經濟發展所述及的人力成本低廉條件。本部分將以亞洲航空公司與福樂奶品公司的創辦進行實證性的考察，說明兩家公司的成立緣由與經營策略，進行實證性的討論。

最後，戰後在「美國和平」的主宰下，又加上冷戰國際要因的影響，臺美商業往來的交流，是否受到官方政策帶來制約，或是創造更大的市場機會。最後，本文將以既有的 1950 年代日臺經濟研究為基礎，嘗試說明這段時期臺灣商業對外關係的整體面貌。

透過洪紹洋的報告，可發現台灣經濟發展之脈絡，亦藉此理解到美國對戰後台灣經濟影響力之大。洪紹洋提出，討論台美貿易過程時，需關注 1949 年從中國大陸來到台灣的商人，如何於援助體系下的商業機會，拓展其事業經營空間。確實過去較少人關注到從大陸來台的商人，也較少討論他們的背景與影響力等，這可說是開啟戰後台灣經濟史研究的新視角。

另外，陳立樵的報告為「冷戰初期『中國』與西亞國家的關係」。內容主要在討論冷戰初期中國與西亞之間的關係。陳立樵從一戰開始討論，並以為中國與西亞的連結是從一戰所開啟。

陳立樵的報告討論第二次世界大戰結束之後，美國與蘇俄的「冷戰」隨即展開，籠罩著東亞與西亞。1949 年中華民國來到臺灣之後，逐漸獲得美國的協助，對抗有蘇俄支持的中華人民共和國。中華民國在聯合國的代表權，立即遭到蘇俄與中共的挑戰。西亞地區的伊朗，曾於 1920 年與中國簽過通好條約，為近代中國在西亞的第一個友好國家。

二戰之後，伊朗雖受到蘇俄在北方的壓迫，但其政治立場並不完全反蘇俄。在西亞地區裡，最反對西方勢力的就是受過英國統治的埃及，在 50 年代獲得蘇俄支持，而且也承認中共。由於國際間承認中共已為趨勢，故臺灣希望伊朗不要隨著國際局勢而改變立場。不過，伊朗參與了由英國主導的中部公約組織，用意在於圍堵蘇俄與埃及，足以表示伊朗與臺灣一樣都屬於西方陣營的一份子。美國原本對於西亞並沒有太多關注，但由於埃及敵對 1948 年成立的以色列，譴責這個猶太國家破壞了阿拉伯世界的完整性。埃及背後有蘇俄支持，同樣也反西方的敘利亞也加入蘇俄陣營，令美國擔憂共產勢力越加滲透西亞。1956 年，英國為了壓制埃及，聯合以色列發起蘇伊士運河戰爭。埃及經這場戰爭成為阿拉伯世界的領導國家，美國也開始全力支持以色列。二戰之後至此，從東亞到西亞之間，形成了臺灣、伊朗、以色列、美國面對著中共、埃及、敘利亞、蘇俄的局勢。

此外，陳立樵提到，北洋政府時期，中國爭取亞洲其他國家合作，除伊朗之外，西亞地區沒有中國可以建交的對象。1949 年後，「中國」分成了中共與臺灣，前者反對西方帝國主義，後者與西方陣營靠攏。此時，西亞國家紛紛獨立，還有以色列也來「註冊帳號」，大家都有各自立場而在冷戰之中選邊站，而埃及、敘利亞與蘇俄（包括中共）對抗著，土耳其、伊朗、沙烏地阿拉伯、以色列與美國（包括臺灣）。

陳立樵之報告可說是有其開創性。台灣的外交史學界過去較少人討論到中國與西亞國家的往來，也因如此，陳立樵的研究在台灣學術界有高度的獨特性。

第七次研究群聚會

第七次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 7 月 28 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員黃文德，講題為：「歐戰後中國海軍與中俄松花江航權談判」；二為成員林果顯，講題為：「冷戰結構下台灣外來出版品的進口管制」。

黃文德所報告的「歐戰後中國海軍與中俄松花江航權談判」主要談幾個問題，一為追溯吉黑江防處成立前東北地方政府對俄航權交涉（1919）；二為討

論海軍部吉黑江防處以武力探索恢復航權；三為分析地方政府松黑行船章程的修約方式與建立平等航權。黃文德提出，從 19 世紀中葉到 1917 年俄國革命前黑龍江、松花江航權交涉 1917 年俄國革命後東北官紳對於挽回航權的初步構想、1917 年俄國革命後中俄航權航權交涉的初步嘗試、1918 年中俄黑龍江行船辦法的破局及其後續的影響有其脈絡。

林果顯之報告藉由近年開放的政府檔案，探討過去較少被完整爬梳的外國出版品進口管制體系，藉以了解戰後臺灣如何控制外來資訊的流入，以及面對不同國家所展現的相異態度。對中華民國政府而言，在戰後混亂的情勢中，防堵外來危險事物進入臺灣成為當務之急，可能蘊藏顛覆訊息的出版品成為管制對象，其中來自日本、美國與香港的出版品比例最高，內容可能充斥著左派思想、腐化人心的消費性娛樂文字，也可能有對中華人民共和國現況的各種報導。在冷戰結構下，如何一方面維持外交關係，一方面肅清危險思想，在外交談判與對內管制之間，成為政府頭痛難題，也可藉此凸顯戰後臺灣文化治理的圖像。

對於本次會議所討論的題目收穫甚多，尤其是林果顯所報告之「冷戰結構下台灣外來出版品的進口管制」來看，林果顯說明了戰後臺灣如何控制外來資訊的流入，以及面對不同國家所展現的相異態度，此外，亦反映出當時政治氛圍以及冷戰情勢下的資訊控管等，林果顯之報告可說是結合了戰後台灣史學史以及政治、社會史之研究。

第八次研究群聚會

第八次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 8 月 24 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員楊子震，報告題目為：「作為戰後處置的小笠原返還」；二為成員任天豪，報告題目為：「從外交史取向看二戰後期以來的中國體育與外交」。

楊子震的報告題目為「作為戰後處置的小笠原返還」。楊子震指出小笠原群島的背景，其中小笠原群島被美國佔領後，於 1968 年歸還予日本。另外，楊子震分析小笠原群島的戰後處置，其中當地住民處置可分為四個面向，其一，住民排除；二為歸鄉定居；三為掃墓祭祖；最後為遺骨搜集。

楊子震表示小笠原群島歸還未來牽涉到幾個研究取向，包括了琉球與釣魚台研究、海權與空權研究，以及「基地帝國」研究等。

任天豪認為，「體育」可謂現代國家重要的立國基礎之一，蓋因其能陶冶具有強健體魄的國人以國家支持。此種觀念早在希臘時代便已出現，也構成現代奧林匹克運動的濫觴，可見體育與國家政治的關聯性自古即在。

任天豪更觀察到，近代以來，對亟欲透過現代化以向「西方」看齊的中國等現代化後進國家而言，發展體育也成為目標之一。1922年，應是中國首個全國性運動組織的「中華業餘運動聯合會」在北京成立，「中華全國體育協進會」則在二年後更進一步地統合相關業務，成為此後的全國體育首腦組織。惟後因為戰亂而難運作，直到1941年才在重慶重起爐灶，並以著名體育家董守義為總幹事。該協會的組織、運作等相關細節，均可充分體現體育與國家發展之間的聯繫。然而，斯時的體育亦在此前希特勒的經營下，成為對外展現國家實力的一種具有外交效果之領域，此對當時的中國而言，體育究竟是種延續過往「圖強」概念的領域，抑或應向當時趨勢一般用以做為某種外交手段，即是值得思考的問題。

任天豪表示，其有意透過外交史的研究取向，配合諸如《朱家驊檔案》等一手史料，對此歷程進行探討。期能利用所謂「體育外交」的路徑，增益外交史研究的視角與深度。

本次研究群會議討論到過去較少人探討之問題，小笠原群島之歸還更可說是有相當的開創性。另外，任天豪所報告之「從外交史取向看二戰後期以來的中國體育與外交」，更使筆者認識到體育與外交之關係與相互影響，可從其他的國際交流，觀察國與國之間外交的面向。

第九次研究群聚會

第九次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於109年9月7日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員陳立樵，報告題目為：「1920年代中國與西亞國家的接觸與奮鬥」；二為成員洪紹洋，報告題目為：「區域分工的移轉：1950-1970年代臺灣與東南亞的雙邊經濟與產業發展」。

陳立樵之報告題目為「1920年代中國與西亞國家的接觸與奮鬥」，主要內容為分析1920年代中國與西亞國家的互動與關係變化。陳立樵表示中國與西亞關係研究是來自於他的個人興趣，此外，陳立樵觀察到今日的中華人民共和國與西亞國家的關係相當頻繁，在中國大陸已有些許研究，但是，對於中華民國與西亞國家的歷史則缺少深入探究，因此著手研究之。然而，陳立樵表示，中研院有外交檔案，臺灣在這方面的研究領域可以握有話語權。近代西亞局勢的發展，與歐洲國家的勢力競爭有關，受到許多的壓力，也與中國相似。

陳立樵於報告中提到，英俄在1856年開鑿蘇伊士運河（Suez Canal），法國在1870年普法戰爭失利之後，運河經營權逐漸為英國掌握。埃及人抵抗多年，於1882年遭英國占領，雖有埃及政府，但一切決定由英國高級專員掌握。

總結而論，中國與西亞國家間的互動與關係可觀察出外國使者提出訂約要求，才進行交涉；眼見其他國家都與西亞交涉，也僅為純互動，意義並不大。另外，陳立樵指出威爾遜沒辦法幫助西亞與東亞「民族自決」，西亞與東亞只好自己來，「民族自決」只是強權的遊戲規則罷了。

第二位報告者為洪紹洋，其報告題目為「區域分工的移轉：1950-1970年代臺灣與東南亞的雙邊經濟與產業發展」。洪紹洋認為，以往對戰後臺灣經濟史對外關係的討論，多強調對美國與日本間的從屬關係；臺灣與東南亞間的經貿往來，較少受到研究者之矚目。

本報告以戰後臺灣為中心，從國別與產業兩個脈絡出發，先以臺灣與越南的雙邊經濟往來進行考察，再討論臺灣的製糖與石油業對東南亞的技術輸出。在分析視角上，將從雙邊政府、企業與商業網絡的面向，考察臺灣對當地的貿易、援助和對外投資。

洪紹洋指出，越南為戰後臺灣對東南亞地區最早提供對外經貿與技術輸出的地域。過去東西方學界對於冷戰時期越南的軍事與經濟援助已有眾多的研究成果，但臺灣與越南間的討論則相當欠缺。臺灣對越南的雙邊貿易，所呈現為出超之情形。臺灣本地作為貿易的主導機構為中央信託局，越南方面部分則由當地的華僑資本擔任代理與銷售工作。其次，臺灣的公營事業還前往越南進行糖廠、紡織廠和發電廠的建置。然而，臺灣前往當地進行廠房設置的過程，因日本戰後賠償提供的經濟協力提供類似的計劃，兩國間即出現相互競爭之關係。又，臺灣以公營事業作為主體參與越南的經濟建設，有別於同為後進國家

的韓國前往越南時以財閥主導的模式。透過對 1974 年越南解放前與臺灣的經濟往來之研究，尚能與國外既有之研究成果進行對話。

另外，本報告希望就石油和糖業與東南亞間的連結關係進行討論。此一研究的發想，源於過去數年本人亦投入部分時間瞭解戰前臺灣與南洋間的產業南進，發現日本佔領南洋後這兩項事業均前往南洋參與之行蹤。戰後臺灣這兩項產業均由國家所經營，以往對公營事業的討論多侷限在臺灣島內的發展情形，對外方面僅關注於原油的取得與糖業的外銷，較少觸及到技術輸出與協助建廠的討論。這兩項產業對東南亞各國的經濟活動除了經濟上的動機外，尚與拉攏反共友邦有關。經由此一部分的研究，將能對戰前、戰後臺灣對東南亞的經濟活動進行跨期的比較性討論。

本次報告收穫甚多，以陳立樵之報告為例，過去台灣外交史學界，的確較少針對中國與西亞國家之外交著墨，也因此陳立樵所關注的研究方向有其獨特性，更有其開創性，可謂台灣外交史學界中的西亞外交史之先驅。

第十次研究群聚會

第十次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 9 月 24 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員應俊豪，報告題目為：「抗戰初期英國對於日本在華軍事行動的反應：英美合作的嘗試」；二為成員鄭巧君，報告題目為：「冷戰時期海外宣傳影片中的中華民國」。

應俊豪於報告中提到，抗戰初期在中國水域封鎖問題上，英國政府的內部決策過程，其實是相當曲折的。在日本第一次宣布軍事封鎖令之初，英國外交部原先的打算，乃是希望糾集美國，由歐美列強一同向日本質詢封鎖問題，以為緩兵之計，讓日本有所忌憚，而不致於對外國航運事業進行過多的干涉。然而，由於美國婉拒加入，英國也不願意自己出面擔任領頭之人，故最後決定在此問題上縮手，改採取「完全不置一詞」(“say nothing at all”)的態度。也就是說，英國政府將選擇靜觀態度，默許日本軍艦對於航行在中國水域的英國船隻執行攔停與檢查程序，以確認船隻國籍。但是在口頭上與正式外交交涉時，英國絕不會公開承認此事，其實也就是採取默認而不承認的立場。至於與日本主

要過招的舞台，則轉移到日本軍事封鎖令所涉及到的國際法層次爭議。英國將從國際法與慣例著手，據理力爭，以免助長日本進行違法侵略的氣焰。

應俊豪認為，由於美國的撒手，英國為了避免直接與日本對抗，所以在中國周邊水域的封鎖問題上，只能採取較為讓步與妥協的立場。最令英國憂懼的是，萬一日本索求不遂，從而採取較為極端的作為，例如只要宣布與中國戰事已進入「戰爭狀態」，日本即能援引戰爭法等相關國際法與慣例，擴大在中國周邊水域的軍事封鎖令，屆時英國在華航運與商貿利益，恐將受到更大範圍的影響與波及。所以，為了阻止日本逕自宣布進入「戰爭狀態」，英國只能略示讓步之意，讓日本軍艦可以攔停英國商船，並檢視船隻國籍，以防止中國船隻偽裝英國船運送戰略物資。或許藉此，英國也能夠在某種程度上安撫與反制日本軍方過於激烈的作為，省去以後日本軍機又藉口因無法辨識船隻國籍，逕自從空中採取軍事攻擊行動，從而避免類似許格森遇襲事件的再度發生。對於英國來說，或許這是不得不為的妥協之道，但同時也是一石二鳥之計。

第二位報告者為鄭巧君，其報告題目為「冷戰時期海外宣傳影片中的中華民國」。鄭巧君表示，「形象」的塑造是一種動態的過程，國家形象的塑造更會因為外在局勢的轉變而不斷在調整。

鄭巧君指出，中華民國在戰後對外宣傳當中的形象，主要是建立「自由」、「中國」的形象，以在國際場合中爭取代表「中國」的話語權。在1950、1960年代的宣傳各有不同的重點方向，以臺製場於1960年代拍攝的紀錄片〈清明上河圖〉為例，當時要強調的是中華民國才能代表中華文化、才是正統「中國」的意涵；1950年代臺製場所製作的海外版新聞影片，其內容多為臺灣島內的工程建設、十月節慶活動、閱兵典禮等，表示中華民國的「自由」與「進步」，並對外強化其必反共復國、光復大陸的決心。

本報告藉由討論臺製場出品的紀錄片、海外版新聞影片，從官方的角度來看對外宣傳如何形塑「中華民國」的樣貌。

鄭巧君所關注的研究領域可見偏向「宣傳」與「形象塑造」層面，鄭巧君所談到的〈清明上河圖〉是當時要強調的是中華民國才能代表中華文化、才是正統「中國」的意涵，其可說是涉及文化史之範疇。筆者認為鄭巧君本次之報告相當有趣，反映出當時國家的文化政策，獲益良多。

第十一次研究群聚會

第十一次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 10 月 15 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為外聘講員前田直樹，報告題目為：「戰後美國對台政策的戰略模糊性與其修改嘗試」；二為成員許峰源，報告題目為：「抗戰期間戰時防疫聯合辦事處抵禦日軍細菌戰的努力」。

前田直樹為日本來台之學者，其報告題目為「戰後美國對台政策的戰略模糊性與其修改嘗試」，主要說明戰後美國對台政策，前田直樹認為美國對台政策的戰略事實上有某種程度的模糊性，並認為美國對台政策的模糊性隨著國際情勢之演變，對台政策可說是有其修改之必要，並透過各種方式修該對台政策。

另外，許峰源之報告題目為「抗戰期間戰時防疫聯合辦事處抵禦日軍細菌戰的努力」，主要談抗戰期間日本在華之防疫。由於日本對華作戰，遭遇到各種疾病問題，其中最大宗之疾病為瘧疾。許峰源主要談的是當時抗戰期間的防疫聯合辦事處之作用。

由於今年新冠疫情肆虐各地，全球之防疫政策皆不同，然而，許峰源所報告之題目，可說是與時事有著相當高的連結性，也因此此講題有強烈的時事感，相當有趣。

第十二次研究群聚會

第十二次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 11 月 12 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員黃文德，報告題目為：「俄國革命後黑龍江流域華僑地位的轉變 (1917-1920)」；二為成員林亨芬，報告題目為：「日本帝國對馬賊的調查、認識及其滿洲治理(1904-1931)」。

黃文德所報告的「俄國革命後黑龍江流域華僑地位的轉變 (1917-1920)」主要以 1917 年後至 1920 年黑龍江流域的華僑地位作為探討中心。過去討論華僑之研究多以東南亞華僑、韓國華僑以及歐美華僑等為主，較少討論到俄國華

僑。由此可見華僑遍於全世界，討論俄國華僑相當新穎，促使對華僑有重新的認識。

林亨芬之報告以馬賊為切入點，探究 1904-1931 年日本帝國在滿洲的經營、治理策略。

此外，林亨芬指出日本在滿洲的擴張行動除了關乎其主觀意志，尚須客觀環境配合。是以日俄戰爭、辛亥鼎革、第一次世界大戰、出兵西伯利亞、直奉戰爭等事件，實直接影響日本滿洲策略的形成。在此過程中，馬賊的身影始終存在。有關日本與馬賊的關係，既有研究多關注兩者間的對抗與利用，惟涉及取締、張作霖等知名馬賊以外的群體與日本的關係，有待開展者尚多。

再者，馬賊與滿洲政治、社會關係密切，相關調查情資不少，研究者對此似不太重視。據初步研究發現，儘管日本當局多將馬賊視為危害滿洲秩序者，然礙於在滿洲勢力的侷限，各機關對馬賊的認知並不一致。1932 年以前，日本主要沿用日俄戰爭期間利用、調查、被動取締方針。即一方面拉攏馬賊使其為日方所用，另一方面對有害日僑與危及管內治安（關東州與南滿鐵道附屬地）者加以取締、打擊。此一兩面手法的具體情況，有待深入考察。

日本的調查及認識、取締機制、法令制定、日本對馬賊的拉攏，並利用等相關課題進行梳理，以探究日本帝國在滿洲的擴張歷程與滿洲的社會變動。此外，透過比較視角，如：日本的臺灣經驗、中俄與日本對馬賊策略之異同等，凸顯出滿洲馬賊與日本治理之意義。

本次會議獲益良多，二位講者皆針對中國東北區域探討，其中是以華僑為主軸，另為以滿洲的馬賊作為中心探討之。尤其以馬賊而論，過去不曉得馬賊之定位與影響，但經過林亨芬說明馬賊對日本、滿洲的影響後，方得知其影響之意義何在，可說相當有收穫。

第十三次研究群聚會

第十三次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 11 月 26 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員林果顯，報告題目為：「2018-2019 年戰後臺灣政治史研究回顧（含外交史）」；二為成員任天豪，報告題目為：

「中華民國『反共抗俄』與『內戰冷戰化』：以對菲關係為視角（1949-1960）」。

林果顯之報告，以2018年與2019年臺灣學界有關戰後臺灣政治史的研究為中心，旁及日文的研究成果，就重要與熱門的研究取向，大要地整理回顧。同時參酌歷年回顧與展望的相關文章，簡要地呈現2007年以來戰後臺灣政治史的重要主題。

兩年研究成果的重要主題有「涉外議題中的臺灣人與東亞脈絡」、「白色恐怖、二二八與其他重大政治事件」、「內政治理與媒體宣傳」與「軍事議題」等研究。而這十三年來戰後臺灣政治史中的熱門主題，首先應為二二八事件與白色恐怖的相關研究，這兩年著重在地域網絡、性別、家屬、基層監控機制，以及轉型正義各種問題。

其次，統治體制與戰後初期政權轉換的斷裂與延續問題，是為一大特色，近年關心海外臺灣人、國籍問題、人群流動與戰犯等「戰後處置」的議題。

最後，臺灣地位與大國互動亦始終為外交面向的關切焦點，這幾年來美日等大國對臺灣內部統治上的影響在研究上逐漸受到矚目。隨著史料開放程度與研究興趣，有幾個課題是戰後臺灣政治史可能的發展方向。

首先，圍繞著「中華民國如何可能」或「臺灣如何可能」，在國際政治與內政上皆有再深化的條件。其次，內政方面，特別是省級政府層級的作為，以及特定政策在中央與省級行政部門、民意機構與黨機器之間的流轉，亦頗具開拓性。第三個可以發展的課題是解嚴前後民進黨、國民黨與其他政黨的歷史，最後則是期待通史性的戰後臺灣政治史。

任天豪表示，東亞冷戰基於「內部系統受制於超級大國的利益和決策」而被嵌入國際冷戰全局，「其行為仍可能被其國內事務所驅使」。是故，藉由更多史料對冷戰期間的東亞內部多邊關係加以審視，係增益冷戰國際史或東亞冷戰史內容的重要學術工作。

美國在杜魯門主義的思維下，啟動美國方面的冷戰開端，「成為美國對蘇冷戰的宣言書」；然「中國」的狀態及動向，仍是攸關美國東亞戰略思考的重要因素，同時也反向地對中國方面的決策發生影響。故將「中國」做為東亞區域中的成員之一，探討其在對他國產生互動關係的過程中，對全球冷戰局勢造成的影響狀況，應是具有連結傳統「外交史」（Diplomatic History）及「新冷

戰史」(New Cold War History)的一種合理嘗試。因冷戰期間的「中國」，在與東亞其他國家往來之中，出於內戰目標而產生的競爭效果，也是造成東亞冷戰局勢變遷的重要因素。另就地緣因素言之，中國沿海正巧係為冷戰前緣之一，得以體現美國西太平洋圍堵戰略，及中國因為臺灣海峽所致之捲入情形。

據此，以度藏於臺灣的檔案，探討二戰後期至 1970 年代中菲建交之時的「中國」政府，在與菲律賓互動之時的舉措內涵，及其所能體現的意義，即可藉之檢視東亞此一不同於歐、美的實況，做為「新冷戰史」研究的一種嘗試成果。

本次會議討論相當熱烈，與會學者與學生亦向報告者提出相關問題，以及看法。這也體現出國際關係與外交史研究有著多元且活絡的氣氛。對於林果顯之報告，勾勒出近期台灣的外交史學方向與取向，可觀察出其變化與脈絡。

第十四次研究群聚會

第十四次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 12 月 10 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員許峰源，報告題目為：「力挽狂瀾：1960 年代臺灣抵禦霍亂與經貿復原」；二為成員楊子震，報告題目為：「戰後初期臺灣的人群流動與互動」。

許峰源提出，1960 年，亞洲霍亂疫情嚴峻，臺灣啟動防疫機制仍無法抵擋入侵。1962 年 7 月，臺灣爆發霍亂疫情，南北淪陷，不僅重創養殖漁業，香蕉、蔬果、魚蝦貝類外銷日本也受到阻礙。臺灣為挽救產業經濟，落實疫苗注射與海港檢疫，加強傳染病監控。9 月 22 日，世界衛生組織向全球宣告臺灣擺脫霍亂威脅，臺灣立即對外宣布恢復物產出口，日本也解除與臺灣往來輪船、旅客的特別檢疫。11 月初，日本參照臺灣數據資料，與該國專家實地考察，解除中部香蕉禁令。12 月底，觀察臺灣衛生環境明顯改善，連續 3 個月未有新病例，解除南部香蕉及各類蔬菜、乾果、鮮果和魚類禁令。1963 年初，臺灣為防堵疫情復燃，超前部署全民疫苗注射，民眾提供身分證加蓋印記，無身分證兒童發給注射證，作為警察、戶政機關查驗憑證。1964 年起，臺灣逐年落實全民疫苗注射作業，明定逾期不接種者罰鍰 180 元，避免防疫鬆散。

又，1962年臺灣獲菲律賓贈200萬人次疫苗，許多民眾注射後身體不適，立即退還剩餘疫苗。臺灣起而研發優質疫苗，在1963年3月新加坡、馬來西亞與9月韓國釜山爆發疫情後，先後捐贈疫苗以降低霍亂危害程度。1964年，霍亂吞噬越南，死亡人數急遽攀升。越南無法抵禦疫情侵入、民不聊生，臺灣提供70萬人次疫苗和醫療物資，越南共體時報。由於逐年落實全民疫苗注射，亦時常援助深陷副霍亂危害之國，展現國際防疫具體貢獻。霍亂殷鑑不遠，防疫工作不可不慎。21世紀初，SARS、新型冠狀病毒(COVID-19)來勢洶洶，引起全球警戒。國際傳染病不容小覷，臺灣為地球村一員無法置身事外，必須正視傳染病警訊，在最短時間內掌握疫情動態，杜絕傳染病，降低經濟損失，確保外貿永續發展，並秉持國際防疫合作真諦，與他國共同抵禦傳染病。

楊子震之報告為「戰後初期臺灣的人群流動與互動」，楊子震提到，曹永和先生提出「臺灣島史」的概念，藉由東西交通史、海洋發展史等觀點，向傳統漢民族為中心的史觀提出質疑；同時認為應該朝向渡海來臺，如荷蘭、西班牙等外人在臺的活動軌跡來研究臺灣歷史。透過曹永和的論證，隨著日本帝國的壯大，不只是殖民地的日本人統治者，遠渡重洋到臺灣的朝鮮半島出身者以及琉球諸島出身者的在臺活動，亦可說是臺灣史的一部分。

此外，第二次世界大戰後隨著日本帝國戰敗崩解，中華民國國民政府接收臺灣。本次的報告著眼此歷史變動時期，聚焦於該過程中所發生的人口移動與人為界線的形成。主要探討課題有：在臺日俘僑的遣返與留用以及在日臺僑的法律地位問題。

國府在日俘僑遣返問題上，配合美國對在臺日本軍人、軍屬採取早期遣返方針，繼而將留用人員以外的普通民眾一律強制遣返。另一方面，對於有助益於其接收臺灣的專家與技術人員，則積極地予以留用。在臺沖繩人與朝鮮人的遣返儘管時間先後有所不同，然其過程實際上並無太大的差異。遣返實施前，行政長官公署對於各民族集團，不分軍民，皆透過其半自治組織加以掌握。

1946年7月的澀谷事件不僅凸顯了在日臺僑的法律地位問題，更進一步發展成中日間的外交問題。事件發生後，國府外交部與駐日代表團針對在日臺僑的法律地位問題，積極地與美國國務院與GHQ進行交涉，而名義上外交權限被停止的日本政府亦實際上參與了相關折衝交涉。

兩次報告相當精彩，對於兩題目，皆為筆者較不熟悉之研究範圍，雖如此，經過二位講者之報告，可對於上述二題目有了初步的認識，增廣見聞，未來可加以關注。

第十五次研究群聚會

第十五次「二十世紀東亞的戰爭、外交與國際互動」研究群於 109 年 12 月 17 日舉行，地點為國立政治大學社資中心第一會議室。此為最後一次研究群聚會。

本次研究群聚會之講者有二，一為成員蕭道中，報告題目為：「韓戰期間美國駐臺軍事顧問團與美軍協防機制的建立」；二為成員沈雕龍，報告題目為：「從 1952 到 1969 年的《今日世界》看冷戰時期美國對東南亞華人的音樂外交網路」。

第一位報告者蕭道中回顧了二戰後臺灣的歷史發展，並表示，自 1949 年 10 月中華人民共和國成立前後至 1950 年 6 月韓戰爆發為止的這段時間，臺灣的處境危若朝露，覆滅的危險時刻相隨。

隨著沿海與大西南地區接連淪陷，中華民國政府於 1949 年 12 月遷往臺北，大批軍公教人員與眷屬隨之撤退，中華民國與臺灣結為難以分割的命運共同體，防衛臺灣是維繫政權生存的必須條件。但是防衛臺灣不僅是中國內戰的問題，又深受國際情勢影響。臺灣是同盟國在第二次世界大戰後收復的領地，中華民國政府雖根據戰時協議與盟軍指令接受在臺日軍投降並展開統治，但在法律程序上，其政治地位在和約簽署前尚未確立，這提供了國際社會介入的空間。

此外，二戰後美、蘇兩強之間因為意識型態與國家利益的衝突，彼此對峙的情況不斷升高。中國內戰本有反共的性質，臺灣又地處兩強勢力範圍之間，韓戰的發生將臺灣從內戰帶入冷戰的世局，臺灣的防衛由國軍獨力自守，轉而納入美軍防線，由美軍協防。這一過其實十分曲折，甚至有些意外。

第二位報告者沈雕龍指出，音樂在二十世紀後半國際冷戰中所扮演的角色相關研究，在 2000 年左右才在音樂學中逐漸匯聚成一個研究的領域。

自此累積出「冷戰與音樂」(Cold War and Music)之英語和德語相關研究文獻，在過去的二十年間大部分集中於討論美國、歐洲、蘇聯之間的互動關係，

英語文獻則是在近年出現了不少拉丁美洲的研究，東亞地區的研究顯得更為晚近，直到 2000 的第二個十年結束之際，才開始有相關的博士論文出版，或是正在進行。

以華語撰寫的冷戰與音樂之相關研究，則更為稀少。從 2018 年來興起的「音樂全球史」角度下，目前國際上的「冷戰與音樂」論述中的東亞部分，顯得過於失衡。如何能勾勒出一個東亞「音樂與冷戰」的基本研究藍圖，不啻成為目前這個領域要展開的要務之一。

為了勾勒這個藍圖，本報告採取的策略是將《今日世界》中數以百計的音樂報導視為有追蹤價值的參考點。這本雜誌主要由美國、香港、台灣三方共同編輯而成，流通於台灣和東南亞各主要華人居住地，至少能顯示出美國和「自由中國」官方，在冷戰期間對中國大陸地區之外的華人所欲宣傳的音樂訊息。

沈雕龍透過《今日世界》，探討冷戰期間美國形塑出來的音樂想像、略探美國的音樂外交，以及在這樣的冷戰外交之下台灣本地應運而生的社會應對機制。

本次會議為最後一次會議，執行率達 100%。本次會議實為有趣，尤其是沈雕龍之報告，沈雕龍為音樂系之教授，主要鑽研音樂相關之學門，本次報告沈雕龍以音樂學界之視角，來切入冷戰與音樂之連結，可謂無比新穎，對於歷史學界之視角，更增添了不一樣的研究方向。如此不同學門之交流非常值得，原因係可透過同學們之交流與討論，進而產生不同視角之研究，對於學術將有一定程度的價值與意義，亦可能因此更加進步。