

科技部人文社會科學研究中心
學術研究群成果報告

身體意象跨領域研究群 2
學術研究群

學術研究群編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10812

學術研究群執行期間：108 年 7 月 1 日至 109 年 6 月 30 日

學術研究群召集人：李宗芹博士

執行機構及系所：國立政治大學教育系

中 華 民 國 109 年 6 月 30 日

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

身體意象跨領域研究群 2

計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10812

執行期間：108 年 7 月 1 日至 109 年 6 月 30 日

執行機構及系所：國立政治大學教育系

計畫召集人：李宗芹博士

計畫成員：李宗芹、姜忠信、王麗斐、張瑜倩、鍾明德、
朱慶琳、蔡佩珊、黃啟泰、彭榮邦

兼任助理：薛喬

研讀書籍：(研究群可不必填寫)

中 華 民 國 109 年 6 月

補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專書： 已出版 尚未出版 撰寫中 無

其他：

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

身體意象跨領域對話 2 計畫進行期間，召集人李宗芹博士整合了多年動勢理論研究，於 109 年 2 月發表了新書《動勢身體意象：構念與實踐》，為身體意象學術領域帶來新的氣象；除此之外，李宗芹博士帶領的研究團隊也分別於 108 年底與 109 年中陸續將動勢理論身體心理評估量表初擬完成。由此可知，在計劃期間本研究對身體意象、諮商輔導領域有實質的學術貢獻，並期待未來將量表修訂的更將完善精良，在諮商輔導實務工作中提供新的資源，以促進社會心理健康福祉為最終目標。

補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：李宗芹		計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10812			
計畫名稱：身體意象跨領域研究群 2					
		成果項目	量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)
國內	學術性論文	期刊論文	0	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	0		
		專書	1	本	李宗芹 (2020)。動勢身體意象：構念與實踐。台北：師大書苑。
		專書論文	0	章	請附專書論文資訊。
		其他	0	篇	
國外	學術性論文	期刊論文	0	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	0		
		專書	0	本	請附專書資訊。
		專書論文	0	章	請附專書論文資訊。
		其他	0	篇	
參與計畫人力	本國籍	教授	4	人次	
		副教授	2		
		助理教授	2		
		博士後研究員	0		
		專任助理	2		
	非本國籍	教授	0		
		副教授	0		
		助理教授	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
		其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)	無		

目錄

一、 研究群成員	1
二、 研究群講員	1
三、 執行方式	1
四、 專題順序	2
五、 研究群會議紀錄	3
六、 參考文獻	15

一、研究群成員

編號	姓名	任職單位	職稱
1	李宗芹	國立政治大學	副教授
2	姜忠信	國立政治大學	教授
3	王麗斐	國立師範大學	教授
4	張瑜倩	國立政治大學	副教授
5	鍾明德	國立台北藝術大學	教授
6	蔡佩珊	國立虎尾科技大學	心理師
7	朱慶琳	國立屏東大學	助理教授
8	黃啟泰	國立政治大學	教授
9	彭榮邦	慈濟大學	助理教授

二、研究群講員

編號	姓名	任職單位	職稱
1	陳冠宇	振芝心身醫學診所	醫師

三、執行方式

本研究社群由李宗芹教授擔任召集人，希望此社群之運作能為編製動勢理論基礎之身體心理評估量表帶來更多思想上的交流與創新，因此除了邀請各界專家交流討論外，也開放給校內對身體意象感興趣之研究生一同參與，符合開放、多元的理念。本研究社群的聚會以「主題講座交流對談」和「動勢身體意象研討」兩大主題交替進行，前者主要邀請非諮商輔導專業之學者進行專題論述，為身體意象理論碰撞出新的火花；後者以動勢理論為基礎的實務經驗作出發，交織第一大主題產生的創新想法，將理論與實務經驗整合。

本研究社群原定計畫為一個月聚會一次，然而碰到肺炎疫情期間，在109年四月份的聚會連續舉行了兩周，以免去各地學者交通來回的時間。每次聚會都會訂定主題，使交流討論得以聚焦，有時會以文本的閱讀為主，有時會以主講人的分享為主，期待豐富多元的聚會形式能刺激參與者的思考。

四、專題順序

編號	日期	主講人	講題
1	108/08/30	李宗芹	英國倫敦身體意象移地交流
2	108/09/20	蔡佩珊	BODI 的啟示-Embodiment 和身體評量
3	108/09/20	姜忠信	身體意象研究概述
4	108/10/05	陳冠宇	身體：潛意識的家？
5	108/10/05	朱慶琳	身體不是敵人，飲食疾患與身體意象
6	108/10/29	姜忠信	動勢身體心理評量探索與討論
7	108/11/19	黃啟泰	模仿與心智
8	108/12/31	李宗芹及其研究生	動勢身體意象量表建構
9	109/02/20	鍾明德	轉化：被遺忘的身體技術
10	109/03/04	張瑜倩	公民策展與身體意象
11	109/04/11	朱慶琳	舞蹈治療的真確度編碼
12	109/04/18	朱慶琳	舞蹈治療的擷取介入方法
13	109/05/01	姜忠信	身體心理評估量表之翻譯與反譯
14	109/05/15	姜忠信	動勢心理觀察量表建構探討

五、研究群會議紀錄

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第一次聚會 會議記錄

日期：108/08/30(六) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、蔡珮珊老師、黃啟泰老師
朱好璇助理、張心怡研究生、鄭文軒研究生、廖之寧研究生

紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

一、講題一：英國倫敦身體意象移地交流（主講人：李宗芹老師）

摘要：

李宗芹教授帶著近幾年於台灣進行之女性身體意象研究成果與英國舞蹈治療師暨精神分析師 Susie Orbach 交流，無論是於台灣或是於英國，文化與媒體對身體意象影響皆不容小覷。

李教授提及 Susie 寫了一本如詩一樣的小書《On Eating》，點出身體意象離不開健康飲食，而在台灣文化中，吃是一種問候（你吃飽了嗎？），也是人際交往的場合，使得一些女性對食物又愛又恨，身體渴求食物，卻又害怕對身材造成的負面影響，或許我們無須等到女性身體意象扭曲或是造成飲食疾患時才來進行治療，食物是我們日常生活的基本需求，也有聚會成員分享自己於情緒低落時曾利用飲食來緩解低落或糟糕的心情，Susie 提到精神分析關注於飲食失調中，一個人食物的攝取或吐出來時的身心理因子，此觀點也相當獨特且值得我們思考。未來或許可以探討飲食與身體意象的關聯。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第二次聚會 會議記錄

日期：108/09/20(五) 11:00~15:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、蔡佩珊老師
朱好璇助理、張心怡研究生、鄭文軒研究生、廖之寧研究生
紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

二、講題一：BODI 的啟示-Embodiment 和身體評量（主講人：蔡佩珊老師）

摘要：

蔡佩珊老師延續前一次聚會主題，開頭介紹舞蹈治療師暨精神分析師 Susie Orbach 的一份研究，其為關於身體意象、食慾、與慾望在跨世代傳遞的臨床和文化意義的創新研究，並採用 Body Observational Diagnostic Interview 來對參與者進行訪問。

身體之中留存著我們與上一代之間的記憶，而這些互動是如何被傳遞至下一代，且如何影響我們觀看自己的身體或評估他人的身體是相當重要的一個觀點，個人身體的感知覺、身體的活動方式、甚至身體的解剖學結構等，都決定了個體是怎麼看待和認識世界的，我們的經驗會如何反應及回應環境是個有趣的關鍵，且於每個個體的身上將會有截然不同的結果，因此回到身體評量來看，評估者具象性的經驗將可能會影響受測者的身體結果，因此我們必須瞭解我們的身體運作、身體意象及曾有過的身體經驗（幼時與照顧者的互動等等），來幫助我們更深入在於身體工作上。

三、講題二：身體意象研究概述（主講人：姜忠信老師）

摘要：

姜忠信教授分享近幾年與李宗芹教授合作的計畫，從大學生到高中生和國中生，沿著生理發展的脈絡對青少年進行身體意象的團體預防方案，也在這些青少年的經驗中發現，幫助了個體身體意象以外，能夠更自在的表達自己、克服對身體的害羞陌生、從拘謹到逐漸自如的表現自己，還促進了同儕之間的互動。這樣的成果使研究團隊相當感動，不僅是具有實證性的有效團體介入，也對個體帶來許多額外的助益，未來也期望有更多相關的研究能發表於國內外重要期刊。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第三次聚會 會議記錄

日期：108/10/05(六) 11:00~15:00

地點：政治大學藝文中心創意實驗室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、黃啟泰老師、陳冠宇醫師
曾麗芳老師、廖璟瑜老師、陳順華老師、韓明愷老師、朱好璇助理
張心怡研究生、薛喬研究生、丁雅真研究生、賴佳琳研究生
廖紫伶研究生、黃郁涵研究生

紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

四、講題一：身體：潛意識的家？（主講人：陳冠宇醫師）

摘要：

陳冠宇醫師從飲食疾患的診斷演變開始介紹，認為飲食疾患是一種動態的（dynamic）疾病，在個案的身上會改變，原本是厭食症可能到會變暴食症，也有暴食症變回厭食症的例子，因此統稱為飲食疾患。飲食疾患並不需特別分身與心，身心是一起的，而身體是一輩子都要持續認識的事。

陳醫師分別介紹對於三大類的飲食疾患（AN、BN、BED），Anorexia Nervosa 多數皆翻譯為厭食症，陳醫師以德文的譯法來看，認為應是瘦癯症，對瘦的渴望，這類病人仍有食慾，只是用不同的方式呈現，例如會強迫他人吃滿足自己食慾的需求，而變得強勢具有控制欲；BED 算是新分類出來的飲食疾患，也佔了飲食疾患族群的一部分。接著陳醫師以精神分析「生的本能與死的本能」觀點來看「食物」對飲食疾患個案的影響，環境給了個案太多的餵養，個案開始反抗（父母）的一種行為，飲食疾患的個案並不信任自己的身體、也不能控制環境，因此想要去控制自己的身體，控制吃或是排出等等的行為。且飲食疾患也是一種順從文化的疾病，現今文化強調瘦才是美，因此飲食疾患也應運而生，且過於極端是會造成個案死亡的一種疾病。

二、講題二：身體不是敵人，飲食疾患與身體意象（主講人：朱慶琳老師）

摘要：

以回應陳醫師的觀點進行跨領域的對話，從飲食疾患中拉出女性與身體意象之間的關聯，女性的身體意象受到個人家庭、重要他人及社會環境的價值觀所影響，亦會因這些因素影響到個體的自尊，近幾年國外的研究除了預防負向身體意象外，更提到正向身體意象的重要性，幫助個體尊重自己的身體需求、喜愛自己的身體，也能幫助個體整體身體意象的提升。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第四次聚會 會議記錄

日期：108/10/29(二) 12:30~14:30

地點：政治大學大智樓 202 教室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、黃啟泰老師、蔡佩珊老師
朱好璇助理
薛喬研究生、鄭文軒研究生、戴芳儀研究生、陳浩輝研究生、
楊瓊維研究生

紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

五、講題一：動勢身體心理評量探索與討論（主講人：姜忠信教授）

摘要：

過往國內外對身體意象的測量構念與量表題項，多著重靜態身體自我的態度描述，缺少放回日常生活中的場域去看身體表達。以此為出發點進行討論，我們如何對身體的節奏、動中的身體變化與披覆在我們文化中的身體表達等議題進行理解，以及呈現新的意義。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第五次聚會 會議記錄

日期：108/11/19(二) 12:00~14:00

地點：政治大學學思樓四樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、黃啟泰老師、蔡佩珊老師
朱好璇助理
薛喬研究生、鄭文軒研究生、戴芳儀研究生、陳浩輝研究生、
楊瓊維研究生

紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

六、講題一：模仿與心智（主講人：黃啟泰教授）

摘要：

思考一天的動作與日常生活的關聯性，在意識與行為之間有因果關係，多數的身體動作都是「目標導向」，因為有想要達到的事因此產生動作，黃教授提出「喝苦艾酒的女人」及「沉思者」兩樣藝術作品來引導思考，討論這樣的身體樣態在傳達什麼樣的訊息，在這些情感狀態特別突顯的動作中我們能如何理解。因而提出鏡像神經元（mirror neuron）以及動作理解的理論，包含「目的推理論」及「概念運動原則」的介紹。

在動作與知覺此議題上有兩派的爭論，一為強調「身體本體覺」去整合我們視覺接收的動作是 AIM（active intermodal mapping），另一則為將知覺看到的動作直接與自身動作產生垂直連結的 ASL（associative sequence learning），兩者皆有其支持的研究，李宗芹教授連結到自身舞蹈治療的實務經驗中，一位舞蹈家貝嘉在訓練舞者時認為要身體自己去感覺動作，不應藉由觀看鏡子來調整自身動作，是屬於 AIM 的支持者，然而李教授也提到過去帶領高中生進行動勢團體時，成員能夠將領導者的手部動作轉化為聲音的展現，在動作的身體部位能夠自由的轉換，是屬於 ASL 的經驗，而無論是何種派別的解讀，身體動作的模仿是一種與生俱來且在成長中不斷學習的能力，強調的是自身的經驗與體悟。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第六次聚會 會議記錄

日期：108/12/31(二) 12:00~14:00

地點：政治大學學思樓四樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、黃啟泰老師、蔡佩珊老師
朱好璇助理
薛喬研究生、黃珮瑜研究生、鄭文軒研究生、戴芳儀研究生、
陳浩輝研究生

紀錄者：朱好璇

壹、會議內容：

七、講題一：動勢身體意象量表建構（主講人：李宗芹教授及其研究生）

摘要：

以李宗芹教授為首的研究團隊目前已編擬出一份符合國情的動勢身體意象自陳式量表，以動勢三面向進行發想，也舉辦焦點團體及個別訪談來收集女大學生的身體經驗，本次聚會透過與研究群成員及研究生的討論對各個題項的語意、內容的分析理解，希望能夠使此份量表有更好的定位與發展。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第七次聚會 會議記錄

日期：109/02/20(四) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、鍾明德老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、張瑜倩老師
薛喬助理

朱玗璇研究生、黃郁涵研究生、丘惠媚研究生、劉育伶研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

八、講題一：「轉化：被遺忘的身體技術」（主講人：鍾明德老師）

摘要：

鍾明德教授投身研究身體行動方法(methods of physical action)已逾二十年，本次演講鍾教授即透過和大家一同閱讀讀本〈《我倆經》注：葛羅托斯基的「藝乘」法門心要〉來帶領大家認識MPA。MPA是一種由身體和情緒出發的研究方法，與當今盛行的標準化的科學方法大相逕庭。MPA所追求的是一種「身、心、靈合一」的狀態，鍾教授亦提及一種稱為「！Kia(出神)狀態」的社區療癒方法，並認為這是一種在部落之中，透過長時間、反覆出現的集體舞蹈動作，來得當豐沛的能量以療癒自己及其他族人。鍾教授便以參與賽夏族矮靈祭的經驗來分享進入「！Kia(出神)」狀態的感受和體悟。

隨後在《我倆經》的閱讀中，經文提到人的自我分為兩部分：啄食的鳥與旁觀的鳥。啄食的鳥(I1)代表的是意識層面的我，與外在世界、認知功能、語言等等有關，旁觀的鳥(I2)則是一種接近神性的內在本質，I2是不生不滅、不垢不淨的。從I1到I2的過程稱作「我一我」，「我一我」是一種熱情的、狂喜的生命經驗，是透過不斷重複經歷痛苦的身體經驗（例如矮靈祭的舞蹈）所達成，可以逐漸去除有形的障礙(I1)，進入I2。

最後鍾教授提到，幾乎所有被列為經典的書籍，都是在提供一個進入I2方法，而進入I2則是生而為人所應前往的歸途。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第 8 次聚會 會議記錄

日期：109/03/04(三) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、鍾明德老師、姜忠信老師、朱慶琳老師、王麗斐老師、張瑜倩老師

薛喬助理

朱好璇研究生、呂翊彰研究生、丘惠媚研究生、劉育伶研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

九、講題一：「公民策展與身體意象」（主講人：張瑜倩）

摘要：

本次的主講人張瑜倩教授有非常多年的策展經驗，本次的演講張教授以分享個人策展經驗為開場，進而帶領我們認識何謂策展、何謂策展人、策展與身體意象之關係，以及策展之當代意義的轉變。

首先張教授簡單像我們介紹展覽的歷史發展脈絡。博物館最初是屬於皇家貴族的，直到大英博物館 20 世紀始對平民開放，展覽才漸漸地走入民間，演變到如今的「後現代展覽」，甚至可能以公民行動的方式展出。展覽包含 exhibit 與 exhibition 兩部分，前者指稱的是物件(展覽品)，作為與觀眾溝通的媒材；後者則代表者物件與物件間的串連，並構成所欲傳達的意義，也才使得「策展」得以成立。策展人(curator)則是一個兼顧作品或創作者(artworks/artist)、展場(space)、觀眾(audience)三者的重要腳色，策展人可說是一個展覽得以成立的重要關鍵。

展覽的歷史一直推展至今，不難看出國家級的展覽場域其實也顯示了政治勢力的角力，這也導致了許多當代創作對此現象的反動。張教授以「OPTOGO 米蘭外帶館」為例，介紹了當年台灣因遭到中國打壓而無法參與世界博覽會，一群年輕人另闢蹊徑，自發到米蘭當地以「餐車」的形式將台灣推到世界的舞台。這即是一種「由我到我們」的公民參與行動，也是當代興起的策展趨勢。這種公民參與模式透過身體來傳達理想、表達訴求，在當代台灣的各種社會運動中（例如太陽花學運、同志大遊行），即常常可見有許多人透過這種「由我到我們」的另類策展方式作為行動。這種公民策展與身體意象之相關，留給我們許多反思和可發想的空間。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第 9 次聚會 會議記錄

日期：109/04/11(六) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、王麗斐老師、鍾明德老師、朱慶琳老師
薛喬助理

許珮綺研究生、朱妤璇研究生、呂翊彰研究生、劉育伶研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

十、講題一：「舞蹈治療的真確度編碼」(主講人：朱慶琳)

摘要：

真確度意指心理介入是否能夠達到預期之效果。李宗芹教授帶領的研究團隊所編製的身體動作評估動態量表已逐漸成形，為了確保未來評分員執行動態評估時，其評分標準與研究者的概念有達成共識，也就是說為了確保此動態評估是具有真確度的，故本次聚會及邀請各個成員一同討論量表之題項的評分判准。由於李宗芹老師發展的身體動作評估動態量表是舞蹈治療領域中相當創新的發想，故評分標準也需要從零開始發想，本次聚會則透過各個成員的專業意見交流，期許身體動作評估動態量表能夠發展成一個更嚴謹、更具有效力的心理評估工具。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第 10 次聚會 會議記錄

日期：109/04/18(六) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、王麗斐老師、鍾明德老師、朱慶琳老師
薛喬助理

許珮綺研究生、朱妤璇研究生、呂翊彰研究生、劉育伶研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

十一、 講題一：「舞蹈治療的擷取介入方法」（主講人：朱慶琳）

摘要：

在舞蹈治療現場，治療師需要有敏銳的覺察力，捕捉個案瞬間的動作，再以此做治療介入。這種敏銳的覺察力絕非短時間可以訓練出來的，因此本次聚會，就由具有豐富相關經驗的朱慶琳老師來向大家介紹，在舞蹈治療中擷取介入的基本原則和方法。朱慶琳老師提到擷取介入有一個基本的原則，那就是「個案表達(c)－治療師捕捉到並予以回應(T)－個案之行為顯示為感受到治療師之回應(C)」，其中治療師捕捉到個案的表達是為擷取，予以回應則是為介入。在一次的療程中，雙方的互動中個案會不斷出現能夠讓治療師擷取介入的瞬間，如何捕捉到這些瞬間則是需要長時間的練習培養。其中有幾項判准能檢核在治療中，治療師和個案是否有良好的c-T-C互動，比如是否能夠觀察個案的表情變化、與環境的關係、與他人的互動，並且是否在捕捉到之後有做出回應，以及最後，個案是否有接受到治療師的回應，再接續更多治療中c-T-C的發生。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第 11 次聚會 會議記錄

日期：109/05/01(五) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、鍾明德老師、朱慶琳老師、張瑜倩老師、蔡珮珊老師

薛喬助理

黃郁涵研究生、朱妤璇研究生、邱惠媚研究生、劉育伶研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

十二、講題一：「身體心理評估量表之翻譯與反譯」（主講人：姜忠信）

摘要：

由於李宗芹老師帶領的研究團隊所編製的身體動作評估動態量表已逐漸成形，為了協助此動態評估表發展得更完善，預計在招募受試者階段，也邀請受試者協助填寫其他發展完善的身體心理評估量表，再將這些測驗結果作分析比較。因此，姜忠信老師挑選了一些西方現有的身體心理評估量表，帶領大家一同討論應該如何翻譯與反譯，才能保留量表原意，又能傳遞適當的訊息給受試者。

「身體意象之跨領域對話 2」學術研究群

第 12 次聚會 會議記錄

日期：109/05/15(五) 11:00~13:00

地點：政治大學學思樓會議室

出席人員：李宗芹老師、姜忠信老師、鍾明德老師、朱慶琳老師、蔡珮珊老師
薛喬助理

黃郁涵研究生、朱妤璇研究生、許珮綺研究生、呂翊彰研究生

紀錄者：薛喬

壹、會議內容：

十三、 講題一：「動勢心理觀察量表建構探討」(主講人：姜忠信)

摘要：

以李宗芹老師為首的研究團隊已於今年編擬制定出一套符合國情的動態身體心理評估量表。由李宗芹教授的發想十分創新，動態評估方式也屬新穎，故此量表的評量與計分方法也需要研究團隊的來回討論、研擬，才能準確地將受試者的反應呈現在分數上。故本次會議，邀請到姜忠信老師來參與評分方式的制定研討，姜忠信老師提供了許多統計意義上的建議和指教，以期此動態心理評估量表能得到更完善的發展，也希望此量表未來能在國內諮商輔導學界廣泛使用，對國人的心理健康有所助益。

六、參考文獻

中文部分

- 李宗芹 (2018)。動勢，舞蹈治療新觀點。台北：心靈工坊。
- 李宗芹 (2020)。動勢身體意象：構念與實踐。台北：師大書苑。
- 張瑜倩 (2016)。更民主的科學溝通：科學類博物館實踐公眾參與科學角色之初探。《傳播研究與實踐》，6 (1)，199-277。
- 廖和敏 (譯) (2004)。身體的情緒地圖 (原作者：C. Caldwell)。台北：心靈工坊。(原著出版年：1996)。
- 鍾明德 (2018)。MPA 三嘆：向大師史坦尼斯拉夫斯基致敬。台北：書林。

英文部分

- Menzel, J.E., Thompson, J.K., & Levine, M.P. (2019). Development and validation of the physical activity body experiences questionnaire. *Bull Menninger Clin. 2019 Winter*, 83(1), 53-83.
- Robert, R. & Howard, T. (1988). A principal-components analysis of narcissistic personality inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of personality and social psychology*, 54(5), 809-902.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Schaefer, L. M., & Thompson, J. K. (2014). The development and validation of the physical appearance comparison scale-revised (PACS-R). *Eating Behaviors*, 15(2), 209-217.
- Susie, O. (2002). *On eating*. London, England: Penguin Books.
- Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. L. (2015). The Body Appreciation Scale-2: Item refinement and psychometric evaluation. *Body Image*, 12, 53-67.