

科技部人文社會科學研究中心
學術研究群成果報告

宗教生態學(中國哲學、東方宗教與生態永續)
學術研究群

學術研究群編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10717

學術研究群執行期間：107年7月1日至108年6月30日

學術研究群召集人：謝鎮群

執行機構及系所：大仁科技大學護理系

中 華 民 國 108 年 8 月 12 日

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

宗教生態學(中國哲學、東方宗教與生態永續)
學術研究群

計畫編號：MOST 107-2420-H-002-007-MY3-SG10717

執行期間：107年7月1日至108年6月30日

執行機構及系所：大仁科技大學護理系

計畫召集人：謝鎮群

計畫成員：王昭文、李德材、周慶華、林朝成、張展源、陳志豪、陳凱莉、陳惠世、程進發、黃伯和、黃美英、楊玉君、楊秀宮、楊順從、楊劍豐、劉正元、蔡瑞霖、鄭國泰、蕭宏恩、謝鎮群

兼任助理：無

研讀書籍：(研究群可不填寫)

中 華 民 國 108 年 8 月

摘要

環境和生態危機的克服，需要的不只是知識和技術，還需要信念、規範和實踐，並將人類與物種和自然重新連結。

啟蒙以來的現代化思維獨尊人類主體性，割裂人與自然世界整體之關聯。中國哲學和東方宗教不具此一主客分立、獨尊人類主體(主宰性)的特性。而原住民傳統宗教和文化更不把環境和自然只視為人類可運用、可宰制的資源，而是肯定其為人類的來源或根源。中國哲學，儒、釋、道都具備完整的宇宙論和倫理學，並具實踐特性，重力行，又對東方文化影響甚鉅。而台灣民間信仰和風俗，以及原住民傳統文化，均深具永續的智慧與實踐。故宗教生態學會將之視為重要資產，藉以探討其對永續生態的可能貢獻。

宗教生態學在台灣雖不普遍，但台灣具相當基礎與實力。本研究群從中國哲學、台灣原住民宗教與文化以及民俗宗教等面向，探究其對生態永續的可能貢獻，並與國際學術接軌。嘗試開拓另一途徑，使台灣學界、宗教及各界能多所著力，對生態永續提供全球性的貢獻。

關鍵詞(keywords)：宗教生態學、環境和生態危機、生態永續

目錄

報告內容／1

參考文獻／11

附錄／15

報告內容

場次一

時間：107年9月8日（星期六）09:40~14:00

地點：中山醫學大學正心教學大樓八樓 0821 會議室

講題一：「深層生態學」中原大學 程進發 教授

講題二：永續醫護—中、西醫的差異 大仁科技大學 陳凱莉 教授

討論之題目及內容摘要

一：「深層生態學」

有系統地羅列出奈斯深層生態學的歷史、影響、理論、發展、實踐以及展望，當然也包括了奈斯隨著時間的開展所作的修正和對批評者的回應等。

奈斯在1973年發表〈淺層與深層、長遠的生態學運動：一個摘要〉一文，正式開啟了深層生態學運動，它是一種生態和諧或平衡的哲學，他說：我們並不是為了人類而保護地球，而是為了地球本身；不為別的理由，僅僅是生態系統的健康而保護它們。

二：中、西醫的差異

歷史 思維方式 臨床應用

中西醫學所面對的對象都是「人」，理論上應該發展出相似的醫學才是，但由於歷史條件和文化背景的關係，東西方對「人」認識的方法不同，進而對「病」也有不同的思維模式。

計畫執行之心得或收穫

一：「深層生態學」

1. 認識深層生態學作為環境倫理/哲學的內容
2. 了解哲學/家如何思考人與自然之間的關係
3. 探索奈斯深層生態學與斯賓諾莎哲學/海德格自然哲學之間的關係
4. 嘗試開展深層生態哲學與東方環境哲學可能的論域
 - a. 深層生態學的環境存有論與儒家/大乘佛教的環境哲學
 - b. 深層生態學的環境德行倫理學與儒家環境德行倫理學
 - c. 奈斯的生態智慧與老莊的自然智慧
 - d. 奈斯的深層生態學與儒家的規範倫理

二：中、西醫的差異

傳統醫學與現代醫學之理論與用語相異，向來不易溝通，應啟動對話機制，有助於「西醫學中醫」、「中醫現代化」及「中醫科學化」。不同想法與觀念同時呈現於學術討論中，既創造出問題討論之機會，更有相互學習與教育意義。

過去的中醫基於歷史的條件，沒有深入了解目前西醫定義的「病」，但在

西醫學教育及醫療資訊普及之後，中西醫學基本知識的充實，是每一個現代化中醫應當給自己的期許。期許西醫學的醫師及研究者，能試著從整體和系統化角度進行「病與人」的探討，讓中西醫學各自能借對方的長處，補自己的不足。

場次二

時間：107年10月27日（星期六）09:00~14:00

地點：台南神學院 頌音堂 一樓

講題一：走向野地的哲學家：羅斯頓——環境倫理學之父 陳惠世牧師

講題二：儒家人文生態觀在後全球化時代的推衍 周慶華教授

講題三：候鳥 從觀察到紀錄從描述到解說

以手機遊戲做為環境探索工具以 Ingress 為例 陳志豪教授

講題四：道家、道教生態觀 楊劍豐教授

討論之題目及內容摘要

講題一：探索大自然的神學家，羅斯頓在學術上達到重要的成就，被尊稱為「環境倫理學之父」。此外，在科學與信仰領域上，羅斯頓也有重要的貢獻。羅斯頓的學術專長在於探討「科學與宗教」之間的最核心議題，尤其在「生態系與倫理學」方面的論述更是貢獻卓著。「學習形上學可以補充我所學過的物理學。大自然其實就是受造物(creation)，因此，我必須學習更加認識造物主(Creator)。」他能夠從最貼近自然科學所提供的解釋，來回答有關意義的問題。而他最廣為人知的成就，就是催生了環境倫理學這個學門。至於緩和演化論和基督教神學之間的緊張關係，也可說是他的另一個同樣顯著的成就。

講題二：儒家人文生態觀在後全球化時代的推衍

講題三：從觀察到紀錄從描述到解說，iNaturalist 希望創造廣大的社群對於在地生物多樣性的覺知，以及促進當地環境的深度探索。

講題四：道家、道教生態觀，民間信仰與生活方式。認知、信仰、價值、實踐。

計畫執行之心得或收穫

講題一：「高山能夠引導我們仰望比天空更高的境界。」、「大自然不只須要被尊敬，更是須要被當成一份神聖的恩賜來尊崇。」(Nature is not only to be respected but to be revered as a sacred gift.) 人類在地球上的地位究竟是什麼。

「宗教與倫理不可能被簡化成生物學的現象。」用宗教意涵來描寫刻劃生命力非常堅韌的小野花，進一步深化這個象徵，思考「生命恆常在死亡當中延續不絕」(life persisting in the midst of its perpetual perishing)，就好像生命渡過嚴冬的死寂之後，必會在燦爛的春天再生。因此，「自然之道即十架之路。」(The way of nature is a way of the cross.)

講題二、講題四：比較研究不同的宗教信仰、生活方式以及現成的社會文化處境、政治經濟結構對於環境生態以及永續發展的影響和關聯。

講題三：利用遊戲方式進行環境教育推廣，新遊戲的開發需要一定時間及人力，利用現有手機遊戲易被接受之性，以不同形式進行價值附加與應用，除可節省一定時間外，在年齡層擴展上也有所助益。

聯合國環境規劃署1992年訂立「生物多樣性公約」，臺灣又不是聯合國會員，幹嘛這麼麻煩？

場次三

時間：107年12月1日（星期六）9:00~13:00

地點：台中寶雲寺 會議室

講題一：Taoist Thought and Earth Ethics 張展源 建國科大副教授

講題二：跨文化觀點下道家道教的生態觀 楊劍豐 南台科大助理教授

講題三：羅斯頓與佛教徒在環境實踐中的交遇 程進發 中原大學助理教授

討論之題目及內容摘要

講題一、講題二、講題三：Is there a gap between cosmological and non-anthropocentric philosophical framework and earth ethics? Can Taoist and Heidegger provide some contributions to this issue?

Discover the fact in the evolution of nature. Value and fact are inseparable in the world. They are integrating in the natural value system and discovered by human. Base environmental ethics and natural theology on science. This is metaphysics.

Science, ethics, and religion are the most important capabilities of human mind. Why not esthetics? This is a description with metaphysical presumptions.

Whether there is a suitable illustrative mode in religion which can connect both the current environmental crisis and contemporary environmental practice. What called intersection is meant that a framework has been constructed by Holmes Rolston III and Buddhist environmental ethics. Three points: Rolston's environmental ethics and religion, the foundation of Buddhist environmental practice, and an operative guideline integrating both for the present day. Rolston's environmental ethics, explained from the approach of the theory of natural values, aims to disclose what the original relation between environmental ethics and religion is. Rolston identifies a human being as a "religious agent". The foundation of Buddhist environmental practice is based on dependent origination. Is this foundation a stable one or not?

計畫執行之心得或收穫

The intrinsic value of creatures is based upon the creator. This is metaphysics. What is the definition of religion?

Value theory is based on God, the ground of natural history is theology. The separation of value from fact is a major root of environmental crisis. Science cannot construct a world view with value implication. This is a kind of value.

Reconnect fact and value. Environmental policy is a bridge to connect fact and value. Culture determines the future of earth.

The four truths in Buddhism do not give nature any value. No logical necessity between value and fact. They are determinant relation. Justification is not logical proof.

場次四

時間：107年12月15日（星期六）10:00~15:00

地點：長榮大學行政大樓七樓(神學系 A10719 教室)

講題一：基督教的生態觀 長榮大學 黃伯和教授

講題二：羅斯頓(H. Rolston III)自然價值論中的宗教 中原大學 程進發助理教授

講題三：佛教的生態觀 成功大學 林朝成教授

講題四：荀子學說裏的天人關係 樹德科大 楊秀宮副教授

講題五：道家的生態哲學 建國科大 張展源副教授

討論之題目及內容摘要

人間佛教關注「此時、此地、此人」，其所提倡的人間淨土，實含有二義，一為淨化國土，一為人間淨土，綜合為「建立（設）人間淨土」的核心宗旨。但「人間淨土」是「人間式的淨土」，以轉穢為淨，貫徹佛陀出世於人間的精神，達成「心淨土淨」的神奇但意義非凡的目標；還是「淨土式的人間」，意即人間仍然維持穢土的本性，但是卻得到許多的改善，並符合世俗倫理的目標。

「自然具有某種“引導功能”；它教導（educate）和指點我們，使我們知道自己是誰，置身何處，我們的天職是什麼。…」

除了經典外，基督教兩千多年的歷史累積各種立論、傳統以及派別，著重於不同靈修範式及社會實踐，對後代信徒有重大影響。基督論中心主義影響了基督教神學對創造論的關注。基督教的救贖論述主要集中在人的救贖。受造物的救贖，人與自然的關係，因此在神學論述中被邊緣化。美國生態哲學家 Lynn white 批評基督教對創造論的解釋，帶動科技的發展，卻也成為生態破壞與剝削的幫兇。兩個創造故事的對話。控制大地我要你們管理魚類、鳥類，和所有的動物。（P 典故事）。耕種，看守園子。（J 典故事）

計畫執行之心得或收穫

「人間淨土」需是「淨土式的人間」，方有環境思想、環境倫理的實踐與應用，而此「人間淨土」的意涵為創造性的詮釋，以確立信仰實踐的方向，並做為人菩薩行的功德。

人類作為宗教能動者—將人提升到具有文化活動的生命存在，他能夠真正體現人性當中良心的光輝。就羅斯頓環境哲學說，自然是一個成就人性的系統，而大乘佛教認為自然是一道場。因應氣候變遷之調適能力，當我們進入到一個積極的調適年代時，即有必要在心態、生活方式與價值觀作 調適改變。

從「宰制者」到「管家」到「夥伴」從基督論轉回創造論的神學典範轉移，從人類中心主義回到以上帝的家（Oikos）為關心的神學，從生態學習（靈修）：謙卑、包容、簡樸、感恩。

we have to reconsider whether we human being are created to join, no matter it is to dominate or to steward, into the world, or we have to reaffirm that human species as part of God's creation, we are growing out from the world.

場次五

時間：108年3月24日（星期日）11:00~17:00

地點：臺灣公論報會議室（高雄市前金區自強一路22號2樓）

講題一：常民節氣觀 中正大學 楊玉君教授

講題二：莊子倫理學 朝陽科技大學 李德材教授

討論之題目及內容摘要

《莊子》作為倫理實踐存有論基礎的「道與德」，與作為倫理實踐動力根據的「心」之間，其實存在著複雜的「同一與差異」之辯證發展關係，而對這些複雜關係之顯示，則必須再就其倫理實踐之總體構造歷程加以深究。《莊子》意義的「道德」與現代意義的倫理道德根本是不同層次之物，則這個據「道德」以重建人間秩序（此必然涉及倫理實踐議題）的「道德工夫」與「倫理實踐」之歷程關係如何被具體地展示出來？這個重建的條件或存有論構成根據何在？再者，《莊子》批判了規範性價值觀，但是在重建人間秩序時，這個新的人間秩序與既有的倫理規範之關係為何？亦即，如何在《莊子》的道德實踐總體構造中安立仁義禮智諸倫理德目？

二十四節氣的命名反應了季節和氣候的變化。以該段季節常見的天氣現象或農業活動而命名，這些節氣某程度上反映了古代中原地區的氣候。由於節氣反映了地球圍繞太陽運動的過程，是每年季節變更的重要標誌，因此對農業生產非常重要。中國農民為了更方便地根據節氣來安排農事，長期以來形成了一些相關的民諺。節氣，農耕，配合自然節氣，符應自然律則。

人活於自然之內之下，符應自然時序的生活節奏，生活方式、文化。產量有限，較多受制於自然環境。如何面對非預期的天災？

計畫執行之心得或收穫

莊子的「道」，並非某種超越意義的形上原理（如實體），也不是某種超越又內在而具有普遍性意義的系統性原理（如某種先驗原理），而是涉及人與人的世界之動態構造歷程，也就是所謂的具有時代根基歷史意義的基本結構議題。它無法被從某個單一領域，也不能只從「人」的角度，而是必須從時代中所有的領域一如政治、經濟、文化、倫理，並包括自然在內等。

人與自然萬物作為共同呈現創造之「結構事件」而發生，則在此結構事件中，人與自然萬物，其可能性與現實性相互融合，且依照這種尚未割裂性而取得的事情之成功。故須待「春雨日時，草木怒生」等自然現象發生，才「鋤耨於是乎始脩」地配合人為力量之介入，故能「草木之到植者過半而不知其然」。知其然之物以行事，則事之成既非人的成就，也不是自然現實的成就，而是一種人與自然的「共創性事件」。對《莊子》來說，對人性本質的理解，正應該從這種人與自然的共創事件，從而具有根基歷史意義的基本結構加以掌握。

現代農耕，農藥、基因改造，可不符應節氣，人可改變自然，自主、財物累積量產豐富。違反自然律則？

場次六

時間：108 年 4 月 21 日（星期日）10:00~18:30

地點：臺灣公論報會議室（高雄市前金區自強一路 22 號 4 樓）

講題一：921 大地震到 88 風災，長老教會的救災及重建思維 王昭文教授

講題二：神仙教全護型生態觀 台東大學 周慶華教授

講題三：再論莊子倫理學與道家生態觀 朝陽科技大學 李德材教授

講題四：民俗版畫中的物質文化 中正大學 楊玉君教授

講題五：24 節氣把你顧好好 大仁科技大學 陳凱莉教授

討論之題目及內容摘要

中國農民為了更方便地根據節氣來安排農事，長期以來形成了一些相關的民諺。然而，曆的使用，在不同的領域，便出現了不同的樣貌及用法，內容當然也不同，護理關心人及與人有關的活動以及會影響人的環境，因此，出現了以下這份國民健康曆。

清明	4 月 4 日 或 5 日	三月節	天氣溫暖，景象新鮮	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒親朋好友注意清明火災，提醒燒燙傷病房值班的學生，就算病人多也要有耐心保持微笑。 ● 提醒皮膚科病房值班的學生，蚊蟲叮咬及春假整形美膚的病人會變多。
穀雨	4 月 20 日 或 21 日	三月中	雨水增加	<ul style="list-style-type: none"> ● 梅雨季節，記得提醒住在淹水區同學買雨鞋，鞋子泡水，會臭會長黴，黴菌會侵害呼吸道及長香港腳，提醒皮膚科病房值班的學生，這類病人會變多。
立夏	5 月 5 日 或 6 日	四月節	夏季開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒民眾夏季高溫，食品容易腐壞，注意食物新鮮，吃冰要有節制，尤其冰跟涼麵大腸桿菌容易多，會拉肚子。 ● 提醒在肝膽腸胃科病房值班的學生，及實習的學生，進入備戰狀態。

原始宗教或許是我們在人類文化中可以看到的最堅定最有力的對生命的肯定。這在往後的「變化」情況，除了氣化觀型文化傳統還保有這一不死的信仰，其餘的都「退化」成對肉體必死的堅信和焦慮。遺憾的是，氣化觀型文化傳統難得一見的不死信仰也日漸渙散，只剩下許多相關的文獻記載在聊供人「憑弔」。

計畫執行之心得或收穫

新仙學在中土的倡議推行，跟整個時代國族因應外來文化的衝擊有密切的關係；它的力拚拒外自主的作為，也很明顯帶有傳統文化「創造性轉化」欲求的印記。換句話說，新仙學專挑成仙一理對治西方科學的逞威致禍，在先天上就有「不可退卻」的防衛機制在起作用；而相較於其他救亡對策的形塑，新仙學在後天上雖然「緩不濟急」卻又是最有可能竟功的一支。今後只要有需要思考「中國往何

處去」的課題，新仙學的道地的民族色彩依然會站在高處向我們招手。

場次七

時間：108年6月2日（星期日）10:00~18:30

地點：臺灣公論報會議室（高雄市前金區自強一路22號4樓）

講題一：荀子倡議“不求知天”的意義與價值—轉向“統類”思維的研究

樹德科大楊秀宮副教授

講題二：宗教生態學的研究、教學與推廣 台東大學周慶華副教授

講題三：佛教與生態保護 建國科大張展源副教授

講題四：是否存在佛教自然哲學？ 成功大學林朝成教授

講題五：水圳生態與當代農田汙染 濟南大學黃美英講師

講題六：「司馬庫斯：基督教信仰、原住民文化、生態智慧融合的社區」。

新使者雜誌前總編 王昭文

討論之題目及內容摘要

平埔族群遷移埔里之後，運用他們在西部平原向漢人學習的農業生產方式，以水稻為主要糧食。埔里盆地海拔約在400公尺至500公尺間的低位階盆地面，這些低位階面地勢平坦，多為眉溪、南港溪之畔，以臨高位階面、山地的小斷崖與河川氾濫平原為界，適於引導盆地東緣或南緣的溪水灌溉稻作生產，有利於水稻栽種，成為平埔族群開墾之地區。

從個人層面言，吾人因我相堅固，而有所追求，對生態造成破壞的事項如染髮、追求時尚而拋棄衣服、家具、器具，整容醫學之廢棄物等等。從企業整體或企業主的角度言，企業作為一個集體我，因堅固的我相，盲目追求利潤之極大化，造成生態破壞之事項如過度包裝產品並因而減少實際產品數量(如食品)、彰化眾多電鍍廠排放廢水造成鎘米事件、台中火力發電廠排放廢水廢棄物等等。從國家的層面言，國家做為一集體我，在堅固的我相驅使下，以追求自身利益為優先考量，對生態造成的破壞事項如巴西熱帶雨林的砍伐以畜養牛群、日本311福島核災時將大量受輻射汙染之廢水倒入海中破壞海洋生態、石油生產國對鄰近國家的生態破壞、已開發國家將高汙染企業移往開發中國家設廠等等。

總而言之，我相的減弱或消除有助於減少對生態的破壞。

計畫執行之心得或收穫

歷經百餘年，平埔族守城圳工程已大有改善，眉溪之水依舊流經村莊大榕樹下，水有源頭、樹有根本，緬懷祖先心血、感念清澈溪流，共同關懷家園大地。

司馬庫斯部落的族人認為共同經營能發揮集體力量，改善單打獨鬥的狀況，把大家團結起來，也能發揮傳統文化的特色。部落祖先是重視分享的，如能進行共同經營，就能一起分享成果。共同經營的結果也能依照能力適度分工，大家各司其職。積極紀錄傳統的生態知識並傳承給下一代，這種自然資源保育與管理的觀念不斷流傳，因此更容易藉由共同的生活方式與共享資源成為部落居民的集體意識。

業報觀與生態保護：對於因眼前利益而破壞生態的個人、企業或國家，業報

觀或許能夠發揮阻嚇警惕的作用。

參考文獻

1. <<http://www.ipcc.ch>>.
2. Bill McKibben, *The End of Nature* (New York: Random House, 1989; 2d ed. New York: Anchor Books, 1999).
3. Lester R. Brown, "Challenges of the New Century," in The Worldwatch Institute, *State of the World 2000* (New York: Norton, 2000).
4. <<http://www.jubilee2000uk.org>>.
5. Lynn White, Jr. , "The Historical Roots of Our Ecologic Crisis," *Science* 155 (10 March 1967): 1204.
6. <<http://www.hds.harvard.edu/cswr/ecology>>.
7. *Buddhism and Ecology* (1997), *Confucianism and Ecology* (1998), *Hinduism and Ecology* (2000), *Christianity and Ecology* (2000), *Indigenous Traditions and Ecology* (2001), and *Daoism and Ecology* (2001). All are published by the Center for the Study of World Religions at Harvard Divinity School and distributed by Harvard University Press, 1-800-448-2242.
8. The Worldwatch Institute, *State of the World 2001* (New York: Norton, 2001).
9. Thomas Berry, *The Great Work* (New York: Bell Towers/Random House, 1999).
10. Niles Eldredge, *Life in the Balance: Humanity and the Biodiversity Crisis* (Princeton: Princeton University Press, 1998).
11. Marjorie Reaka-Kudla, Don Wilson, and Edward O. Wilson, *Biodiversity II: Understanding and Protecting our Biological Resources* (Washington, D.C.: Joseph Henry Press, 1997).
12. Daniel Maguire, *The Moral Core of Judaism and Christianity: Reclaiming the Revolution* (Philadelphia: Fortress Press, 1993).
13. Paul Erhlich, *Human Natures* (Washington, D.C.: Island Press, 2001).
14. <<http://www.earthcharter.org>>.
15. "Preserving and Cherishing the Earth: An Appeal for Joint Commitment in Science and Religion," 1990.
16. "World Scientists' Warning to Humanity," Union of Concerned Scientists, 1992.
17. Paul Abrecht, ed., *Faith, Science, and the Future* (Geneva: World Council of Churches, 1978).
18. Roger Shinn, *Forced Options: Social Decisions for the 21st Century* (San Francisco: Harper and Row, 1982).
19. Wesley Granberg-Michaelson, *Redeeming the Creation: The Rio Earth Summit: Challenges for the Churches* (Geneva: World Council of Churches Publications, 1992).
20. Dieter Hessel, *Theology and Public Policy*, vol. 7, bk. 1 (Washington, D.C.:

- Churches' Center for Theology and Public Policy, 1995).
21. <<http://www.wfdd.org.uk>>.
 22. John Chryssavgis, "The Halki Ecological Institute: Religion, Science, and the Environment," *Worldviews: Environment, Culture, Religion* 3 (3) (December 1999).
 23. Kofi Annan, "Sustainable Development: Humanity's Biggest Challenge in the New Century" (statement read at UN International Conference Center, Dhaka, Bangladesh, 14 March 2001).
 24. *Worldviews: Environment, Culture, Religion* and is published by Brill Academic Publishers.
 25. Eugene N. Anderson, *Ecologies of the Heart: Emotion, Belief, and the Environment* (New York and Oxford: Oxford University Press, 1996).
 26. John A. Grim, ed., *Indigenous Traditions and Ecology: The Interbeing of Cosmology and Community* (Cambridge, Mass.: Center for the Study of World Religions, Harvard Divinity School, 2001).
 27. Judith A. Berling, *The Syncretic Religion of Lin Chao-en* (New York: Columbia University Press, 1980).
 28. Thomas Berry, "Transforming Economic Myths," unpublished manuscript.
 29. John Grim and Mary Tucker, 2014; *Ecology and Religion*, Wahington, Island Press.
 30. Richard B. Norgaard, 2006, Sustainable development in a post-Brundtland world *Ecological Economics* 57 (2006) 253–268
 31. Richard Norgaard, 2002, Can Science and Religion Better Save Nature Together? *BioScience* • September 2002 / Vol. 52 No. 9
 32. Tony Watling, 2009, *Ecological Imaginations in the World Religions*, New York, Continuum International Publishing Group.
 33. Dawe, N.K. & Ryan, K.L., 2003. The faulty three-legged stool model of sustainable development. *Conservation Biology* 17 (5), 1458–1460.
 34. Rosenau, J., 2003. Globalization and governance: bleak prospects for sustainability. *Internationale Politik und Gesellschaft*. 3, 11– 29.
 35. John Rawls, 1971, *A Theory of Justice*, Harvard University Press. 1996, *Political Liberalism*, Columbia University Press.
 36. Callicott, J. Baird and Palmer, C., 2005, *Environmental Philosophy: Critical Concepts in the Environment*, Volume V: History and Culture, New York: Routledge.
 37. Chertow, M. R. and Esty, D. C. (eds.), 1997, *Thinking Ecologically: The Next Generation of Environmental Policy*, New Haven: Yale University Press. de Jonge, Eccy, 2004, *Spinoza and Deep Ecology: Challenging Traditional*

- Approaches to Environmentalism*, England: Ashgate Publishing Limited.
38. Drengson, A. and Inoue, Y. (eds.), 1995, *The Deep Ecology Movement: An Introduction Anthology*, California: North Atlantic Books.
 39. Fox, Warwick, 1995, *Toward a Transpersonal Ecology — Developing New Foundations for Environmentalism*, New York: State University of New York.
 40. Glasser, H. and Drengson, A. (eds.), 2005, *The Selected Works of Naess, Volume VI — Freedom, Emotion, and Self-Subsistence: The Structure of a Central Part of Spinoza's Ethics*, New York: Springer.
 41. ———, 2005, *The Selected Works of Naess, Volume X — Deep Ecology of Wisdom: Explorations in Unities of Nature and Cultures, Selected Papers*, NY.: Springer.
 42. Houle, K. L. F., 1997, "Spinoza and Ecology Revisited," *Environmental Ethics* 18: 417-31.
 43. Humphrey, Mathew, 2000, " 'Nature' in deep ecology and social ecology: contesting the core," *Journal of Political Ideologies* 5(2): 247-268.
 44. Katz, E., Light, A. and Rothenberg, D. (eds.), 2000, *Beneath the Surface: Critical Essays in the Philosophy of Deep Ecology*, Cambridge: The MIT Press.
 45. Lloyd, Genevieve, 1980, "Spinoza's Environmental Ethics," *Inquiry* 23: 293-311.
 46. Naess, Arne ,1977, "Spinoza and Ecology," *Philosophia* 7: 45-54.
 47. ———, 1989, translated and revised by David Rothenberg, *Ecology, Community and Lifestyle: Outline of an Ecosophy*, UK: Cambridge University.
 48. Rolston, Holmes, III, 2012, *A New Environmental Ethics: The Next Millennium for Life on Earth*, New York: Routledge.
 49. Spinoza, Benedict de, 1989, ed. and trans. by R. H. M. Elwes, *Ethics: Including the Improvement of the Understanding*, New York: Prometheus Books.
 50. ———, 2000, ed. and trans. by G. H. R. Parkinson, *Ethics*, New York: Oxford University Press.
 51. Străuțiu, Eugen, 2012, "Theories of environmental security in western democracies," *Revista Academiei Fortelor Terestre* 3(67): 263-274.
 52. Taylor, B., 2000, "Deep ecology and its social philosophy: A critique," in E. Katz, A. Light and D. Rothenberg (eds.), *Beneath the Surface: Critical Essays in the Philosophy of Deep Ecology*, Cambridge: The MIT Press, pp.269-299.
 53. Zimmerman, Michael E., 1980, "Deep Ecology, Ecoactivism, and Human Evolution," *ReVision* 13(3): 122-128.
 54. Callicott, J. Baird 1989, *In Defense of the Land Ethic: Essays in Environmental Philosophy* , New York: State University of New York Press.
 55. Callicott, J. Baird 1999, *Beyond the Land Ethic: More Essays in Environmental* Marietta, Don E. Jr. 1995, *For People and the Planet: Holism and Humanism in Environmental Ethics*, Philadelphia: Temple University Press.

56. Rolston Holmes III 1988, *Environmental Ethics: Duties to and Value in the Natural World*, Philadelphia: Temple University Press.
57. Rolston, Holmes III 1989, *Philosophy Gone Wild: Environmental Ethics*, New York: Prometheus Books.
58. Rolston, Holmes , III 1994, *Conserving Natural Value*, New York: Cambridge University Press.
59. Rolston, Holmes III 1999, *Genes, Genesis and God : Values and Their Origins in Natural and Human History*, Cambridge: Cambridge University Press.
60. Warren, Mary Anne 1997, *Moral Status: Obligations to Persons and Other Living Things*, New York: Oxford University Press Inc.. *Philosophy* , New York: State University of New York Press.

1. 牟宗三 2015 *中國哲學十九講* 台灣學生書店
2. 杜維明， 1996. Beyond the Enlightenment Mentality. *The International Migration Review*. Vol. 30， No. 1， pp. 58-75
3. 理查·培恩 (R. K. Payne) 主編，梁永安譯，《多少才算夠：佛教經濟學
4. 救地球》，台北：立緒出版社，2012 年6 月。
5. 瑪莉·塔克、鄧肯·威廉斯 (M. E. Tucker & D. R. Williams) 編，林朝成、黃國清、謝美霜譯，《佛教與生態學：佛教的環境倫理與環保實踐》，台北：法鼓文化，2010 年4月。
6. 釋昭慧，《佛教倫理學》，台北：法界出版社，1995 年。
7. 亞倫·史彭伯格 (Alan Sponberg)，〈綠色佛教與慈悲的等級〉，收於瑪
8. 莉·塔克、鄧肯·威廉斯 (M. E. Tucker & D. R. Williams) 編，林
9. 朝成、黃國清、謝美霜譯，《佛教與生態學：佛教的環境倫理與環
10. 保實踐》，台北：法鼓文化，2010 年4 月。
11. 林益仁，〈基督教生態觀與在地生態知識：Holmes Rolston III 的「荒野」
12. 生態哲學〉，《台灣宗教研究》10 卷1 期，2011 年6 月。
13. 張祥龍，〈「Dasein」的含義與譯名(「緣在」)——理解海德格爾「存在與
14. 時間」的線索〉，《普門學報》7 期，2002 年1 月。
15. 釋昭慧，〈佛教後設倫理學初探——從實然的現象與法則，到應然的原
16. 理與原則〉，《玄奘佛學研究》4 期，新竹：玄奘大學宗教學研究所，
17. 2006 年 1 月。

附錄

國民健康曆 2019 二十四節氣日期和意義 (陳凱莉)

季節	節氣	陽曆	陰曆	意義	國民健康曆
春 90 天 18 小時	立春	2月4日 或5日	正月節	春季開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒要做避孕及性病防治宣導，不然寒假的情人節會讓有些衝動的學生，無法在寒假過後開學。
	雨水	2月19日 或20日	正月中	雨水增加	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒愛漂亮的青春期小朋友們，要為夏天準備減肥了，因為身上的肉肉要沒地方藏了。 ● 提醒心血管病房值班的同學，注意高血壓的病人會增多，因為要付學費、以及過年前血拚費、過年期間玩樂費及打麻將輸的錢。 ● 提醒在燒燙傷病房值班的同學，燈會也會出現燒燙傷病患。 ● 提醒新陳代謝科病房值班的同學，吃湯圓血糖高的病人會增加。 ● 提醒急診值班的同學，吃湯圓噎到的病人會增加。 ● 提醒民眾顧好小孩別玩火，燒燙傷病房跟兒科病房都很忙，小孩子別來亂。
	驚蟄	3月5日 或6日	二月節	始雷，冬眠動物驚醒	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒同學：開學了，上課要醒醒，不然老師會罵人，發咆嘯信。
	春分	3月20日 或21日	二月中	晝夜平均	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒家有高中以上的學生家長，注意春天不是讀書天，孩子容易心猿意馬桃花癩。 ● 提醒風濕免疫科病房值班的同學，注意過敏的病人會變多。
	清明	4月4日 或5日	三月節	天氣溫暖，景象新鮮	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒親朋好友注意清明火災，提醒燒燙傷病房值班的學生，就算病人多也要有耐心保持微笑。 ● 提醒皮膚科病房值班的學生，蚊蟲叮咬及春假整形美膚的病人會變多。
	穀雨	4月20日 或21日	三月中	雨水增加	<ul style="list-style-type: none"> ● 梅雨季節，記得提醒住在淹水區的同學買雨鞋，鞋子泡水，會臭會長黴，黴菌會侵害呼吸道及長香港腳，提醒皮膚科病房值

					班的學生，這類病人會變多。
	立夏	5月5日 或6日	四月節	夏季開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒民眾夏季高溫，食品容易腐壞，注意食物新鮮，吃冰要有節制，尤其冰跟涼麵大腸桿菌容易多，會拉肚子。 ● 提醒在肝膽腸胃科病房值班的學生，及實習的學生，進入備戰狀態。
夏 94 天 1 小時	小滿	5月21日 或22日	四月中	農作物開始飽滿	<ul style="list-style-type: none"> ● 感念辛苦養育孩子的母親，母親節:提醒送媽媽蛋糕的還要加送血糖機，送媽媽考卷的、成績單的也要附贈血壓計。
	芒種	6月6日 或7日	五月節	麥豐收、稻種植	<ul style="list-style-type: none"> ● 端午:提醒同學包粽子互送。互相祝福考試猜題包中，答題包中。 ● 尤其低年級同學包粽子給高年級要準備國考的同學，祝福學長姐們考試包中。 ● 提醒新陳代謝科病房值班的同學，吃粽子血糖高的病人會增加。
	夏至	6月21日 或22日	五月中	此白晝最長	<ul style="list-style-type: none"> ● 夏至:提醒一般內科病房的學生要複習熱衰竭跟中暑這個章節，南部的學生要複習登革熱。 ● 提醒婦產科的學生要認真複習女性生理週期及懷孕，宣導國中生打子宮頸癌疫苗，不然婦產科醫療團隊過完暑假會忙翻。 ● 提醒精神科病房值班的同學，注意期末考焦慮症候好發族群，預防自殺。多吃南瓜等富含B群的食物，穩定神經系統，不犯精神病。
	小暑	7月7日 或8日	六月節	天氣漸熱	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒老師及家長到考場給學生加油打氣，記得帶水、扇子跟塗防曬，帶薄荷油、綠油精提神醒腦驅蟲。 ● 提醒精神科病房值班的同學，注意國考焦慮症候好發族群，預防考前自殺。
	大暑	7月23日 或24日	六月中	天氣悶熱	<ul style="list-style-type: none"> ● 國家考試陸續放榜，提醒精神科病房值班的同學，注意國考焦慮症候好發族群，預防考後自殺。多接觸薰衣草，穩定情緒。 ● 放暑假，太陽火力全開，飆車的人多車禍也多，急診、創傷科、骨科值班的同學也火力全開。

	立秋	8月7日 或8日	七月節	秋天開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 父親節:提醒學生。天氣熱會中暑，看到帳單會中風，父親節別讓爸爸過”付清”節。
秋 91 天 20 小時	處暑	8月23 日或24 日	七月中	天氣漸涼	<ul style="list-style-type: none"> ● 中元7月:提醒學生及家人，千萬注意交通安全，才不會自撞或被撞，因為新手醫師護士報到，人比鬼可怕，去醫院也不安全。 ● 提醒精神科病房值班的同學，注意失戀好發憂鬱情緒的族群，預防自殺。
	白露	9月8日 或9日	八月節	天涼有露水	<ul style="list-style-type: none"> ● 開學:提醒學生加強洗手，肝膽腸胃科病房值班的學生，預防腸病毒，出入公共場合記得戴口罩回家洗手。
	秋分	9月23 日或24 日	八月中	晝夜平均	<ul style="list-style-type: none"> ● 秋分中秋9月:提醒老人及抽煙的要保養肺。 ● 骨外科病房值班的學生，注意複習關節鏡及人工關節置換手術的章節，因為爬山的老人多，可能關節痛的病人也會多。
	寒露	10月8 日或9 日	九月節	天氣漸寒	<ul style="list-style-type: none"> ● 選情漸熱，提醒心血管病房值班的同學，注意中風的病人會增加。
	霜降	10月23 日或24 日	九月中	天氣轉冷 開始有霜	<ul style="list-style-type: none"> ● 秋天一去冬天到，火鍋薑母暖暖包。 ● 提醒心血管病房值班的同學，注意中風的病人會增加 ● 提醒精神科及老年科病房值班的同學，注意老年族群及其家人老年憂鬱症的預防。
	立冬	11月7 日或8 日	十月節	冬天開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 心血管病房值班的同學，提醒注意中風的病人會增加。 ● 提醒精神科及老年科病房值班的同學，注意老年族群及其家人老年憂鬱症的預防。
冬 88 天 15 小時	小雪	11月22 日或23 日	十月中	開始飄雪	<ul style="list-style-type: none"> ● 小雪11月:提醒社區衛生所值班的同學，還沒打疫苗的老人小孩要盯著，不然，感冒時醫院會沒有床。 ● 提醒精神科及老年科病房值班的同學，注意老年族群及其家人老年憂鬱症的預防。
	大	12月7	十一月	開始下大	<ul style="list-style-type: none"> ● 麻辣鍋、羊肉爐、桂圓紅棗茶。

雪	日或8日	節	雪	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒心血管病房值班的同學，注意中風的病人會增加
冬至	12月22日或23日	十一月 中	此夜最長	<ul style="list-style-type: none"> ● 提醒胸腔內科病房值班的同學，注意肺炎的病人會增加。 ● 提醒新陳代謝科病房值班的同學，吃湯圓血糖高的病人會增加。 ● 提醒急診值班的同學，吃湯圓噎到的病人會增加
小寒	1月5日或6日	十二月 節	天氣寒冷	<ul style="list-style-type: none"> ● 帽子口罩暖暖襪。 ● 心血管、胸腔內科病房值班的同學，全面防病大作戰。
大寒	1月20日或21日	十二月 中	天氣酷寒	<ul style="list-style-type: none"> ● 大寒除夕，收拾書包過新年。 ● 提醒自家老人注意保暖及流感。 ● 提醒自家中年人別吃太多，注意中風及AED放置位置。 ● 提醒自己家小朋友吃東西別跑怕噎到及注意訓練家人正確操作哈姆立克急救術。 ● 提醒急診室待命的學生別跟病人打架相罵。 ● 提醒心臟內外科、神經內科及加護病房的學生吃飽一點，病人會爆多。

隨興小筆，博君一笑，真誠的希望大家健康平安才好。國民健康曆祝大家身體健康、歲歲平安!!