

科技部人文社會科學研究中心

學術研究群成果報告

近代中國與東亞學術研究群 2

學術研究群編號：MOST107-2420-H-002-007-MY3-SG10707

學術研究群執行期間：107 年 7 月 1 日至 108 年 6 月 30 日

學術研究群召集人：劉維開

執行機構及系所：國立政治大學歷史學系

中 華 民 國 108 年 7 月

補助學術研究群暨經典研讀班結案報告

【近代中國與東亞研究群 2】

計畫編號：MOST107-2420-H-002-007-MY3-SG10707

執行期間：107 年 7 月 1 日至 108 年 6 月 30 日

執行機構及系所：國立政治大學歷史學系

計畫召集人：劉維開

計畫成員：劉維開、劉季倫、陳英杰、皮國立、侯嘉星、
施純純、張智璋、陳佑慎、趙席夔、劉芳瑜、
蕭李居、羅皓星、蘇聖雄、翁稷安、林威杰、
蔡長廷、林易澄

兼任助理：楊善堯

中 華 民 國 108 年 7 月

補助學術研究群暨經典研讀班成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明）

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形(請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊)

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專書：已出版 尚未出版 撰寫中 無

其他：

說明：本研究群 2018-2019 年之研究成果，在 2019 年 2 月召開年度學術會議後，每位成員之發表成果，預計將於 2020 年中出版專書論文集。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）。

本研究群 2018-2019 年之研究成果，提出了許多關於中國 1940 年代過去未曾提及之新的研究議題與觀點。將來在成果彙整出版後，必可提供學界未來在審視 1940 年中國相關問題時，一個不可忽視的新觀點。

補助學術研究群暨經典研讀班成果彙整表

計畫主持人：劉維開		計畫編號：MOST107-2420-H-002-007-MY3-SG10707			
計畫名稱：近代中國與東亞學術研究群 2					
成果項目		量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文	0	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	0		
		專書	0	本	請附專書資訊。
		專書論文	0	章	請附專書論文資訊。
		其他	0	篇	
國外	學術性論文	期刊論文	0	篇	請附期刊資訊。
		研討會論文	0		
		專書	0	本	請附專書資訊。
		專書論文	0	章	請附專書論文資訊。
		其他	0	篇	
參與計畫人力	本國籍	教授	2	人次	劉維開、劉季倫
		副教授	3		陳英杰、皮國立、蕭李居
		助理教授	4		蘇聖雄、侯嘉星、張智瑋、翁稷安
		博士後研究員	8		施純純、劉芳瑜、林威杰、蔡長廷、林易澄 陳佑慎(國防部軍史館籌備處史政員) 趙席賓(博士) 羅皓星(博士候選人) 楊善堯(博士候選人)
		專任助理	1		
	非本國籍	教授	0		
		副教授	0		
		助理教授	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果					
(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)		本研究群 2018 年之研究主題「1940 年代之中國」，已於 2019 年 2 月 22、23 日召開「百變民國：1940 年代之中國青年學者論壇」。			

摘要

近代史上東亞概念的產生，可部分歸因於十九世紀中葉西方工業列強對亞太地區的滲透與殖民，其帶來的船堅炮利和西方文明，極大地衝擊了原來以中國為中心的東亞秩序。其發展的進程不但逐步瓦解了原有中國歷史上的朝貢體系，促使區域中心在中、日、美等國之間交替轉移，也使得融合進以西方為中心的新文明秩序，成為近現代東亞國家的發展主軸。

此外，近代中國與東亞各國的互動，更緊密牽動著亞太地區軍事、社會、經濟、思想、文化等各方面的形塑與發展。如明治維新，使日本開展「脫亞入歐」的政策，並於甲午戰後取代中國成為區域強權；甲午一役，卻也鬆動了大清帝國的統治，成為締造中華民國的基石。辛亥革命以後，中國內部紛擾不安，政府與法統數度變易。終至於民國十七年東北易幟，舉國齊一。然而抗戰軍興，歷經八年苦難後，緊接著而來的國共內戰復使中國再度陷入動盪。隨著中央政府播遷來臺，中華民國的發展遂與中國史產生了一定程度的割裂，並延續至今。

可以說，近現代中國與東亞鄰近國家的互動及發展的歷程，經歷了多次衝擊與融合。百餘年來，國家結構、憲政發展、選舉施行、地方自治、中央與地方關係、國防外交、軍事活動、法治與改革、人權發展和社會福利等諸多面向，在歷史進程中有甚顯著之變遷，以「變革鼎盛」差可名之。

有鑒於此，希望透過「近代中國與東亞研究群」的設立，針對近代以來中國與東亞諸國的政治體制、軍事、國家建設、外交、財政、文化、宗教與體育等不同議題，邀請專家學者與研究群成員進行思考討論，並逐步形成對近、現代東亞各國互動和歷史發展的序列化研究。透過釐清歷史問題，解構今日中國與鄰近國家的社會面貌及歷史問題，省思歷史並用以展望未來，對近代中國與華人社會深具意義。不僅如此，對於試圖在中國大陸和國際社會間尋求自我定位的臺灣而言，尤顯重要。

關鍵詞：近代中國、中華民國、東亞、臺灣、中國大陸、亞太地區

一、 各場次例會研討內容

次數	例會時間	例會地點	例會性質	研究群出席人員
第 01 次	2018.07.12 18:00-20:30	臺北市永福街 3 號 中國音樂家書房	例行討論	<u>蘇聖雄</u> 、 <u>林映汝</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>陳英杰</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>侯嘉星</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>張智瑋</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 02 次	2018.09.06 18:00-20:30	國立政治大學 人文中心	邀請座談	<u>趙 崢</u> 、 <u>楊維真</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>陳英杰</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>侯嘉星</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>張智瑋</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 03 次	2018.10.04 18:00-20:30	臺北市永福街 3 號 中國音樂家書房	例行討論	<u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>侯嘉星</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>張智瑋</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>林威杰</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 04 次	2018.11.01 18:00-20:30	臺北市永福街 3 號 中國音樂家書房	例行討論	<u>侯嘉星</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>羅皓星</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 05 次	2018.12.06 18:00-20:30	臺北市永福街 3 號 中國音樂家書房	邀請座談	<u>林威杰</u> 、 <u>蔡長廷</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>侯嘉星</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>林易澄</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 06 次	2019.01.03 18:00-20:30	臺北市永福街 3 號 中國音樂家書房	例行討論	<u>侯嘉星</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>羅皓星</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>蔡長廷</u> 、 <u>林易澄</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 07 次	2019.02.23 11:00-14:30	國立政治大學	例行討論	<u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、 <u>侯嘉星</u> 、 <u>施純純</u> 、 <u>張智瑋</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、 <u>趙席夔</u> 、 <u>劉芳瑜</u> 、 <u>蕭李居</u> 、 <u>羅皓星</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>林威杰</u> 、 <u>蔡長廷</u> 、 <u>林易澄</u> 、 <u>楊善堯</u>
第 08 次	2019.03.28	民國歷史文化學社	例行討論	<u>蕭李居</u> 、 <u>蘇聖雄</u> 、 <u>劉維開</u> 、 <u>皮國立</u> 、

	18:00-20:30			侯嘉星、施純純、陳佑慎、趙席夔、 劉芳瑜、蕭李居、蘇聖雄、蔡長廷、 林易澄、楊善堯
第 09 次	2019.04.25 18:00-20:30	民國歷史文化學社	邀請座談	<u>李學通</u> 、劉維開、皮國立、侯嘉星、 陳佑慎、趙席夔、劉芳瑜、蕭李居、 蘇聖雄、蔡長廷、楊善堯
第 10 次	2019.05.16 18:00-20:30	民國歷史文化學社	邀請座談	<u>徐相文</u> 、劉維開、皮國立、侯嘉星、 陳佑慎、趙席夔、劉芳瑜、蕭李居、 蘇聖雄、楊善堯
第 11 次	2019.06.13 18:00-20:30	民國歷史文化學社	例行討論	<u>蕭李居</u> 、 <u>陳佑慎</u> 、劉維開、皮國立、 侯嘉星、陳佑慎、趙席夔、劉芳瑜、 蕭李居、蘇聖雄、蔡長廷、林易澄、 楊善堯

備註：畫底線者為該次例會主講人

會議次數	第 01 次
會議時間	2018.07.12 18:00-20:30
會議地點	臺北市永福街 3 號中國音樂家書房
會議性質	例行討論

報告人：蘇聖雄

題目：改革之難：國軍後勤補給制度的變革（1944-1946）

摘要：

1944 年中，中日戰爭已度過 7 個年頭，經過戰爭的消磨，國民精神萎靡，部隊士氣消沉，紀律敗壞，戰志低落。郭沫若在當時撰寫〈甲申三百年祭〉一文，於報章上發表，轟動一時。他說明朝亡於崇禎 17 年甲申（1644 年），至今日之民國 33 年（1944 年）甲申，適為 300 年。他將民國 33 年之甲申，比作崇禎 17 年之甲申，明朝敗亡現象，現又一一復見於今日。

在此全國陷入危機之時，日軍發動史無前例的大規模軍事行動——一號作戰，此一作戰係由一連串會戰組成，先是於 1944 年 4 月 17 日發動河南會戰（豫中會戰），接著於 5 月底發動湖南會戰（長衡會戰），最後是於 11 月初發動的廣西會戰（桂柳會戰）。國軍接連遭受重創，國民政府陷入更深的危難之中。

報告摘要

國軍於豫中會戰慘敗，已到不得不更張的時候。1944 年 7 月，國民政府軍事委員會委員長蔣中正於重慶官邸所在之黃山，召開大規模軍事會議，以整軍為主題，研究整頓軍紀、振作士氣、充實兵員、加強戰力等事宜。蔣之得力將領陳誠，時任第一戰區司令長官，雖遠在秦豫，仍以書面具陳改革意見，其建議獲蔣贊同。經過多日討論，黃山會議決議案計十餘項，次第推行，國軍欲全面整頓軍隊，力挽狂瀾。是年底，蔣中正加速推動軍事改革，於 1944 年 11 月 20 日以陳誠代替長期擔任軍政部長的何應欽，藉以深化改革。時軍政部負責單位數千，組織繁複、系統淆亂、權責不清、經費浪費，陳就任之後，積極著手改革。1945 年 1 月，其又兼任新成立的後方勤務總司令部總司令。

黃山會議以後的軍事改革，學界已有論述，主要聚焦於軍隊整編，相關成果甚夥。其實除此而外，軍政部所屬及其他後勤相關機構與制度的變革，亦一併進行，相關研究尚未措意於此。軍事作戰之中，後勤有不可忽視的重要性，有道是：「兵馬未動，糧草先行」；《孫子兵法·軍爭篇》謂：「軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。」

談到戰時後勤，學界已對兵役、兵工、軍需等後勤要項有不少討論，多以中日戰爭期間為範圍，概述後勤業務的進行及所產生的問題，未聚焦於此時後方勤務的整體變革。如國軍編纂的後勤鉅作《國軍後勤史》，雖曾提及戰爭後期之後勤整備與支援，但因編撰時資料缺乏，變革之討論頗為簡略，直接跳到戰後聯合勤務總司令部之建立；國軍另一著作《國民革命建軍史·第三部：八年抗戰與戡亂（一）》，係軍方召集學者所編著，針對後勤變革的課題，有較完整的敘述，由於所述較偏重組織規程的變化，相關討論仍可拓展。

本文因以此為題，考察戰爭結束前後國軍的後勤制度變革。由於後勤涵攝極廣，非論文篇幅所能盡述，本文限縮範圍，偏重高層機構及補給制度的變革，述論當時後勤變革的背景、改革經過、內容、阻力、轉變與成效等，另及美國在其中的作用和這段改革的歷史影響與意義。論文時間主要始於 1944 年的黃山會議，迄於 1946 年國防部改組、聯合勤務總司令部成立，由於有必要敘述國軍後勤源流與改革成敗，時間並略向前、後延伸。

報告人：林映汝

題 目：史學、時代與 1947 年國史館的成立

摘 要：

史館的設置在中國有悠久的歷史，最早見諸於唐代，此後歷代因之，名稱或有不同，「國史館」之名則出現於清。至民國以後，史館時興時廢，至 1940 年國史館籌備委員會在重慶成立，並於 1947 年正式在南京設館，才較為穩定發展。

不可諱言，相對於中國古代的史館，民國以後官方史學的地位及其重要性已大不如前，並且有邊緣化的趨勢。首先，史館在傳統中國所扮演的角色，在某種程度上是帝王時代的產物，隨著辛亥革命成功，皇帝制度遭到推翻，相應的官方修史機構失去賴以生存的土壤後，其存在的正當性也備受質疑。雖然 1912 年胡漢民等人呈請設置國史院時，孫文亦深表贊同。不過，當袁世凱就任臨時大總統，將各項官制咨送北京臨時參議院審議之後，參議員在國史館官制案上，對於共和時代是否仍應成立具有君主專制色彩的國史館，卻出現不少反對聲浪。

不過，就在政治環境已從帝制走向共和、西方史學不斷挑戰中國傳統史學，以及史學成為現代專業學科，在學術規範下所產生的論著，其權威性取代官修史書之際，國史館籌備委員會仍然在中日戰爭的背景下應運而生，並在戰後正式成立國史館。因此，該館作為

政府機關的一部分，中國在擺脫帝制走向近代國家的過程中，是否仍有其政治上的作用與角色？如果說國史館在民國以後可視為傳統史學的遺緒或代表，那麼，在西方史學衝擊下傳統史學的面貌是否發生變化？當時國史館的主要工作內容是什麼？與傳統的史館相較，又有何延續與不同之處？本文擬以 1947 年國史館的成立及其工作為主題，探討在政治體制從訓政走向憲政，以及時值國共鬥爭展開之際，該館與政治、與國民黨的關係如何？其修史方向是否透露出什麼政治意涵？其次，在經過西方史學及新史學觀念洗禮、衝擊後，國史館這個具有濃厚傳統史學性質的機關，在此時呈現的面貌是如何？且當史學走向專業化後，該館如何與學術界接軌？透過這些問題的追尋，本文盼能跳脫機關沿革史的框架，更多地呈現其與時代及史學思潮的交織與互動。

會議次數 第 02 次

會議時間 2018.09.06 18:00-20:30

會議地點 國立政治大學人文中心

會議性質 邀請座談

報告人：趙 崢

題 目：巡視邊疆：1945 年蔣介石的西昌之行

摘 要：

報告摘要

抗戰勝利後，蔣介石前往位於滇康兩省之間的西昌，遙控指揮針對雲南軍人龍雲的軍事政變，同時對西康軍人劉文輝治下的甯屬地區進行巡視，與地方彝漢勢力進行一系列互動。蔣介石利用領袖身份對於西昌及甯屬地區的巡視，意味著國民政府對於邊省軍人統治範圍的滲透，推動著戰後西南“中央化”進程的延續。通過對這一邊疆地區的巡視，蔣介石對當地情況和區域格局有了更為直觀的體認，從而影響到了其內戰中後期的某些決策。但蔣介石巡視期間對邊疆地方社會所採取的政策，仍然不脫傳統王朝治邊的窠臼，未能回應某些集團和人物的訴求，亦為國民政府在當地的失敗埋下伏筆。

一國最高統治者巡視其治下的疆域，通過巡視儀式進行權力運作，以此彰顯其地位和權威，增強對地方的控制，是一門由來已久的統治技術。近代以來，在諸如日本之類的新興帝國，天皇或皇族出巡

地方或殖民地，更成為其進行地方治理和塑造國族認同的政治工具。作為近代中國的重要政治人物，蔣介石以國民黨最高領袖或國家元首身份對地方的巡行和視察，對於國民政府的“國家統一運動”和帝制崩潰之後中國現代民族國家的建構，亦有著特殊的意義與功用。對於蔣氏出巡地方的研究，學術界已進行了一些初步的探索，取得了一些成果，但仍存在很大的拓展空間，仍有許多問題尚待解答：蔣的出巡究竟基於何種目的？過程有哪些特點？如何通過出巡事件來把握蔣的空間觀和治理術？出巡過程中的各種互動又呈現出何種政治意涵、帶來何種政治影響？回答這些問題，需要對蔣氏的歷次出巡逐一進行具體細緻的復原和分析。蔣介石在敏感時期對於特殊地帶的巡行，既折射出當時國民政府與地方關係的狀態，又影響到後續歷史的演進，尤其值得加以注意與探詢。

報告人：楊維真

題目：戰後經濟的機會與挑戰

摘要：

本文首先勾勒中日戰爭後，國家介入民間經濟之強化。其次，解釋中國的獨特歷史狀況，如何跨出刻板的經濟決定論，展開國家相對自主性的考察。最後，從自身未曾意識到的，革命進化道路與結構功能分析之間的矛盾，說明其早於西方馬克思主義史家的洞見與限制。

會議次數 第 03 次

會議時間 2018.10.04 18:00-20:30

會議地點 臺北市永福街 3 號中國音樂家書房

會議性質 例行討論

報告人：劉芳瑜

題目：戰後中國氣象事業的接收與發展：以中央氣象局為例

摘要：

報告摘要

抗戰末期，中國在美國的同盟和軍援下，贏得戰爭勝利已指日可待。中國政府部門除了應付戰事，亦思考戰爭結束後該如何重建、接收淪陷區各項工作事宜。在這種氛圍下，身為全國最高氣象機構的中央氣象局，也開始構思、設計戰後中國氣象事業的藍圖。

戰後中國氣象機構接收問題，不僅包括接收日偽、淪陷區的氣象單位，還需處理外國在華建立的氣象臺站。其因在於自 1943 年 1 月以後，國民政府陸續與英、美等國簽署平等新約，外人在華不再享有治外法權，按照條約內容，國民政府不但可以收回租界，連帶必須接管外人在華所建的氣象臺及其相關設施。在接收時，中央氣象局必須考慮外人是否願意交出氣象臺的管理權，有無足夠的人力和技術接替外人，繼續從事天氣觀測等等問題。加上晚清以降，利用數值作為天氣依據的氣象觀測方式，並非由官方主導推動，以致各氣象臺站測量標準和體制的不一，此一歷史脈絡發展影響，使得戰後中央氣象局接收、統合工作更加複雜化，但值此之際，卻也是全面制定中國氣象制度、接收重整氣象臺站最佳時機。

有關戰後中國接收課題，已有相當豐碩的成果。研究者透過統治力轉移、勢力角逐、派系鬥爭、資源爭奪、身分甄審與任用等角度，討論戰後中國地區、機構及敵偽產業的接收情形，認為國府在接收上造成許多社會問題，甚至導致國民黨失去大陸的統治權。然而本文將討論的「戰後氣象機構的接收、規劃及運作」，將試圖跳脫以上觀點。我認為，氣象觀測是一種預防的服務，且須有龐大、穩定的經費，才可維持運作，相較於其他接收對象，沒有太多利益可圖。加上氣象具有高度專業和技術性，並非一般人可以接收掌握，故中華民國在接收淪陷區和外人氣象臺站，並未出現多方搶奪的情況，反而過程平順地完成接收和復員。這種類型的接收議題，學界目前尚乏深入的探討。此外，氣象權涉及國家主權問題，戰後關於氣象機構的接收，研究者主要關注南海諸島與氣象臺重新收回議題，未對國內氣象臺接收，進行脈絡化的分析。

基於上述，戰後氣象接收等相關問題，值得研究者深入探究，且有極大的發展空間。但若要清楚了解戰後氣象接收和政策發展的全貌，必須釐清戰時中央氣象局對於全國氣象事業的認識與規劃，因此本文預計從 1943 年氣象局技術官僚開始設計戰後氣象工作計畫談起，以 1949 年中華民國政府遷臺為時間斷限，先分析該局擬定建設計畫的想法和目標，接著探究戰爭結束後，在當時中國政治社會環境下，氣象局是否能夠按照這些計畫，接收全國的氣象機構，整合氣象制度，進而推動各種觀測措施。其中氣象局業務的落實程度和各地區之間的運作與差異情形，及國共內戰帶來的影響，正是本文亟待檢視、探究的課題。

報告人：趙席匱

題 目：陳璧君、汪精衛與民國政治

摘要：

陳璧君與汪精衛夫妻是民國史上一對爭議性極高，又舉足輕重的政治人物。他與蔣介石、宋美齡夫妻，正好是國民黨內軍、政領袖，也是孫中山過世後，黨內長期處於對立、競爭的對手。本論文試圖探究環繞陳璧君為主、汪精衛為輔的視角去探討他們與民國政治的關係。

本論文共有五章。第一章是緒論，討論研究這個主題的動機，以及史料的運用與同類或相關的他人研究狀況。再則是討論這個主題研究的方法與本論文希冀達到的標的與困境。另因本論文是以陳、汪兩人一生為時間主線，因此，各章大致按時間序去進行，主要時間到 1949 為主，其五〇年代的最後九年，只能有浮光掠影的史料轉引，這是受限陳璧君 1950 年代後的資料無法取得之故；另一方面，汪已於 1944 年亡故，1945-1949 之間是因汪而產生的政治尾聲，且陳與汪既是政治的共同體，故而年限主要截斷到 1949 年。

論文第二章是陳璧君與汪精衛自民國前到 1920 年代中原大戰結束，這漫長的 20 年多的時間，是兩人由單純革命黨人轉變成政治人物要角的重要時代，也是他們與民國政壇緊密結合的開始，但這期間的政治活動呈的正是民初以來派系、內鬥的紛擾年代。

第三章處理的是 1930 年代至 1937 年 7 月 7 日抗戰全面爆發前。這前後近八年的時光，中國邁入黃金建國時期，汪精衛的政治地位也是與蔣幾乎並駕齊驅的時間，汪登上國民黨內第二高的位置，並與蔣分工合作，汪主政，蔣主軍。但是受到日本侵略步伐加劇，雖然內政上力求建樹，但外交上迭遭挫敗，國內抗日升溫，民族主義高漲，加上蔣全力將資源調去勦共，使得汪的權力施展大受影響。但陳璧君則以院長夫人之資格，推動不少事務，無論是關於女性權利或是一般市民生活等，展現她活躍的身影。

第四章是處理 1937 年抗戰爆發後直到 1949 國府退居台灣。這期間長達 13 年，主要是歷經八年抗戰與國共內戰，之所以如此劃分，是因為汪在抗戰後的主和思想與後來脫離重慶，推動對日「和平工作」，另立政府之故，他夫妻二人的歷史定位也由烈士隨之變成「漢奸」，並被定調。陳璧君的角色在汪政府時期更為明確，而她的功過也更有跡可判，她與汪的政治結合體在汪的生前死後，都更有可討論的對照。

最後一章是結論，針對陳璧君為主軸加上汪精衛所結合的政治生命共同體來探討，她夫妻二人與民國政治起伏、動蕩下的生命轉

折。並思考之於像陳璧君這樣的政治屬性、地位，她的漢奸審判、定位是否是一完公平的歷史評價，以及對汪政權是否一以否定的歷史功過是非的合理性進行再思考。

會議次數 第 04 次

會議時間 2018.11.01 18:00-20:30

會議地點 臺北市永福街 3 號中國音樂家書房

會議性質 例行討論

報告人：侯嘉星

題 目：戰後上海區教育界漢奸審查

摘 要：

上海地區在淞滬會戰後，淪為孤島。大量不願受日偽管轄的人民湧入租界，不少隨政府內遷人員的家屬也撤入租界。但太平洋戰爭爆發後，日軍進入租界，原先留在租界內的中國人民無處可逃，只能接受日偽統治。其中淞滬戰後撤入租界的學校，在此時也面臨不得不向日方立案或是解散的命運。其教職員也主動或被動的與日偽合作，因此國民政府在抗戰勝利後，對這類教職員設有專門的甄別單位，來對其是否投偽進行審查。

報告摘要

1948 年 10 月 4 日申報第 4 版一篇報導提到：「滬高檢處...自卅四年十月間成立，迄本年五月底止.....漢奸案收受二千一百七十六件，已結束者二千一百廿二件，.....經調查證據確實者，依法起訴，故經該處起訴之被告一千七百五十三人中，經宣告無罪者僅一百〇九人，佔起訴人數之百分之六，羈押被告，亦按其罪嫌重輕而定，非案情重大者，決不輕易收押.....」

報告人：蕭李居

題 目：重建學術：1940 年代國立中央研究院歷史語言研究所復員經費探析

摘 要：

1937 年，抗戰爆發，國立中央研究院（下稱：中研院）各所陸續西遷，歷史語言研究所（下稱：史語所）遷至四川南溪李莊，1945 年，抗戰結束，各所陸續復員，1946 年史語所還都南京。本文將以 1945 年至 1947 年間中研院復員經費運作為核心，探討戰後史

語所學術恢復之經過及其特色。

本文之資料來源有三：檔案、出版物、著作，其中以檔案最為適用於本文。

檔案方面，中央研究院藏有《中央研究院院史資料（大陸時期總辦事處）》和《傅圖整編史語所檔案》、《朱家驊》及《中華教育文化基金董事會》檔案。《中央研究院院史資料（大陸時期總辦事處）》和《傅圖整編史語所檔案》覆蓋 1924 年至 1949 年間，中研院及史語所建築工程、院務報告、人事資料、獎學金申請、評議會、院務、所務會議及相關法規等內容，是處理復員時期核心決策問題的關鍵資料；《朱家驊》檔案則包括其在 1936 年至 1940 年間任中研院總幹事、1940 年至 1958 年代行中研院院長期間之公務資料，其中與傅斯年、李濟等人之來往電函，可有助補充研究者對復原具體執行問題之理解；《中華教育文化基金董事會》檔案則包括戰時戰後其補助史語所研究之報告、信函及會議記錄，可用以認識學術研究之運行和研究員收入之補助等問題。

會議次數	第 05 次
會議時間	2018.12.06 18:00-20:30
會議地點	臺北市永福街 3 號中國音樂家書房
會議性質	邀請座談

報告人：蔡長廷

題目：日本北亞史研究的基本架構與早期發展（1897-1935）

摘要：

報告摘要

19 世紀末開始，日本學界就開始系統的針對亞洲北部的阿爾泰語族進行研究，這就是「北亞史」研究的前身。「北亞史」做為日本東洋史學的其中一門學問，具有豐富的研究成果、完整的理論建構。筆者希望能考察「北亞史」概念的形成，將「北亞史」的研究歷程做一整體性的論述。

「北亞史」研究是由東洋史所延伸發展出來的，日本學界對於東洋史框架的理解大致可分成兩派。一派是內藤湖南的中國中心論，也就是東洋史是中國文化影響至周邊民族，周邊民族在反饋回來的過程。另一派則是白鳥庫吉的南北對立論，其認為東洋史的大勢是

南方以漢族為主的農耕民族與北方以北狄諸族群為主的遊牧民族相互對抗、合作的過程。北亞史即是以後者的南北對立論為基礎發展而來。

那麼白鳥庫吉的南北對立論是自何而來的呢？隨著白鳥庫吉的研究從朝鮮、滿洲、蒙古、中亞，是由東向西，那麼是以怎麼樣的研究、如何建立典範才得以不斷地提升日本學術地位的同時，一步一步擴大研究範圍？值得注意的地區是西藏，一方面由於學術脈絡的不同，西藏研究一開始屬於佛教學的範疇，且是從英國梵語、巴利語研究衍伸而來，故與東洋史的關係較為微妙；另一方面，從歷史的角度，西藏與中亞、南亞、北亞、東亞皆有深厚關係，如何定位西藏史，成為有趣的探討議題。

報告人：林威杰

題 目：叛變與轉變：中國共產革命下人生的抉擇—以顧順章、張國燾、蔡孝乾為例

摘 要：

十月革命炮聲響，為中國送來馬克思列寧主義。的確，中國共產革命所帶來的衝擊與變革，影響著今日你我的生活。而國民黨所領導的國民革命運動，為當時有志青年提供了兩種截然不同的路線選擇。

自 1927 年蔣介石清黨開始，國共兩黨的兵戎相見，人們不得被迫做出抉擇。在國民黨執政期間，有大量的共產黨員投誠抑或者轉變到政府來。這些人究竟只是貪生怕死或是受到利益所誘，是值得深入討論的。再者，國共兩黨如何看待這批轉變或者是叛變份子呢？

本文擬以中共三個不同時期主要叛變人物的討論他們的人生抉擇。文章主要以台灣法務部調查局度藏的檔案為主軸，配合國史館、中國國民黨黨史館等材料。值得一提的是調查局度藏大量中共早期的檔案資料，但由於開放程度與敏感的關係，目前較少學者利用。這批檔案最具特色與研究價值的是「中統」各階段時期所撰寫的報告與蒐獲中共各地方黨組秘密出版的機關刊物，對中共黨史研究有補強作用。

會議次數	第 06 次
會議時間	2019.01.03 18:00-20:30
會議地點	臺北市永福街 3 號中國音樂家書房
會議性質	例行討論
	<p>報告人：侯嘉星</p> <p>題 目：國家重建的挑戰：戰後上海實驗經濟農場接收與經營個案研究</p> <p>摘 要：</p> <p>1945 年初，隨著二戰局勢逐漸明朗，政府部門陸續制定戰後各項國家重建計畫，其中包含相當部分對東南沿海產業的接收及復員規劃。然而這些國家重建的計畫在戰後實際執行如何？其計畫與執行的對照，是評價國民政府行政作為的重要參考，過去學界對這方面缺乏足夠研究。在戰後實際接收工作中，淪陷區的接收依照部會性質區分，屬農林相關敵產盡歸農林部接收，分為東北區、華北區、京滬區及臺灣區等四大區。這些原屬日本或汪政府的經濟事業，是戰後復員工作與經濟發展的一大機會，相關資料完整保存於近史所《農林部檔案》。各接收區中，除了陷入戰亂的東北區外，其餘皆有相當成果，其中又以京滬區在事前計畫、接收作業，以及事後恢復生產等各階段檔案保存最完整，本文選擇的上海實驗經濟農場，是京滬區接收的重點單會，匯集諸多農牧場和園藝設施，對了解近代都市近郊的農業形態十分重要。</p> <p>藉由此個案，本文首先是注意到上海經濟農場採取國營農場形式，在戰後延續為大型集體農場，所以對後者的討論不單純只從蘇聯脈絡，亦可從戰前及戰後的線索來理解。再者，從產權、技術人員連續與斷裂來看，政府接收敵產獲得了生產技術和設備革新的機會，但同樣地也面臨接收人力不足、國際援助物資進入、內戰爆發和通貨膨脹的挑戰，可以說頗為複雜。但此一接收對戰後國府恢復經濟生產，以及復員工作等至關重要，可說是戰後國家重建的第一步。過去學界對於相關接收工作並未有制度、影響面的通盤深入研究，十分可惜。</p> <p>本文以《農林部檔案》檔案為中心，首先分析上海經濟農場的接收與經營計畫，接著從人員的角度探討那些人參與農場經營，第三則分析上海農場的營業方針與成效，最後則綜合評價該個案在戰後經濟活動中的意義。通過上海農場的個案研究，能對戰後江南地區接收與復員工作、國家重建歷程，以及戰後至共和國初期經濟活動</p>

報告摘要

的連續與斷裂等課題，有更深入的認識。

報告人：劉芳瑜

題 目：戰後的新建設：中央氣象局的觀測計畫與實踐

摘 要：

本文以中央氣象局作為研究對象，討論國府在二戰後建設、整合境內的氣象機構的過程、困境及折衝。近代中國氣象觀測技術的引進，源自外人為謀求航運交通安全，而在沿海地區設置氣象臺。中國政府亦有些部門也因自身需求建立測候所，但缺乏一個中央層級氣象行政專責機構。直到 1941 年國民政府為了掌握西南地區的天氣狀況，遂成立直屬行政院的中央氣象局，負責規劃、管理後方的氣象站，之後也配合政府設計戰後中國的氣象復員和建設計畫。

抗戰結束後，中央氣象局著手整合接收民用氣象機關，並承接原屬國防部第二廳管轄的氣象站，且與外國交涉，收回原由外人主辦的氣象臺。然而，因國共內戰發生，中央氣象局的觀測業務仍需供給軍事使用，各地氣象站和氣象情報網也隨著戰局產生變化，有些地區的氣象建設獲得強化，一些地區則因戰事而暫停工作。儘管如此，在這段期間裡中央氣象局盡力推動管理建設計畫，並全面地接收和整合原有分屬不同系統的氣象站，確實為中國氣象事業帶來根本性的轉變。

會議次數 第 07 次

會議時間 2019.02.23 18:00-20:30

會議地點 國立政治大學

會議性質 例行討論

報告人：陳佑慎

題 目：「原子時代」之夢：戰後中國的國防科學投資及其困境

摘 要：

報告摘要

第二次世界大戰結束，國民政府當局受世風影響，基於「陸海空立體化」、「機械化」、「原子時代」等所謂「現代戰爭」的想像，採取多項投資國防科學的措施。諸如留用日本在華科學家、接收修理日軍遺留雷達設備、派遣留學生赴歐美學習物理、成立國防部第六廳

與國防科學委員會等。

然而，人們很快發現，這些耗費龐大人力、物力，且冠冕堂皇的項目，完全不適應，甚至妨礙政府當前的緊迫需要：對共產黨的作戰。此種現象，正是當時國民政府許多施政措施的縮影，也是我們檢視戰後中國變局的一個切入點。這篇文章的寫作，主旨就是綜合評述政府當局的相關政策基調、主要項目的概況、對於時局的影響，及其「種瓜得豆」的歷史遺產。

報告人：趙席夔

題 目：陳璧君的政治人生：以汪精衛 1940 年代的和平運動為主之探討

摘 要：

汪精衛脫離重慶後，發表「豔電」，響應近衛第三次聲明，準備與日本合作，推動中日間的「和平運動」，並在 1939 年開始準備組政府，且在 1940 年 3 月 31 日正式還都南京，汪政府於焉登場。

在汪與周佛海等人籌組政府前後，以及正式成立政權，陳璧君在這整個過程裡，扮演重要角色。她積極參與的程度以及在汪政府裡的分量，過往都被解讀是汪懼內的展現。實則不然，這些政治活動的參與，不止是實踐汪的理想，也是她個人的政治實踐。她的人生自遇到汪之後，就是與汪緊密結合，無論是私人的愛情、婚姻與公的政治生涯。

本文透過汪的政治活動，討論陳璧君的政治參與、實踐過程，以及兩人間的政治互動與整個和平運動的運作，並探究陳璧君是否如外界長期看法：是汪「誤入歧途」的背後推手、助力，亦或著兩人其實是目標一致的政治夫妻檔，在整個汪的政治生涯中，她與他間是任務分工，不能將汪的程成敗全歸究是「成也璧君、敗亦璧君」。

會議次數 第 08 次

會議時間 2019.03.28 18:00-20:30

會議地點 民國歷史文化學社

會議性質 例行討論

報告摘要 報告人：蕭李居

題 目：戰後初期日本對中國情勢的觀察

摘要：

1945年8月，日本投降後百廢待舉，首要之途在進行國內復員與重建。外交關係方面，因為主權被剝奪，對外事務均通過GHQ處理。但日本考量恢復獨立後需要與各國重新建立關係，特別是中日關係問題，因此陸續調整對華事務處理機構，積極蒐集中國相關資料，觀察中國情勢並研判可能的動向，以備將來重建中日邦交之參考。

戰後初期中國情勢的變動主要圍繞著國共問題而變化，透過日本方面蒐集中國國民黨和中國共產黨爭執議題與近代化改革方案等資料及相關分析，可知日本認為國共軍事紛爭關鍵在於滿洲問題，雖然政治問題容易解決，但將政治與軍事問題分別調處無法真正解決本質問題，而且背後的美蘇兩國動向更是中國問題複雜化的因素。在國民政府於1947年4月發布全國總動員戡亂訓令之前，日本研判中國內部詭譎情勢已然不樂觀，認為國共衝突有其必然性。

此外，日本分析比較國共的中國社會觀與其近代化策略，以及中國社會封建性與傳統對於兩黨改革路線的制約，指出國民黨是結合中國社會舊支配階層；中共是聯合被支配者與傭農、貧農，在中國社會近代化本質與反帝國主義有關聯的情勢下，透露出中共的新民主主義資產階級革命階段有可能取得成功，以完成中國革命。

報告人：蘇聖雄

題目：戰後至1950年代的國軍概況

摘要：

1940年代的國民黨政府，為了適應「現代戰爭」，進行的相關工作，很大程度是放眼國防、建軍上長遠的需要，而不應付眼前的急需。即使到了內戰爆發以後，很難說有多少具體、通盤的對共備戰措施。例如雷達研究與整備則耗費金錢、人力，但對1950年以前的國軍貢獻幾近於零。尤其諷刺意味的是，國防部雷達研究所1949年由共軍完整接收，令人不無種瓜得豆之感。

以上現象，某種意義上，可說是當時國民黨政府許多施政措施的縮影。例如，同時期政府當局推動所謂整軍措施，將抗戰時期的三三制「軍」單位縮編為二二制的「整編師」，便很快引起重大爭議。問題重要癥結是，整編師編制的理念原是作為國家承平時期的骨幹部隊，在戰爭時期仍需要加強或擴編為戰時編制。1946年下半年國共內戰全面爆發，多數剛剛完成縮編的國軍整編師，紛紛倉

促開赴戰場，根本談不上恢復戰時編制。抑有進者，國軍一般指揮官已習於抗日戰爭時期的三三制，如今運用 2 旅 4 團制的整編師，並不得心順手。

常有人想問，內戰期間，「現代化」程度較高的國軍，何以不能發揮優勢，最終敗於共軍？這個問題牽涉複雜，難以簡短討論。但這篇文章檢視的是一種極端狀態，可指出追求「現代化」的代價高昂，卻不宜奢望它發揮立即的功效，反得先承受資源排擠的困擾。

會議次數 第 09 次

會議時間 2019.04.25 18:00-20:30

會議地點 民國歷史文化學社

會議性質 邀請座談

報告人：李學通

題目：翁文灝對近代中國工業化道路的探索

摘要：

翁文灝先生早年留學比利時，是第一個獲得地質學博士學位的中國人。他懷抱科學救國之志，與章鴻釗、丁文江兩位先生共同培養出我國第一代地質學人才，為我國地質科學事業奠定了基石。他還曾在北京大學、清華大學等校兼任教職。中國許多著名的地質學家、地理學家均出自他的門下。在他的主持和努力下，地質調查所克服重重困難，成為我國早期科學事業中成就最突出的機構之一。

報告摘要 翁先生也以其卓越的科學貢獻，成為享譽國際的著名學者。他還是中國地質學會、中國工程師學會、中華教育文化基金會及中央研究院的創始者或重要主持人，為中國近代科學事業的進步發揮了重要的組織推動作用。

九一八事變以後，日寇侵略日亟，中華民族面臨生死存亡之危，翁文灝先生為救國家，棄學從政，應蔣介石之邀參加南京政府工作。他先後擔任國防設計委員會（後改為資源委員會）秘書長、行政院秘書長、經濟部部長兼資源委員會主任委員、工礦調整處處長等職，是抗戰時期大後方工礦建設的最高主持人。在他竭盡全力地推動督率下，抗戰時期大後方工礦企業從無到有，為堅持中國抗戰提供了巨大的物質力量，做出了不可磨滅的貢獻。

會議次數	第 10 次
會議時間	2019.05.16 18:00-20:30
會議地點	民國歷史文化學社
會議性質	邀請座談

報告人：徐相文

題 目：韓戰主要過程的剖析

摘 要：

1950 年 9 月中旬聯合國軍成功登陸仁川，戰況發生逆轉後，毛澤東對韓半島的戰術指導與決定派兵的時機。然後以金日成因 10 月初聯合國軍與韓國軍北進陷入危機，向蘇聯與中國申請救援為中心，考察了之前中國對美國的警告、毛澤東將派兵介入提交給中國領導層並最終使其成為黨論的過程、毛澤東與史達林於派兵條件討價還價的內容。

報告摘要

在毛澤東介入的動機方面，首先，考察了毛澤東對韓半島的戰略認識，結果確認「唇亡齒寒」是中國一貫對待韓半島的地緣政治觀點。第二，毛澤東事先判斷美國會攻擊中國東北，為了有效防禦中國東北地區，提出了與其在本土防禦不如直接進入北韓來防禦的論點。在此動機下，採取了派兵進入北韓先發制人的戰術。第三，毛澤東在軍事介入時主要考慮了三件事：為達成群眾運動與社會統一的國內政治目的，而將戰爭轉移到國外，並與蘇聯維持關係。

此外，毛澤東不屈不撓的性格與主戰意志，也是派兵介入戰爭的決定性因素。

會議次數	第 11 次
會議時間	2019.06.13 18:00-20:30
會議地點	民國歷史文化學社
會議性質	例行討論

報告人：蕭李居

報告摘要 題 目：外交情報戰：日本對中蘇復交與互不侵犯條約的偵查

摘 要：

一、中蘇復交情勢的關注

1. 1932年7月18日，上海總領事村井倉松→外相內田康哉
2. 1932年7月21日，代理南京總領事上村伸一→外相內田康哉
3. 1932年12月24日，代理南京總領事上村伸一→外相內田康哉

二、中蘇交涉訊息的確認

1. 1933年1月1日，上海公使館附屬陸軍武官→參謀次長
2. 1933年4月20日，代理南京總領事上村伸一→外相內田康哉
3. 1933年5月27日，日本公使有吉明→外相內田康哉

三、中蘇談判內情的偵查

1. 1933年8月19日，日本陸軍省新聞班情報
2. 1934年3月12日，駐華公使有吉明→外相廣田弘毅
3. 1935年5月13日，日本公使館書記官堀內干城→外相廣田弘毅

四、中蘇簽約情報的確認

1. 1937年7月17日，日本駐南京總領事館→外務省
2. 1937年8月26日，截獲中國外交部致駐日大使許世英的電文

五、中蘇密約內容的探查

1. 1937年9月1日，外相廣田弘毅→日本駐法大使杉村陽太郎
&上海天津總領事
2. 1937年9月5日，憲兵司令官藤江惠輔→陸相杉山元
3. 1937年9月27日，長崎縣知事岡田文秀→外相廣田弘毅等
4. 1937年12月7日，香港總領事水澤孝策→外相廣田弘毅

報告人：陳佑慎

題目：國防部：籌建與早期運作

摘要：

1946年6月，顯赫一時的國民政府軍事委員會宣告結束，業務由新成立的中華民國國防部接收辦理；自國防部長、參謀總長以下，3千餘名參謀軍官，2千名左右的士兵與勤雜人員，利用原中央軍校的廣大建築群，作為辦公處所或營房。這時期，每遇緊急軍情，有時甚至是每日清晨，常可見到蔣介石親自帶領個人軍事幕僚，連同國防部的相關主管，進行會議並裁決重大軍事問題。蔣介石公子蔣緯國日後形容，此處可說是當時的「全國軍事最高領導中樞」。

換言之，以蔣介石為中樞，再加上3千餘名國防部軍官，構成了指揮調度數百萬國軍部隊剿共作戰的「頭腦」。這顆頭腦究竟如何運作，攸關中華民國政府的存續，牽動國家整體政治、經濟、社會的發展與走向。

二、 計畫執行心得

「近代中國與東亞研究群」自 2018 年 7 月 1 日起，獲科技部人文社會科學研究中心學術研究群之經費補助以來，至 2019 年 6 月 30 日止，中間一年之執行期間，共進行了十一次的研討聚會，其中包含研究群成員之間之日常討論例會以及邀請相關國內、外研究領域上學有專精之非研究群成員前來舉辦專題座談。

本研究群自成立之初，其運作模式經所有成員討論後，以每年訂定一相關研究議題，每位成員就各自的研究專長，提出與整體研究議題相關之研究主題，作為該年度個人的研究計畫。如 2018 年至 2019 年間，本研究群的研究議題為 1940 年代及戰後中國，故研究群成員在每次例會所提出各自的討論問題，皆是圍繞於此進行。而在邀請非研究群成員前來座談的活動，則是希望透過這些學有專精的學者，在了解本研究群的運作模式及研究狀態後，一方面提出自己近年來的研究現況，另一方面可就自己研究經驗與心得的提出給予研究群成員整體研究方向的參酌與個人研究的精進。

在 2019 年 4 月 25 日的例會中，我們邀請到中國社會科學院近代史研究所李學通教授前來與研究群成員座談。李教授在當前民國史的研究領域中，主要以研究近代科技工業及影像史見長，該次的座談主題：「翁文灝對近代中國工業化道路的探索」，即是李教授以翁文灝為例，闡述翁文灝在近代中國邁向工業化的道路上，是如何運用自身所學，在抗戰及戰後期間於中國各地發展工礦業。另在坐談後的相互交流上，亦有研究群成員就李教授專長的近代中國歷史影像部分，提出關於西方在近代以來，如何在各種影像成品上呈現出有關中國形象的問題。另我們也在 2019 年 5 月 16 日的聚會研討中，邀請到目前在臺灣訪問的韓國慶熙大學國際地域學研究院中國學研究所徐相文教授前來，就有關韓戰相關主題以及當前韓國在韓戰議題研究的現況，與研究群成員進行座談。幾次不同的座談下來，除了讓研究群成員能夠多方接觸到最新的研究成果外，亦可就講者本身的研究背景，來了解不同國家地區的學術研究模式，這些都是需要藉由多方交流方可有更進一步的體會。

最後，除感謝科技部人文社會科學研究中心的經費支持外，本研究群之成立與發展，主要為建立在凝聚青年學者的研究動能，以及以群體研究的模式，嘗試走出一條新的研究方向。希望藉由這樣的運作模式，能夠為臺灣未來的史學研究，注入一股新的研究活水，以期保有與國內、外學界學人競爭的實力與優勢。

三、 附錄：研究群歷次會議開會照片



第 01 次例會：2018.07.12 18:00-20:30

講 員：蘇聖雄、林映汝

地 點：中國音樂家書房



第 02 次例會：2018.09.06 18:00-20:30

講 員：趙 崢、楊維真

地 點：國立政治大學人文中心



第 03 次例會：2018.10.04 18:00-20:30

講 員：趙席夏、劉芳瑜

地 點：中國音樂家書房



第 04 次例會：2018.11.01 18:00-20:30

講 員：侯嘉星、蕭李居

地 點：中國音樂家書房



第 05 次例會：2018.12.06 10:00-12:00

講 員：林威杰、蔡長廷

地 點：中國音樂家書房



第 06 次例會：2019.01.03 18:00-20:30

講 員：侯嘉星、劉芳瑜

地 點：中國音樂家書房



第 07 次例會：2019.02.23 18:00-20:30

講 員：陳佑慎、趙席夔

地 點：國立政治大學



第 08 次例會：2019.03.28 11:00-14:30

講 員：蕭李居、蘇聖雄

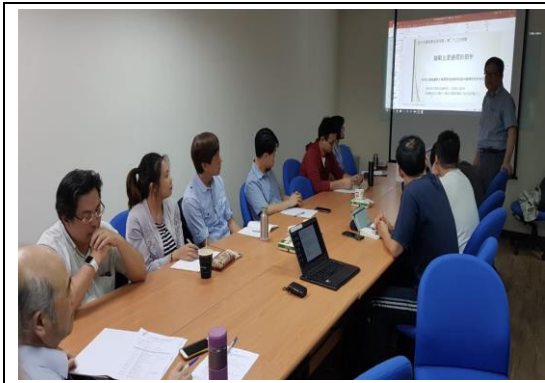
地 點：民國歷史文化學社



第 09 次例會：2019.04.25 18:00-20:30

講 員：李學通

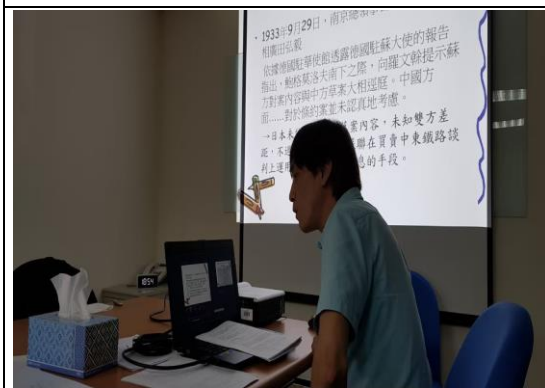
地 點：民國歷史文化學社



第 10 次例會：2019.05.16 18:00-20:30

講 員：徐相文

地 點：民國歷史文化學社



第 11 次例會：2019.06.13 18:00-20:30

講 員：蕭李居、陳佑慎

地 點：民國歷史文化學社