

科技部人文社會科學研究中心

學術研究群成果報告

宋明理學與古典文藝理論學術研究群

中文摘要：

本計劃乃以「宋明理學」與「古典文藝理論」關係為主題，籌組學術研究社群，並進一步邀請相關學界專家，就「宋明理學與古典文藝理論對話如何可能」此一議題，進行視域融合的交流。藉由學術研究社群的對話交流，可以看出古典文論不能脫離傳統性命之學而論。若欲理解深受宋明理學影響的古典文藝理論深層意涵，可以理學家的氣觀為主軸，發展出的理學家性情觀，甚至是文學觀，此乃為一條可探看古典文論的研究進路。此外，透過理學家的詩歌研究，探究理學家體悟的性情或道的世界，亦有助吾人理解深受理學影響的古典文論意義。再者，明代理學家王龍溪的四無句蘊含很高的藝術精神，從四無句開出古典文藝美學理論，並與當時或之後的文論相參照，應可挖掘出古典文論深刻之底蘊。最後，目前宋明理學及其相關文論研究，多半忽略江右學術，正視江西地帶的理學與文論之發展，方能勾勒出宋明理學與古典文藝理論更完整的圖像。

關鍵詞：

宋明理學 古典文藝理論 性命之學 理學詩 四無句 江右學派

科技部人文社會科學研究中心
學術研究群成果報告

宋明理學與古典文藝理論學術研究群

目錄

一、 每個場次討論之題目-----	03
二、 內容摘要-----	04
三、 計畫執行之心得或收穫-----	07
四、 參考文獻-----	08

科技部人文社會科學研究中心

學術研究群成果報告

宋明理學與古典文藝理論學術研究群

報告內容

一、每個場次討論之題目

首先，本結案報告先將每個場次討論之題目條列如下

日期	演講題目	演講人
11/7(一)	另類的抒情傳統	國立清華大學 楊儒賓 教授
11/8(二)	宋明理學傳統的「心—氣」理論	國立清華大學 楊儒賓 教授
11/8(二)	宋明理學傳統的「心—氣」理論及其與古典文藝理論對話可能性的思考	國立雲林科技大學 金原泰介 助理教授
11/15(二)	朱子思想新詮	國立中央大學 楊祖漢 教授
11/15(三)	牟宗三宋明理學研究的理論架構	國立中央大學 楊祖漢 教授
11/15(三)	牟宗三宋明理學研究及其與古典文藝理論對話可能性的思考	南華大學 陳章錫 副教授
12/19(一)	宋明理學家思想的「情」	中央研究院研究員 李明輝 教授
12/19(一)	宋明理學家思想的「情」及其與古典文藝理論對話可能性的思考	南華大學 廖俊裕 副教授
12/20(二)	晚明的情論：以劉蕺山為例	中央研究院研究員 李明輝 教授
12/22(四)	當代宋明理學研究之論爭	中正大學 陳佳銘 副教授
12/23(五)	當代宋明理學研究概況	中正大學

		陳佳銘 副教授
12/23(五)	當代宋明理學研及其與古典文藝 文論對話可能性的思考	東海大學 黃繼立 助理教授
4/1(六)	情感主體之成立條件--抒情傳統作者 論商榷	國立清華大學 簡良如 副教授
4/1(六)	陳世驤「抒情傳統」中的「情」	國立雲林科技大學 張美娟 副教授
5/11(四)	心學、文學復古與制藝文社：明末清 初江西社集活動	國立交通大學 張藝曦 副教授
5/12(五)	明末清初江西社集活動	國立交通大學 張藝曦 副教授
5/12(五)	從史學觀點看宋明理學與古典文論 關係	國立雲林科技大學 張美娟 副教授
5/25(四)	詩人思想家：邵雍	國立清華大學 祝平次 副教授
5/25(四)	宋代理學詩派—邵雍思想	國立雲林科技大學 金原泰介 助理教授
6/8(四)	《西遊》「心」解：以孫悟空為中心 考察	中正大學 謝明勳 教授
6/9(五)	宋明理學與古典文藝理論激盪下的 古典文學作品觀察	中正大學 謝明勳 教授
6/9(五)	對《西遊》「心」解的思考	國立雲林科技大學 張美娟 副教授

二、內容摘要

本計畫擬選擇在中文學門中，屬於中國哲學領域的「宋明理學」，與被歸為古典文學領域的「古典文藝理論」，作為學術研究社群進行對話的聚焦點。希望「宋明理學」與「古典文藝理論」之間，原本就存在著的豐富意義交涉關係，藉由學術研究社群的對話交流，能得以開顯出來。本計畫規劃每次聚會，均有一個學術子議題，向來演講的演講者進行請益與討論。也就是，除了學界專家自訂的主題演講外，該次學術聚會，亦將由學術研究社群其中成員代表，邀請演講的專家學者，與學術研究社群成員，一起進行思考、論辨宋明理學與古典文藝理論交流如何可能的學術議題，以凝聚相關議題的可能共識。目前學術研究社群執行的議題討論如下：

首先，楊儒賓老師就此一議題提出目前古典文論所聚焦討論的「抒情」概念，在先秦詩經或屈騷時期均非私人性的情感概念，此情可通於天道，到了宋明理學時期，陽明學注重的致良知

工夫歷程中，「情」是需要內反收攝的，由此性命之學的情所構成的文學乃至文藝理論，與目前海外高友工陳世驥所論的抒情傳統重視私人情感有相當的不同。

也就是，楊儒賓老師乃清華大學中文系專任教師，研究專長為身體理論、神話思想、宋明理學。楊老師為目前宋明理學「心一氣」理論研究的力倡者，並有多篇精采的論文闡述此一論點。近來楊老師雖也跨域發表古典文藝理論相關論文，但乃以魏晉文論為主。第一次學術聚會中，楊老師除發表先秦思想的明暗象徵論文外，亦主講古典文化中道與文之關係。而此次學術研究社群成員代表—雲林科技大學漢學所金原泰介老師，除將與楊教授討論演講相關議題外，亦針對此次學術社群主題向楊教授請益，而楊教授做了以上的回應。

另外，對於陳世驥所論的抒情傳統，簡良如老師在第五次學術聚會中亦指出，陳氏抒情傳統講究個人心靈的真實感受，屈騷談自己生命侷限性及謝靈運歌詠山水自然便成了兩大歌詠對象，此兩者共同點在都呈現一種生命有限性的悲怨之感，然中國文學傳統真只有呈現此美感，無不令人懷疑。鄭毓瑜對此從個人心靈弦音角度擴大談人身體之氣概念，認為人相當於通氣孔，人可與萬物相流通，順應於對象，人便有相對應的喜怒哀樂之情，人為天地一份子，其孤獨感是可引起天地共鳴，人之悲哀的有限性情感因此在此共通感中獲得淨化作用。然簡良如教授認為在中國文化傳統中「心」才具有主導地位。鄭毓瑜所提出的人之體氣概念，與宋明理學家提出的心氣、靈氣概念不同，其實與「欲」是連在一起的，如此將導致心靈庸俗化，文學亦將世俗化。這

也就是，簡良如老師乃清華大學中文系專任教師，研究專長為《詩經》研究、《文心雕龍》與文論、先秦經學與先秦思想。承如前文所言，目前古典文論主要詮釋系統大宗，乃是由陳世驥所開出的「抒情傳統」。陳國球先生甚至將之形容為「大陸以外地區最重要的解釋體系」。簡老師出身台大，對於台大老師所極力推闡的陳世驥「抒情傳統」有其一定的熟悉度，並曾執行過相關的科技部計畫—「抒情主體的第三種可能：對抒情傳統論述中作者論的商榷與建構」（102-2410-H-007-049-）。第五次學術聚會中，簡老師除了介紹陳世驥「抒情傳統」中的「情」特徵與意涵，及由此「情」所建構的古典文藝傳統外，並對此次學術社群主題—陳世驥「抒情傳統」中的「情」與宋明理學對話可能的依據為何之議題，做了以上之回應。

而在第四次學術聚會中，黃繼立老師在陳佳銘老師講演牟先生宋明理學整體理論架構後便問道，是否有可能從牟宗三先生理論發展出適用於文藝理論的模型，陳教授表示理學家的情，是以性主導情，可以從理學家的詩中去發展出理學家的抒情傳統。

也就是，陳佳銘老師乃中正大學中文系專任教師，研究專長為宋明理學、易經哲學、先秦諸子、意義治療學、儒家形上學。陳老師為目前宋明理學研究新銳，多篇論文均發表於中文界著名期刊。目前已升等為副教授，對宋明理學研究概況有一定了解。黃繼立老師乃東海大學中

文系專任教師，研究專長為身體哲學、中國文學理論、宋明儒學。黃繼立老師亦是宋明理學研究生力軍。第四次學術聚會，在陳佳銘老師自訂的學術主題演講外，由學術研究社群成員代表—黃繼立老師，邀請陳佳銘老師，與學術研究社群成員一起進行思考、聚焦討論本學術社群主要議題，陳老師做了以上回應，以期能開啟古典文論與宋明理學相互對話視窗的一種新嘗試。

而無獨有偶，第七次學術聚會中，祝平次老師便認為理學家邵雍乃詩人哲學家，因此特別討論其人其詩與其皇極經世思想，南宋朱熹曾言「邵雍高明英悟，程氏實推重之，舊史列之隱逸，未當，今置張載後。」（《宋史·道學傳》）不過，牟宗三、土田健次郎、陳來等人，卻未將身為理學家之身分的邵雍，納入其作品中討論。身為詩人的邵雍，曾著作詩集《擊壤集》。「擊」為打擊、「壤」為土壤，打擊土壤，指涉人類未有文明、被聖王統治之時，其生活無憂無慮，只要享受自然，敲擊土壤歌舞。換言之，是一種代表理想世界的隱喻。而其理想世界有其「原始性」——對於人類應有的原型樣貌的想像。而邵雍的擊壤體，其平鋪直述、帶有勸世寓意。要了解邵雍，可將其詩集當作來源依據；因其詩被作為記敘日常之載體。邵雍出版了詩集《伊川擊壤集》。對邵雍來說，詩是流於自然情感的產物，另一方面也等於是邵雍的日記，可以從詩中看到邵雍的日常雜感。

像邵雍如此重視詩的理學家，其實不在少數，如在第二次學術聚會中，楊祖漢老師在講演自己規劃之主題外，便指出程明道詩文即是美之所在。針對陳章錫老師提出的有些理學家肯定詩的價值，理學與文論如何進行會通一事，楊老師特別指出，由王龍溪的四無說最有可能發展出古典文藝美學的理論。

也就是，楊祖漢老師乃中央大學中文系專任教師。研究專長為儒學、康德哲學。楊老師對於牟宗三宋明理學研究的理論架構甚是熟悉。本次聚會將邀請南華大學文學系系主任—陳章錫老師與楊老師一起進行討論。陳章錫老師研究專長為王船山美學與禮學，對明代時期的美學有所關注，透過兩位同為新儒家學門師友的論辨，譜出了宋明理學與古典文藝理論對話可能的一條道路。

關於王龍溪的四無句，其乃是以「無心」為最高境界，而在第九次學術聚會中，中正大學中文系謝明勳老師所提出的《西遊》「心」解，將西遊記中孫悟空一生歷程，統整為由「無心」生心到「有心」，再由收降「二心」、「多心」，最後又回歸到「一心」、「無心」之完整過程。謝老師這樣的西遊的心之研究，實為宋明理學與古典文藝關係之研究者帶來相當有意思的訊息。雖然謝老師不認為此一作品為吳承恩所寫，但透過謝老師的研究，此一作品之形成，受宋明理學之影響，可說是確鑿的。楊祖漢老師認為以「無心」為最高境界的王龍溪的四無句，可發展出宋明理學與古典文論對話的可能性，這樣的觀點，經由謝老師西遊的見解，可以看出其具相當大的發展空間。

另外，第三次學術聚會中，李明輝老師透過其相當精密嚴謹的文獻分析，反省了近代對明清「情欲解放」思想譜系建立的待商榷性，也就是李老師透過劉戡山文獻分析指出，劉戡山思想中的「情」，絕非「欲」之概念，將情欲解放與劉戡山思想勾連在一起，對劉戡山是欠公允的。至於針對學術研究社群成員代表－廖俊裕老師所詢問的，如何從像劉戡山這樣的情觀念發展出文學理論，李老師認為進行跨領域的對話是相當重要的。

也就是，李明輝老師乃中央研究院專任研究員，研究專長為儒家哲學、康德哲學、倫理學。第三次學術聚會，李老師專談《情欲明清－達情篇》書中〈「情欲解放」乎：論劉戡山思想中的「情」〉一文。由學術研究社群成員代表－廖俊裕老師，邀請李明輝老師，與學術研究社群成員一起進行思考、聚焦討論本學術社群議題。廖俊裕老師為中正大學中文所博士，研究專長在宋明理學、新儒家與自然醫學，博士論文為《道德實踐與歷史性－關於戡山學的討論》，對於戡山學有其獨到見解，藉由其與李明輝老師的對話，交織出可藉由劉戡山所談的氣與情觀念看出其與文學會通可能性的新論點。

第八次學術聚會中，史學出身的張藝曦老師則指出目前宋明理學與古典文藝理論研究，受明儒學案影響，主要研究對象多集中江南一帶的士林文人，卻忽略了江西一帶學術研究。江西學術主要由心學、文學復古與八股文三大學術社群組成。以鄒守益、羅洪先為主江右學派講學，主要是陽明學的心性解經，演講之際，常有百餘位聽眾聚集，聲勢相當浩大。後來萬曆年間諸子學復興，使得陽明心學受到很大挑戰。此時後七子的文學復古，出版業的興盛，造成古籍校訂與刊刻的流行。而八股文的學術社群則提出反心學、後七子的相關理念。在萬曆年間，八股文的學術社群結成文社，提倡回到五經經典脈絡進行文句解經，並將他們解經心得與對世道人心看法結合起來寫成詩，這八股文社群所組成詩社文社及其提倡的文學理念均須做更進一步的研究，方能勾勒出宋明理學與古典文藝理論更完整的圖像。

四、計畫執行之心得或收穫

本計畫執行心得可統整為以下五點：

1. 中國文論傳統均離不開道的傳統，也就是與傳統文化的性命之學、人品涵養息息相關，古典文論的情觀念，不能解作情欲的抒發。
2. 深受宋明理學影響的古典文藝理論，若要揭示其深層的理學意涵，誠如李明輝與廖俊裕老師對話所得出的一以理學家的氣觀為主軸，發展出的理學家性情觀，甚至是文學觀，是一條可探看深受理學影響的古典文論的研究進路。由陳世驥所開出、鄭毓瑜所光大的抒情傳統中的體氣概念，若能進行更富哲理性的思考，相信更能銜接傳統固有的理學思想。

3. 透過理學家的詩歌研究，可探究理學家身心真正體悟的性情或道的世界。接著，進一步藉由理學家性情或對道體悟去理解深受理學影響的古典文論意義世界，亦有其可能性。
4. 明代理學家王龍溪的四無句，被牟宗三視為儒家圓教最高境界。此四無的無心境界蘊含很高的藝術精神，當時或之後的文論與文學作品多半都受此觀念影響。從王龍溪的四無句開出古典文藝美學理論，並與當時或之後的文論相參照，相信更能挖掘古典文藝理論的深層意義。
5. 目前宋明理學研究，多半受明儒學案影響而成，然明儒學案多以江南學術為主，此時江右地區的理學與文論研究，大都受到忽略，正視江西地帶的理學與文論之發展，方能勾勒出宋明理學與古典文藝理論更完整的圖像。

四、參考文獻

- 周敦頤，《周濂溪集》，北京：中華書局，1985
- 程頤、程顥，《二程集》，台北：漢京文化，1983
- 朱熹，《四書章句集注》，台北：大安出版社，1994
- 朱熹，《朱子語類》卷三，北京：中華書局，1986
- 王陽明，《王陽明全集》，台北：大申書局，1983
- 王艮，《王心齋全集》，台北：廣文書局，1987
- 李贄，《焚書/續焚書》，台北：漢京文化，1984
- 周汝登，〈聖學宗傳〉，收錄於《續修四庫全書》史部 513 冊，上海：上海古籍出版社，1995
- 黃宗羲編撰，《明儒學案》，收於《黃宗羲全集》七、八冊，台北：里仁書局，1987
- 劉宗周，《劉宗周全集》，台北：中研院文哲所，1997
- 顏鈞，《顏鈞集》，北京：中國社會科學出版社，1996
- 孫奇逢，〈理學宗傳〉，收錄於《續修四庫全書》史部 514 冊，上海：上海古籍出版社，1995
- 牟宗三，《中國哲學十九講》，台北：臺灣學生書局，1983
- 牟宗三，《中國哲學的特質》，台北：臺灣學生書局，1984
- 牟宗三，《圓善論》，台北：臺灣學生書局，1985
- 牟宗三，《生命的學問》，台北：三民書局，1987
- 牟宗三，《周易哲學講演錄》上海：華東師範大學出版社，2004
- 牟宗三，《宋明儒學的問題與發展》，上海：華東師範大學出版社，2004
- 牟宗三，《心體與性體（一）》，台北：正中書局，1990
- 牟宗三，《心體與性體（二）》，台北：正中書局，2002
- 牟宗三，《心體與性體（三）》，台北：正中書局，2001
- 牟宗三，《從陸象山到劉蕺山》，台北：臺灣學生書局，2000
- 唐君毅，《中國哲學原論—原教篇》，台北：臺灣學生書局，1990
- 唐君毅，《中國哲學原論—原道篇二》，台北：臺灣學生書局，1990

- 唐君毅，《生命存在與心靈境界》上、下冊，台北：臺灣學生書局，1986
- 唐君毅，《中華人文與當今世界（上）》，台北：臺灣學生書局，1988
- 徐復觀，《中國人性論史》，上海：上海三聯書店，2001
- 徐復觀，《中國思想史論集續篇》，台北：時報出版，1982
- 徐復觀，《中國思想史論集》，台北：臺灣學生書局，1959
- 勞思光，《新編中國哲學史》，台北：三民書局，2002
- 勞思光，《文化哲學講演錄》，香港：中文大學出版社，2002
- 勞思光，《思辯錄—思光近作集》，台北：東大圖書股份有限公司，1996
- 李明輝，《儒家與康德》，台北：聯經，1990
- 李明輝譯，康德著，《道德底形上學之基礎》，台北：聯經，1990
- 李明輝，《康德倫理學與孟子道德思考之重建》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，1994
- 李明輝，《當代儒學之自我轉化》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，1994
- 李明輝編：《儒家經典詮釋方法》，臺北：臺大出版中心，2004
- 李明輝，《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》，臺北：臺大出版中心，2005
- 李書增，岑青，孫玉杰，任金鑒，《中國明代哲學》，河南人民出版社，1998
- 呂妙芬，《陽明學士人社群—歷史、思想與實踐》，台北：中研院近史所，2003
- 吳震，《明代知識界講學活動繫年 1522-1602》，上海：學林出版社，2003
- 余英時，《宋明理學與政治文化》，台北：允晨文化，2004
- 岑溢成，《大學義理疏解》，台北：鵝湖出版社，1997
- 王汎森，《晚明清初思想十論》，上海：復旦大學出版社，2004
- 古清美，《明代理學論文集》，台北：大安出版社，1990
- 古清美，《慧菴論學集》，台北：大安，2004
- 楊祖漢，《中庸義理疏解》，台北：鵝湖出版社，2002
- 楊祖漢，《當代儒學思辨錄》，台北：鵝湖出版社，1998
- 楊祖漢，《儒學與康德的道德哲學》，台北：文津出版社，1987
- 楊祖漢，《儒家的心學傳統》，台北：文津出版社，1992
- 鄧志峰，《王學與晚明的師道復興運動》，北京：社會科學文獻出版社，2004
- 韋政通編，《中國思想史方法論文選集》，台北：水牛出版社，1993
- 陳來，《宋明理學》，台北：洪葉文化，1993
- 陳來，《有無之境》，北京：人民出版社，1991
- 陳來，《中國近代思想史研究》，北京：商務印書館，2003
- 張學智，《明代哲學史》，北京：北京大學出版社，2003
- 嵇文甫，《左派王學》，台北：國文天地雜誌社，1990
- 黃俊傑，《中國孟學詮釋史論》，北京：社會科學文獻出版社，2004
- 荒木見悟，《明代思想研究》，東京：創文社，1972
- 林月惠，《良知學的轉折：聶雙江與羅念菴思想之研究》，台大中文所，博士論文，1995
- 林月惠，《詮釋與工夫：宋明理學的超越蘊嚮與內在辯證》，台北：中研院文哲所，2008

- 嵇文甫，《晚明思想史論》，北京：東方出版社，1996
- 容肇祖，《容肇祖集》，濟南：齊魯書社，1998
- 秦家懿，《王陽明》，臺北：東大圖書公司，1998
- 李道湘，《現代新儒學與宋明理學》，沈陽：遼寧教育出版社，1998
- 周志文，《晚明學術與知識分子論叢》，臺北：大安出版社，1999
- 呂妙芬，〈陽明學派的建構與發展〉，《清華學報》，1999.06
- 楊國榮，〈心性之辯：從孟子到王陽明—兼論王陽明重建心體的理論意蘊〉，《孔孟學報》，第72期
- 楊國榮，〈心物之辯與天人之際〉，《孔孟學報》，第74期，1997
- 林繼平，〈理學思想之發展及其價值評估上〉，《東方雜誌》復刊第22卷，第10期，1986
- 林繼平，〈理學思想之發展及其價值評估下〉，《東方雜誌》復刊第22卷，第11期，1986
- 范長平，〈孔子論「仁」之真義〉，《孔子研究》，總第46期，1997
- 蔡仁厚，〈王陽明「大學問」思想析論〉，《鵝湖學誌》，第137期，1986
- 彭國翔，〈陽明學者的正統與異端之辨〉，《中華文化論壇》，第1期，2003
- 馬積高，《宋明理學與文學》，長沙：湖南師範大學出版社，1989
- 許總，《宋明理學與中國文學》，南昌：百花州文藝出版社，1999
- 華瑋 王璦玲主編，《明清戲劇國際研討會論文集》，台北：中央研究院文哲所，1998
- 熊秉真、呂妙芬編，《禮教與情慾—前近代中國的後現代性》，台北：中央研究院，1999
- 鄧紹基主編，《元代文學史》，北京：人民出版社，1998
- 韓經太，《理學文化與文學思潮》，北京：中華書局，1997
- 龔鵬程，《文化符號學》，台北：學生書局，2001
- 王運熙、顧易生主編，袁震宇、劉明今著，《中國文學批評通史·明代卷》，上海：上海古籍出版社，1996
- 王璦玲主編，《明清文學與思想中之主體意識與社會——文學篇（上）（下）》臺北：中央研究院中國文哲研究所，2004
- 周群著，《儒釋道與晚明文學思潮》，台北：廣文書局，1995
- 李焯然，《明史散論》，臺北：允晨文化實業公司，1991
- 李聖華，《晚明詩歌研究》，北京：人民文學出版社，2002
- 巫仁恕，《品味奢華——晚明的消費社會與士大夫》，臺北：聯經出版公司，2007
- 余安邦，《情、欲與文化》，臺北：中央研究院民族研究所，2003
- 馬濤，《走出中世紀的曙光——晚明清初救世啟蒙思潮》，上海：上海財經大學出版社，2003
- 徐朔方、孫秋克，《明代文學史》，杭州：浙江大學出版社，2006
- 韋慶遠，《張居正和明代中後期政局》，廣州：廣東高等教育出版社，1999
- 淡江大學中文系主編，《俠與中國文化》，臺北：臺灣學生書局，1993
- 陳平原，《從文人之文到學者之文》，北京：三聯書店，2004
- 陳平原、王德威編，《北京：都市想像與文化記憶》，北京：北京大學出版社，2005
- 左東嶺著，《王學與中晚明士人心態》，北京：人民出版社，2000
- 左東嶺，《明代心學與詩學》，北京：學苑出版社，2002

- 陳江，《明代中後期的江南社會與社會生活》，上海：上海社會科學院，2006
- 陳書錄，《明代詩文的演變》，南京：江蘇教育出版社，1996
- 陶鶴山，《市民群體與制度更新——對中國現代化主體的研究》，南京：南京大學出版社，2001
- 曹淑娟，《晚明性靈小品研究》，臺北：文津出版社，1988
- 黃卓越，《佛教與晚明文學思潮》，北京：東方出版社，1997
- 黃卓越，《明永樂至嘉靖初詩文觀研究》，北京：北京師範大學出版社，2001
- 黃卓越，《明中後期文學思想研究》，北京：北京大學出版社，2005
- 熊秉真主編 王璦玲、胡曉真合編，《欲掩彌彰：中國歷史文化中的「私」與「情」》，臺北：漢學研究中心，2003
- 熊秉真、張壽安合編，《情欲明清——達情篇》，臺北：麥田出版社，2004
- 熊秉真、余安邦合編，《情欲明清——遂欲篇》，臺北：麥田出版社，2004
- 鄭利華，《明代中期文學演進與城市形態》，上海：復旦大學出版社，1995
- 南炳文主編，《佛道秘密宗教與明代社會》，天津：天津古籍出版社，2001
- 樊樹志，《晚明史》，上海：復旦大學出版社，2004
- 鄧志峰，《王學與晚明的師道復興運動》，北京：社會科學文獻出版社，2004
- 錢基博，《明代文學》，臺北：臺灣商務印書館，1999
- 鍾彩鈞、楊晉龍主編：《明清文學與思想中之主體意識與社會——學術思想篇》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，2004
- 龔鵬程：《晚明思潮》，宜蘭：佛光人文社會學院出版社，2001
- 鄭宗義：〈性情與情性：論明末泰州學派的情欲觀〉，收錄於張壽安、熊秉真合編《情欲明清——達情篇》，臺北：麥田出版社，2004，頁 23
- 黃莘瑜，〈論中晚明情觀於社會經濟視野下的所見與侷限〉，《清華學報》第 38 卷第 2 期，2008.06，頁 175~207
- 熊秉真，〈情欲、禮教、明清〉，《漢學研究通訊》20：2，2001.5，頁 1-3。
- 林宜蓉，《中晚明文藝場域「狂士」身分之研究》，臺灣師範大學國文研究所博士論文，2002
- 張藝曦，《講學與政治——明代中晚期講學性質的轉變及其意義》，臺灣大學歷史系碩士論文，1998