

伍、研讀班讀書成員心得

方德隆

感謝楊巧玲主任組織這個批判教民族誌經典名著的讀書會，所選擇的國外經典名著都是精心挑選的學術論述，每位成員輪流導讀並主持與回應該次主題，不覺間已快一年。讀書會成員除了本校亦有跨校跨領域的老師參與，激盪出多元的觀點與想像，我有幾次因公務而無法參加，雨縈助理用視訊或FB直播方式讓無法現場出席的成員能收視或加入討論，也是相當難得的經驗。批判教民族誌經典名著讀書會除了從理論的觀點來檢視教育實際現象之外，也深刻討論批判教民族誌方法論的探討與執行，希冀對於教育實務能有啟示。雖然閱讀的是國外的經典名著，但是從批判民族誌或批判教育學的觀點來分析教育問題卻是可以真實反映實際教育現況。最後感謝讀書會所有成員讓此活動變得豐富而有意義。

王儷靜

參與這個讀書會最有意思的地方，是增進對不同年代批判民族誌（和教育相關）之特性和限制的瞭解，諸如問題意識、理論的使用、研究方法的選擇、資料的分析與詮釋、對議題與教育參與者的關懷、和社會文化脈絡的對話等。長時間的田野資料和研究者的熱情，讓階級、種族、性別等社會類屬以及身份認同、權力關係、抗拒、社會改變等概念，有深入和豐厚的分析。在這幾本書中較少出現的研究倫理議題，也是我們熱烈討論的重點：如果作者送倫理審查，哪些部分會過不了倫理審查委員會？和這些文本的年代比起來，現在要進行民族誌研究的門檻更高，研究者如何將進入研究場域、蒐集適合與周全的資料、訪談不同的利害關係人等需求填寫在倫理審查表格，撰寫不同的知情同意書，需要更多更務實的經驗分享與討論。

林郡雯

接到研讀會邀請時，我覺得特別榮幸，入行五年的我，居然有機會跟前輩們一起讀書，成員還有我的碩博論口委呢。因此，我總要求自己：非不得已絕不缺席。我們讀的是批判民族誌經典，會中對方法論自然有諸多討論，不過，令我印象最深刻的，卻是那些書與我們這些人對教育的批判。平心而言，主持人選定的書何止英美？其中，不乏第一版距今逾三十年之久的，但任憑時空不同，我們仍在感嘆：臺灣也是這樣、怎麼到現在都沒變等等。莫怪我常在大家（與我自己）爭相發言（實在太熱烈）之時，腦中閃過念頭：所謂經典，莫非如是。用一句學術界幾乎用到快成俗的話是「傳諸百世而不惑，放諸四海而皆準」。然而，究竟是教育與其中的人難改？或是經典雋永？

張如慧

參與本次讀書會，獲得不少收穫。首先，能夠有系統且大量的認識與閱讀以批判民族誌為方法的書籍，不論對理論、歷史發展或實務方法技巧，都獲得更完整的瞭解。其次，本次選書，都是具有多

元文化或弱勢關懷的書籍，而且作者遍及英語世界主要國家，因此可以對不同國家的教育情境和脈絡，有更多的認識和理解，更可以此反思台灣的發展狀況。最後，我很享受與讀書會參與夥伴的討論，從參與同儕的分享與論辯，開啓了我很多新的想法和觀點。很高興有機會參與這個讀書會。

張盈莖

很高興能夠參與高師大教育系楊巧玲教授規畫的批判民族誌經典讀書會，在這個系列讀書會中，我擔任一本經典著作的主讀人(The next generation: An Ethnography of Education in An Urban Neighborhood)，以及兩本兩本經典著作的主持人兼討論人。參與這個讀書會的主要收穫，不僅讓我反思研究方法的多樣性，雖然選讀的各本經典著作都可以視為民族誌研究的範圍，但彼此之間關注的焦點不同，有些關注巨觀層面的結構議題，有些關注人際互動層面的議題，因此在民族誌研究的方法論上呈現多樣性。除此之外，閱讀經典著作的同時，也非只關注方法，反而不斷與過去閱讀過的教育社會學理論進行對話，這個讀書會選讀的作品可以看到 70 年代以降美國或是英國社會學家或是人類學家如何關切當代的核心理論，他們不僅表明其理論的立場與觀點，在其關切與理論之下，如何蒐集資料與開展研究進行，一氣呵成地包括理論與田野資料。期許這個系列讀書會可以出版成專書，對未來研究所的方法論課程或是教育社會學研究等課程，可以協助研究生精準地掌握過去的重要論述與研究個案。

莊勝義

感謝楊主任巧玲教授的邀約，參與本項跨校、跨地區、甚至跨教育學術領域的讀書會。所閱讀的材料都經過主持人楊教授審慎評估與挑選，而且能集中在幾個比較相近的課題上——批判、質性、教育(學校)民族誌。

或許因為我個人對民族誌中的「批判」與「詮釋」之偏好，以致對於類似所謂「自然主義」取向的報導，相對比較沒耐心細讀全文，幾乎都跳著看或只挑自己有興趣部分閱讀。幸好，參與團隊中有大多數很有耐心的成員，能夠將各專著的許多有趣或值得再斟酌的細節提出來討論，讓我也受惠良多。感謝妳/你們及助理雨縈小姐！

游美惠

參與這個讀書會，有機會研讀許多「經典名著」，雖然不是每一本都令人拍案叫絕，但是對於「批判民族誌」的方法論思考的確有所助益，整體而言也感覺收穫良多。台灣的教育現場近年浮現許多「爭議性」頗大的議題，研讀「經典」讓我們有機會用「他山之石」作為借鏡，一起討論相關的現場經驗、觀察並思辯如何進行進一步學術探就的可能性。在繁忙的學術生活、能與學界同好們一起「充電」，真是美好的經驗，令人回味無窮。

楊巧玲

時光飛逝，「批判民族誌經典讀書會」就這樣落幕了。回顧去年三月，一邊蒐集文獻、廣泛閱讀，一邊邀請同好、確認成員，最後完成計畫撰寫，也幸運地獲核通過。如今回首，不得不佩服當初的勇氣十足，竟然安排每月一書，畢竟大學教授何等忙碌，教學、研究、服務，在在勞力、費神。儘管如此，我們還是如期進行，再怎麼忙，也要一起讀書，通常是由主持人先開場，導讀人則以各自的方式帶領成員針對所選經典著作提綱挈領，主持人再回應。有趣的是，隨著熟稔度的提高，越來越難依此形式進行研讀，往往在導讀人分享的過程中，就有成員迫不及待加入討論，或提問、或釐清、或補充、或對話，除了針對問題意識、研究方法、主要發現多所探究，也會延伸出「對台灣有何啓示」之類的思辨，包括對教學、對研究有何意義。忝為計畫主持人，非常榮幸得以和這麼多愛書人、好學者共同

研讀，謝謝所有成員認真以對，相信我們不只收穫滿滿，更是在繁忙的工作之餘，享受閱讀與討論的樂趣。

楊幸真

什麼樣的聚會能夠讓人在諸事纏身、萬般忙碌之中，仍然盼望與熱切參與呢？這個「批判民族誌經典讀書會」，即是這樣的一個聚會。參與讀書會，從閱讀經典名著中，我們思考什麼是經典？什麼是民族誌？批判民族誌？什麼是研究的目的？什麼又是教育的目的？這些問題或許都沒有現成的答案或是沒能有定論，但是放置在現今的高等教育環境與脈絡下，還有一群人熱誠的思索、思辨這些課題，以及從性別、種族、族群、階級等等面向反省教育與學習，無疑的，是一件令人對於教育還可以懷抱希望與鼓舞教育實踐熱情的事。特別是，閱讀經典及讀書會討論過程中產生的火花和養份，讓我們了解過去、從中觀照現在並指向未來。

鄭臻貞

和高興能參加教育系同仁發起的讀書會。唸書本來就是一件快樂的事，還有人一起討論，思考不同面向的問題，更是不容易。我自己在特教系教書，所謂經典的理論大多是從教育心理或兒童發展的角度來看學生的學習。到了這個批判教育經典民族誌的讀書會，心理是完全沒關係的面向，讓我第一覺得很新鮮，可是又覺得學生的行為只從社會學的角度來看還是有漏了什麼的缺憾。當然，社會學看教育和師生互動讓從特教系來的我更深感覺到障礙和教育跟社會結構和運作有著深刻的關係。這些經典裡面並沒有把學習不順利這件事歸因與學生本身，也因為個人不是重點，也才讓我們看到平常看不到的系統性、結構性的 social forces that “push and pull” individuals (現在還用這樣的觀念嗎?)。

我們最常討論的事這些經典的研究方法，更常的是感嘆那時候的研究比現在簡單多了，好像只要出現在學校，就可以觀察、訪談老師和學生，不像現在有那麼多的關卡要過，而且還不見得可以順利進行。可是我想就要回到研究的根本。到底為什麼要做研究？人家憑什麼給我們進學校？讓我們訪問？我想如果我們如果能說服對方我們的研究有意義，也許我太樂觀，研究就有了好的開始。