

# 哲學家論上帝

亞里斯多德、多瑪斯、康德、黑格爾論證上帝

張雪珠 著

本書榮獲  
科技部  
人文社會科學  
研究中心  
補助出版

科技部人文社會科學研究中心補助出版

本書通過國家科學委員會人文社會科學研究中心學術性專書書稿審查

本書通過《國立臺灣大學哲學論評》學術性專書審查

唐山出版社

# 哲學家論上帝

亞里斯多德、多瑪斯、康德、黑格爾論證上帝

## 目次

序言	5
本書摘要	8
第一部分 亞里斯多德論證不動的原動者	21
縮寫對照表	22
第一章 亞里斯多德的「神」的觀念	23
第一節 「神」的概念的澄清	23
第二節 「神」、「神明」與「神聖」的用語	25
第三節 「神學」與「神學家」的概念	29
第四節 「神學的科學」	32
第二章 「不動的原動者」	38
第一節 論證	38
第二節 運動規則	41
第三節 永恆運動的論證	46
(一) 潛能與實現的論證	47
一、永恆運動的問題	47
二、唯一永恆不動的推動者	49
三、持續運動論證	56
(二) 天體運動的論證	60
一、實現的運動原理	61
二、目的因的運動原理	62
三、思想的思想	66
四、唯一第一原理	70
(三) 單個或多個永恆不動的推動者	73

結論	80
參考文獻	81
原典	81
參考著作	81
第二部分 多瑪斯論證「自立存有自身」	87
縮寫對照表	88
第一章 理性與信仰	89
第二章 理性自律	92
第三章 五路論證	95
第一節 《駁異大全》的論證	96
(一) 第一路論證	96
一、第一個命題：所有被動的被其他所推動	96
二、第二個命題：推動與被推動系列不能夠無限延伸	98
(二) 第二路論證	99
一、「凡推動者被推動」	99
二、基督徒的創造信仰立場	101
(三) 第三路論證	102
(四) 第四路論證	103
(五) 第五路論證	104
(六) 第六路論證	104
第二節 《神學大全》的論證	105
(一) 對立立場	105
一、對上帝的存在不需要論證	106
二、上帝的存在不可證明	108
1. 回答第一種反對立場	109
2. 回答第二種反對立場	109
3. 回答第三種反對立場	112
(二) 五路論證	115
一、論證過程 ( <i>STh</i> I, q. 2, a. 3 res.)	115



第一路：出自運動的論證 (ex parte motus)	115
第二路：出自作用因的論證 (ex ratione cause efficientis)	115
第三路：出自可能性與必然性的論證 (ex possibili et necessario)	116
第四路：出自完美等級的論證 (ex gradibus perfectionem)	118
第五路：出自目的性論證 (ex gubernatione rerum)	120
二、最終原理是「上帝」	121
1. 唯一上帝	122
2. 上帝是最完美的存有	125
三、上帝與世界	126
1. 創造者與世界的關係	127
2. 上帝是人必然選擇的至福	129
參考文獻	131
原典	131
參考著作	132
第三部分 康德的上帝觀	135
縮寫對照表	136
第一章 形上探討的終生旨志	137
第一節 批判期對傳統論證的批判	137
第二節 批判前後的論證	138
第三節 形上探討的「天性稟賦」	140
第四節 方法的探索	141
第二章 物理神學論證	143
第一節 至高智慧是物質及其內在作用法則的形上說明： 《一般自然史》	143
(一) 機械自然法則是世界內在的統一原理	143
(二) 至高智慧是世界超越的統一原理	145
(三) 限制於無機世界的形上說明	147
第二節 改良式物理神學論證：《唯一可能論據》	148

(一) 與傳統物理神學論證觀點上的差異	149
(二) 無機世界與有機世界不同的作用方式	151
(三) 自然之秩序、和諧與統一的超越說明	153
一、智者是自然物之存在與其內在可能性的原理	153
1. 上帝是萬物之「存在」與「如此存在」的終極原理	153
2. 智者是世界的創造者	154
二、上帝的意志是偶性自然安頓的原理	156
三、上帝是全然充足者	157
(四) 兩個世界的問題	159
第三章 存有神學論證	162
第一節 第一個存有神學論證	162
(一) 邏輯的可能性與存有學的可能性	163
(二) 內在形上推論	164
(三) 超越形上推論	165
一、泛神論的嫌疑	165
二、先行限定理由與後行限定理由	166
三、先行限定理由論證或後行限定理由論證	167
四、唯一絕對必然存在者	169
第二節 第二個存有神學論證	170
(一) 先驗論證與後驗論證	171
(二) 一切可能性預設實在	173
一、「物的內在可能性」的出發點	173
二、「可能性的形式」與「可能性的質料」	175
三、「可能性的真實」必然存在	175
四、絕對必然存在者	177
1. 絕對必然存在	177
(1) 與笛卡兒的存有學論證對立	178
(2) 超越第一個「存有神學論證」	179
2. 唯一絕對必然存在者與其屬性	180

(三) 包容一切之說明的條件	185
一、後行限定理由的貫徹	185
二、形上說明的兩個條件	185
<b>第四章 實體共融論證</b>	188
<b>第一節 在批判期消失的實體共融論證</b>	188
<b>第二節 第一個實體共融論證</b>	190
(一) 實體普遍共融的內在形上說明	190
一、單純實體獨立與不變	190
二、時間的相繼與空間的相互連結	192
(二) 實體普遍共融的超越形上說明	194
(三) 認知上帝的積極之路與多個世界的問題	195
一、貫徹積極論證的疑慮	195
二、多個世界的問題	197
<b>第三節 實體共融論證的補充</b>	198
(一) 偶性實體與必然實體	199
(二) 多個第一必然因與多個世界	201
一、一個或多個第一必然因	201
二、一個第一必然因與一個世界	202
<b>第五章 批判的形上說明</b>	204
<b>第一節 超驗觀念論的轉向</b>	205
(一) 形上學的拆毀與重建	206
(二) 超驗理念的主觀性	207
(三) 從獨斷的形上推論到理性推論的轉型	209
(四) 超驗的統一原理	212
(五) 超驗觀念論的轉型	214
<b>第二節 超驗理想是一切可能物之完全限定的理由</b>	216
(一) 超驗理想的理性辯證推論	217
一、從物的可能性出發的理性推論	217
二、物的完全限定	219
三、物完全限定的原理	221

(二) 理想的理念	226
(三) 從必然存有到至真實存有的超驗辯證	228
一、絕對無不可能	229
二、邏輯的否定與超驗的否定	229
三、邏輯必然性與超驗必然性	230
第三節 至高理智的理念是理性經驗應用的規約原理	233
(一) 改良式物理神學的超驗觀念論轉型	233
一、必然性和偶性概念的主觀化	233
二、雙重統一原理的辯證	235
(二) 至高理智的圖式	237
一、理性規約原理的圖式	237
二、世界「存在」和「如此存在」的虛擬創造者	240
三、至高者的超驗屬性	242
(三) 至高理智理念的自然形上學應用	245
一、在超驗觀念論中「至高者」概念的應用問題	245
二、一般物理神學論證在超驗觀念論的奠基	249
第四節 理想的理念	252
第六章 道德的形上說明	256
第一節 《純粹理性批判》：經由至高善是純理性至高目的 理念的系統統一說明	258
(一) 至高善是目的系統統一的理念	258
(二) 上帝是目的完美統一的唯一條件	261
第二節 新道德哲學的挑戰與初次的妥協	263
第三節 《實踐理性批判》：在形上探討中爭取道德哲學的貫徹	266
(一) 形上原理與道德原理的關係調整	267
一、自律與上帝存在的假定	267
二、形式主義與至高善作為對象	268
(二) 至高善是純實踐理性之對象的無條件總體	269
(三) 促成至高善的道德命令	271

一、從促成至高善的命令要求上帝存在	271
二、對促成至高善之義務的質疑	272
(四) 純理性理論應用與實踐應用之間的分裂	275
第四節 《判斷力批判》：自然與道德世界的系統統一說明	276
(一) 超克系統統一的障礙	276
(二) 物理目的論	280
一、無機自然與有機自然合乎目的的統一	280
二、文化是自然相對的最終目的	284
(三) 道德目的論	285
一、道德人是創造的最終目的	286
二、至高善是創造的超越最終目的	287
三、反思判斷力實踐觀點有效的上帝存在論證	289
1. 依照反思判斷力有效的論證	289
2. 依照理論反思判斷力有效的論證	291
第五節 在宗教作品中重提道德論證	293
(一) 問題脈絡	293
(二) 道德論證的第一個新構思	295
(三) 道德論證的第二個新構思	297
參考文獻	299
原典	299
參考著作	300
第四部分 黑格爾的上帝觀	305
縮寫對照表	306
第一章 黑格爾論知上帝	307
第一節 對立立場	307
(一) 理性神學	308
(二) 康德的主觀觀念論	310
(三) 感覺神學	316



第二節 知上帝	322
(一) 知上帝的存有與本質	322
(二) 必然性思想	323
(三) 有限與無限	324
(四) 概念自我說明	326
(五) 超越不可知論	326
第二章 黑格爾論上帝存在論證	328
第一節 上帝存在論證	328
(一) 論證的思想提昇	328
(二) 三種論證，兩種形式	329
一、三種論證屬於一個辯證整體	330
二、資料來源	331
三、兩種論證形式	333
(三) 非知性論證	334
(四) 內在必然性的思想	335
(五) 是「發現」，非「推論」	337
第二節 宇宙論論證	338
(一) 宇宙論論證的優越性	338
(二) 對傳統論證的批判	339
(三) 追循事本身的運動	341
(四) 論式	343
(五) 思想提昇	345
(六) 絕對必然存有	346
第三節 目的論論證	348
(一) 在宇宙論論證之後	348
(二) 對傳統論證的批判	349
(三) 內在目的性	352
(四) 一個具有生命的理性 (der <i>Nuz</i> der einen Lebendigkeit)	354
(五) 論證的限度	356

第四節 存有學論證	358
(一) 唯一真論證	358
(二) 對傳統存有學論證的批判	362
(三) 概念向存有自我限定的辯證	366
(四) 雙重的存有學論證	371
一、上帝概念的先驗辯證的可能性	371
二、「絕對必然存有」的存有學論證	374
三、「至真實存有」的存有學論證	376
(五) 論證的客觀有效性	379
參考文獻	381
原典	381
參考著作	383
結論 上帝是終極原理	387
(一) 哲學的上帝與基督徒的創造者	388
(二) 議題的處理與知識論	391
(三) 概念與存有的辯證	394
作者中外文對照表	397

# 序言

哲學家們對於上帝的存在以及相關的問題，立場歧異，有肯定的，有否定的，也有持不可知論的。即使同樣持肯定立場的，或堅持否定立場的，或持不可知論的，他們彼此之間意見仍然不見得能夠達到一致，因為他們根據的理由彼此能夠非常的懸殊，以致同樣的結論，意涵卻能夠像風馬牛不相及似的，南轅北轍。

同樣是對上帝存在的肯定，出自不同哲學立場的哲學家，能夠形成尖銳的對立，彼此爭論不休。追究其原因，不外乎他們同樣的結論在意涵上卻彼此相衝突，意見相衝突因為他們所依據的理由分歧，理由分歧因為哲學系統不相同，哲學系統不同則又可能由於他們各自處理的主要議題，根本就是不同。

本書要深入探討具代表性的四位大哲學家，他們有關上帝的論述。對於每一位哲學家的上帝觀，首先將釐清，他們當時所處理的主要哲學議題是什麼，換句話說，先釐定他們試圖解決的主要哲學問題是什麼，然後再詳細地去解讀他們有關上帝存在的論證。因為哲學家們對其議題的處理，他們的觀點，往往是以濃縮的形式，將他們的重要觀點具體呈現在他們有關上帝存在的論證裡，當作他們的哲學思想的高峰。

對於亞里斯多德上帝觀的討論，我們將先探討他有關「神」的一般觀點與用語，然後進入他的自然哲學與形上學，剖析他對「不動的原動者」的論證，藉以釐清他對「神」的觀念。因為依據亞里斯多德，形上學是探討「存有就為存有」的學問，對「不動的原動者」的論證即是他對一切存有的形上說明的一個論述。

多瑪斯在哲學上接受亞里斯多德的形上學和知識論的基本架構，但是他還有另外的一個重要的思想來源，即基督徒信仰的傳統。因此，對他而言，重要的一個哲學課題，就是必須先釐清理性與信仰在探尋真理時的角色和彼此的關係。因此，對於多瑪斯上帝觀的探討，我們將先討論他對於理性與信仰之關係的看法，然後進入他的《駁異大全》與《神學大全》詳細剖析探討他有名的「五路論證」。「五路論證」的前三路，基本論式取自亞里斯多德「不動的原動者」的論證，但是



在基督徒信仰之下，內容上有所擴充。後兩路論證則是主要綜合自基督徒的教父傳統。

近代以來，在有關對上帝認知的論題上，對於「不可知」論，康德被看作是一個絕對具影響力的哲學家。但是，事實上，他是在哲學史上難得一見的對上帝論證始終不遺餘力，在方法上不斷力求精進的一位哲學探索者。從青年時期，他既已開始嘗試提出自己建構的上帝存在論證，試圖修正前人提出的論證。他的目標是形上學的，即以上帝的存在作為整個世界所以存在的終極理由。為了能夠完整地達成這個形上學的目標，他曾數次修改了自己的論證方式。在批判期，出自新知識論的觀點，他否定了自己以前的論證以及前人建立於實在論知識論的思辨論證之後，他重新建構了一種特殊的道德論證。因此，有關於康德的上帝觀，我們將通過他最初到最後形式的上帝存在論證的發展，來予以詳細剖析探討。

康德的批判哲學在形上學和知識論上所造成的問題，現象與物自體分離，思想與存有分開，上帝在世界的彼岸，使宗教信仰陷入於不可能的窘境。黑格爾有鑑於此，毅然重拾柏拉圖的辯證法，在有限與無限之間，現象與精神之間，概念與存有之間，設法居間傳達，然後以辯證思辨的方式重新建構存有學論證，再證明上帝的存在以及宗教信仰的可能性。

有關亞里斯多德的上帝觀部分，根據本人在輔仁大學 94 學年度研究計劃專題：《「不變」與「過程」上帝觀》初稿。有關黑格爾的上帝觀部分，根據本人在輔仁大學 95 學年度研究計劃專題：《黑格爾的上帝觀》初稿。兩部分都有內容上的修改和補充。有關康德的上帝觀部分，根據本人 1995 年慕尼黑哲學學院博士論文：*Die Einheit der Wirklichkeit, Kants Gotteslehre in metaphysischer Perspektive*, Frankfurt am Main: Peter Lang 1996。有關這一部分，除了是一個系統的綜合報導之外，在詮釋上，本人有重大的立場改變，尤其是有關康德在批判前期的實體共融論證的解釋。對於批判期，康德在思想上的改變和對新的道德論證的構思，本人經幾年來的繼續研究，也有了更清晰和更深刻的掌握。

有關多瑪斯的上帝觀部分，是一個詮釋的新作品。根據本人對神學傳統和哲學的知識，對於多瑪斯的神哲學思想，相信有正確的掌握而能夠提供學界一份作為詮釋參考的資料。

有關康德與黑格爾的上帝觀，部分思想曾發表於：2010年3月，〈概念與存有——康德與黑格爾論上帝不可知或可知〉，《國立台灣大學



哲學論評》，第三十九期，頁 51-94；2009 年 10 月，〈黑格爾論知上帝〉，《國立台灣大學哲學論評》，第三十八期，頁 33-62；2008 年 12 月，〈黑格爾的存有學論證〉，《輔仁學誌·人文藝術之部》第三十八期，頁 55-79。有關亞里斯多德的上帝觀，部分思想曾發表於：2007 年 7 月，〈亞里斯多德《形上學》第十二書中的運動論證〉，《International Journal of Philosophy》，頁 161-180；2007 年 7 月，〈亞里斯多德的神學用語〉，《哲學論集》，第四十期，頁 1-16；2007 年 5 月，〈亞里斯多德哲學中的運動世界觀與「神」〉，《哲學與文化（月刊）》，第 396 期（第卅四卷第五期），頁 3-20；2006 年 12 月，〈亞里斯多德《物理學》中的運動論證〉，《輔仁學誌·人文藝術之部》第三十四期，頁 105-123。

對於本書的能夠付梓出版，感謝行政院國家科學委員會人文社會科學研究中心接受本人提出的「補助期刊審查專書書稿」的申請，感謝國立台灣大學哲學論評委員會負責送請三位學者審查。從三位審查學者的意見，本人受益良多，不僅有「三人行必有我師」的喜悅，而且滿懷「有朋自遠方來不亦樂乎」的感激，心靈因思想的交流而舒暢。在本書的出版之前，與唐山出版社已有過接觸，對於出版社負責人對學者的尊重，印象深刻，與此次的出書作業，一併致謝。

張雪珠 2013 年 5 月於新北市泰山