

科技部人文社會科學研究中心
跨領域整合型研究計畫之前置規劃案成果報告

《資訊與傳播科技（ICT）革新下的台灣公民政治》

規劃案編號：MOST 104 — 2420 — H — 002— 016 —MY3-PA10501

規劃案執行期間：105 年 2 月 1 日至 105 年 7 月 31 日

執行機構及系所：國立中山大學

計畫召集人：廖達琪 教授

共同召集人：陳淳文 教授、沈有忠 副教授、張峻豪 副教授、黃銘輝 助理教授、康世昊 助理教授、林祐聖 助理教授

計畫參與人員：廖達琪 教授、陳淳文 教授、張峻豪 副教授、黃銘輝 助理教授、康世昊 助理教授、林祐聖 助理教授

中 華 民 國 105 年 7 月 25 日

網路崛起的社會運動對台灣的影響-

從行政、立法、司法、政黨、公民社會及地方政府探析

一、 研究背景與問題意識

科技部 106 年度「全球架構下的台灣發展：典範與挑戰」，跨學門整合型計畫徵求中的**第 4 議題「公民意識與社會運動對台灣的影響」**中特別點出 2010 年以來全球興起新型的社會運動中，台灣 2014 年太陽花運動佔領立法院達 24 天(3/18-4/10)係其中一環，現有文獻多指向其依社交網路崛起的特質(晏山農等編，2015；劉定綱編，2014；洪貞玲編，2015)，也對其形成因素或現象有所探討(Ho, 2015；蔡佳泓、陳陸輝，2015)，但很少系統深入的分析探索，尤其是跨領域方式，來追蹤檢證這兩大社會運動對台灣政府系統及民間社會的影響程度，尤其是促進民主參與與審議的效用究竟為何。**本整合研究計畫即擬以網路崛起的社會運動對台灣民主發展的影響為核心議題，並以跨領域方式，分成立法、行政、司法、政黨、公民社會及地方政府等六個面向**，分別以案例方式來從事理論與經驗的對話。

二、 問題說明、理論及目的簡介

社會運動到底對民主深化有何助益？這樣的問題一方面在社會學界有關社會運動的影響探討中，在理論上多持正面肯定(Della Porta, 2012; Della Porta, 2013; Tilly, 2004; Tilly & Wood, 2013; Rosanvallon, 2008; Fung, 2003; 2014; Buechler, 2012; Piven, 2006; Tarrow, 1994; McAdam & Tarrow, 2015)，但很少實證經驗研究來檢證；另一方面，在政治學及法律學界，卻似缺乏這樣正面肯定社運對民主深化效用的共識，相關經驗研究更是付之闕如。本整合計畫乃邀請社會、政治，及法律三方面的學者，針對前述六個對象(行政、立法、司法、政黨、公民社會及地方政府)，各就專業領域選擇案例做分析檢視，且均以太陽花運動為背景因素。在理論層面，本計畫則主要依賴社會運動方面的文獻，歸納整理出一個**社運影響的光譜，這個光譜包括最初階的「表象改變」(superficial change)，發展邁越到「實質改變」(substantial change)，與積累前進成「根本改變」(fundamental change)**。因為是「光譜」，中間自有無數小的變遷，所以在小變遷累進的成果上，本研究提出五項具體指標，分別是：A、對運動訴求的即時行為反應；B、即時反應有類型化行為模式的出現；C、有關民主機構間互動機制的規則有所改變；D、憲法朝更多參與及更深審議的方向修正；E、制定新的憲法。其中 A 對應為「表象改變」；C 對應為「實質改變」；E 對應為「根本改變」。本研究依據歷史經驗研究(尤其是 Tilly, 2004; 2013)，也充分認知社運對自由民主體制的正面影響，是在一些情境對雙方都有利的條件下(如技術降低政參之門檻，及社會結構較平等)，才能顯現出來；如果這些條件非如此，歷史上也常出現社運帶來民主的倒退情況；當然社運訴求本身的「公益性」(public interests)非常重要。也許從大歷史的觀點，社運與自由民主深化，或從不是直線關係，本文提出有類線性的光譜架構，只是從看不見的大歷史圈中，擷取我們人生命歷程中尚看得見的一段似線性的關係，供本研究檢證社運在各政府及社會面向影響的程度。至於建構此光譜的理論背景及指標細節等，本計畫在第四節「四、理論架構與研究流程」中會再說明。

本整合計畫預計達成的研究目的為：