

科技部人文社會科學研究中心

熱門及前瞻學術研究議題調查規劃案：管理一學門

結案報告

計畫召集人：陳世哲教授

共同召集人：董鈺琪副教授、涂敏芬助理教授

計畫參與人員：王妙如、孫偉宸、羅永昇

規劃案執行期間：104 年 12 月 01 日至 105 年 05 月 30 日

執行機構及系所：國立中山大學人力資源管理研究所

計畫編號: MOST 104-2420-H002-016-MY3-PH10409

第一部分

目 錄

壹、源起.....	1
貳、研究方法.....	1
參、科技部專題計畫之主題分析.....	3
一、科技部專題計畫的趨勢說明.....	3
二、科技部專題計畫之關鍵字分析.....	4
三、科技部計畫關鍵字通過前後之比較.....	6
肆、國際期刊文章之主題分析.....	7
一、國際期刊文章的數量分析.....	8
二、國際期刊文章的領域界定.....	9
三、國際學術文章的關鍵字字頻分析.....	10
四、國際學術文章的被引用次數分析.....	13
伍、重要國際研討會研究議題.....	18
陸、從「特刊」觀察各國際期刊聚焦的研究議題.....	20
一、Academy of Management Journal (AMJ) 聚焦的研究議題.....	21
二、Academy of Management Review (AMR) 聚焦的研究議題.....	22
三、Strategic Management Journal (SMJ) 聚焦的研究議題.....	25
四、Journal of International Business Studies (JIBS) 聚焦的研究議題.....	25
五、Research Policy (RP) 聚焦的研究議題.....	32
六、Organization Studies (OST) 聚焦的研究議題.....	34
七、Journal of Management (JOM) 聚焦的研究議題.....	42
八、Asia Pacific Journal of Management (APJM) 聚焦的研究議題.....	44
柒、前瞻性議題討論與結論.....	46
參考文獻.....	51

圖目錄

圖 1、一般管理領域國際期刊發表分佈圖（2013-2015）	10
圖 2、一般管理領域國際期刊之關鍵字文字雲（2013-2015）	11
圖 3、美國管理學會年會暨研討會的「最佳論文集」文章計量.....	19

表目錄

表 1、各期刊收錄不同「類型」的文章.....	2
表 2、科技部專題計畫的概況說明.....	4
表 3、科技部專題計畫的前二十大關鍵字.....	4
表 4、各學門中出現前五大的關鍵字（包含次數與比率）	5
表 5、科技部計畫關鍵字通過前後之比較.....	6
表 6、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「企業社會責任」為例.....	6
表 7、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「公司治理」為例.....	7
表 8、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「社會/社會的」為例	7
表 9、一般管理領域重要之國際學術期刊出版定量分析表（2013-2015）	8
表 10、十本國際期刊的前五大關鍵字.....	12
表 11、十本期刊中被引用次數前五多的文章（2013-2015）	13
表 12、美國管理學會年會暨研討會的論文發表計量（2013-2015）	18
表 13、AMR 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）	22
表 14、JIBS 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）	26
表 15、RP 的特刊發表狀態（2013-2015）	32
表 16、OST 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）	34
表 17、JOM 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）	42
表 18、APJM 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）	44

壹、源起

科技部的管理一學門，在領域分類上主要含括：組織行為、人力資源管理、國際企業、策略、科技管理以及醫務管理六大部分。為能瞭解國際研究趨勢，掌握前瞻議題以提升國內研究質量，科技部人文社會科學研究中心曾於 2005 年推動學門進行「熱門及前瞻學術研究議題調查」¹，該調查發表至今已十年，這十年來國際研究趨勢的發展為何？國內外學術研究的脈動是否同步？研究方法的運用又如何推陳出新？實有需要在文獻上進一步統整與瞭解，並進行系統性之分析討論，提出具公信力及參考價值之成果。

牛頓曾說：「如果說我看得比別人遠些，那是因為我站在巨人的肩上」(當時的巨人指的是刻卜勒和伽利略)，學術研究也是如此，強調的是一段積累的歷程。研究成果經常是建構在學術前輩辛苦投入並加以建構的基礎上，因此各領域的研究主題都有其理論發展與依據，瞭解文獻脈絡並建構出有價值、具原創性、創新、具理論或實務貢獻之研究，是所有學術研究者亟欲追求的目標。

研究者在研究主題確立後，或偶能找到回顧性文章檢視該主題之發展歷史，卻少有資料能以較為宏觀的角度來呈現管理學門各領域的熱門議題趨勢，以供研究者發掘參考，本研究之目的，首先，希望達到鑑往知來。掌握過去幾年文獻發展的脈絡與軌跡，以及熱門研究主題的分佈，以構築研究之利基。其次，瞭解趨勢。國際研究的脈動可由重要國際學會的研討會及專刊徵稿主題找到蛛絲馬跡，而華人特色的研究發展方向更是不能不知的重要資訊，本計畫期能梳理這些內容，歸納出一般管理領域前瞻議題之趨勢。

貳、研究方法

奠基於本計畫目的是為了掌握熱門及前瞻議題，據以提升國內學者的研究質量。值此，本計畫採計四大資料來源：第一，取得科技部在 102 到 104 年度的專題計畫清單，欄位資訊包括有申請學門、計畫名稱、通過與否、中文摘要、中英文關鍵字等。

第二，針對國際期刊刊登的文章，本計畫挑選十本在組織理論、策略管理、國際企業、科技管理、組織行為、人力資源管理等領域中重要的國際期刊，分別為：Academy of Management Journal (AMJ)、Academy of Management Review (AMR)、Administrative Science Quarterly (ASQ)、Asia Pacific Journal of

¹ 個別型計畫名稱為「管理一學門一般管理及醫務管理領域重點研究議題規劃」，計畫主持人為陳世哲教授，共同主持人為盧瑞芬教授與洪世章教授，計畫編號為：NSC94-2416-H-110-034。

Management(APJM)、Journal of Applied Psychology(JAP)、Journal of Management (JOM)、Organization Studies (OST)、Journal of International Business Studies (JIBS)、Research Policy (RP)、Strategic Management Journal (SMJ)。本計畫透過不同的文獻資料庫，蒐集刊登於2013至2015年間這十本期刊中的所有文章，系統性地建置文獻資料庫，包括：作者、年份、篇名、期刊名、摘要、關鍵字、卷期、頁數，並額外標註該篇文章的「類型」、是否集結為特刊等。

每本期刊每期刊出的文章，依據期刊政策不同，而收錄不同「類型」(type)的文章(請見表1)。最主要收錄的是「論文」(articles)類型的文章，其次也都有「編輯的話」(editorial)(ASQ除外)。而SMJ和JIBS則是同時收錄文章篇幅較短的「研究筆記」(research notes)，在2013到2015年間，SMJ共收錄了70篇，JIBS則是12篇。另外，各期刊也針對特定內容，包括：理論、議題、趨勢、缺口等，給予這類型文章不同名稱，包括：導讀文(introduction)、對話(dialogue)、觀點(perspectives)、回顧(retrospective)、展望(prospectives)、評述(reviews)、報告(reports)等。最後，AMR每期都有「書摘」(book review)類型的文章，因性質與論文相當不同，不納入此次分析的資料範圍。

表1、各期刊收錄不同「類型」的文章

期刊 類型	AMJ	AMR	ASQ	JAP	JIBS	JOM	OST	RP	SMJ	APJM
Editorial	V	V		V	V	V	V	V	V	V
Articles	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
Research notes					V				V	
Introduction		V			V		V	V		
Dialogue		V			V	V	V			V
Book Review		V								
Perspectives					V		V			V
Retrospective					V					
Prospectives									V	
Reviews										V
Reports				V						
類型種類總數	2	5	1	3	7	3	5	3	4	5

資料來源：本計畫整理。

第三、收集發表於國際研討會的文章。由於發表於國際主要期刊的文章，大多經過一段漫長的審查與修改程序，而這些文章在投稿前，作者也投入相當的時間與精力在資料蒐集與後續寫作上，因此，從實務現象發生的時點來看(無論研究方式是為量化或質化)，作者所得到的發現與結論都已是完成式，多數已經過

數年歲月。因此，於國際研討會發表的文章，能較為即時地觀察最新趨勢與熱門議題。其中，美國管理學會年會暨研討會(Academy of Management Annual Meeting Conference)是在組織與管理領域中，涵蓋範圍最廣的國際研討會，也是管理學者經常性投稿與參加的學術盛宴。因此，本計畫僅以AOM研討會為主要資料來源。其中，由於AOM研討會文章資料庫中沒有提供文獻匯出功能，再加上受限於計畫時間與人力因素，僅就收錄至「最佳論文集」(AOM Best Paper Proceeding)的文章，進行基本資訊的蒐集與關鍵字整理。

最後、在「專刊徵稿」與「特刊出版」方面，特定學術期刊除了出版常規的論文之外，還會召集對特定領域有興趣的學術社群，策劃值得閱讀的系列文章等(Davis, 2014)，因此也是窺知熱門前瞻議題的重要資料來源。針對十本期刊，蒐集三年內(2013-2015)的特刊徵稿說明(call for papers for special issues)，整理出其中的七本期刊有特刊徵稿說明，包括：AMJ、AMR、SMJ、JIBS、RP、OST、JOM、APJM。

「特刊」或是「類特刊」的形式，每本期刊會因為收錄文章的多寡，彈性調整其形式與名稱。以AMJ為例，是以「研究論壇」(special research forum)與「主題式議題」(thematic issue)的形式討論特定議題，AMR則是採用「主題論壇」(special topic forum)形式，OST則是採用「特別主題」(special themed section)形式。雖然名稱不同，但因目的雷同，因此以下在多數描述過程中，均以「特刊」稱之。而就這七本期刊，其中以OST最為經常性地出版特刊，在三年內(2013-2015)，OST共討論了11個主題，其次為JIBS討論6個主題、RP討論6個、APJM討論4個、AMJ討論3個、AMR討論2個以及JOM討論2個主題。

值此，本計畫在第壹與第貳部分，簡要概述計畫緣起與研究方法。以下接續的內容是：第參部分是科技部專題計畫之主題分析，第肆部分是國際期刊文章之主題分析，第伍部分是重要國際研討會之研究議題，第陸部分是從「特刊」觀察各國期刊聚焦的研究議題，最後，第柒部分則是前瞻性議題討論與結論。

參、科技部專題計畫之主題分析

一、科技部專題計畫的趨勢說明

在此，首先針對前計畫與本計畫中，收錄為研究資料之科技部專題計畫作一個概況說明與比較(請見表2)。在前計畫中，針對90-94這五個年度的國科會專題計畫，在策略、國際企業與科技管理這三個領域方面(表格中簡稱「策國科」)，共通過341件(年平均為68.2件)，在組織行為與人力資源領域則是通過528件(年平均為105.6件)，約莫是策國科領域的1.5倍。在本計畫中，則是針對102-104三個年度的科技部專題計畫進行分析，其中，策國科領域通過的案件增加到457

件（年平均為 152.3 件），在組織行為與人力資源領域則是通過 292 件（年平均微降為 97.3 件）。此處，從研究計畫通過件數的比例來看，這十年來，策國科領域的研究計畫通過件數成長為組織行為與人力資源領域的 1.5 倍。

表 2、科技部專題計畫的概況說明

	前計畫（國科會）	本計畫（科技部）
年度	90-94（五個年度）	102-104（三個年度）
通過計畫案件	策國科：341 件 組行/人資：528 件	策國科：457 件 組行/人資：292 件
研究計畫件數比例	策國科：組行/人資 = 1：1.5	策國科：組行/人資 = 1.5：1
年平均計畫件數	策國科：68.2 件 組行/人資：105.6 件	策國科：152.3 件（+223%） 組行/人資：97.3 件（-8%）

資料來源：本計畫整理。

二、科技部專題計畫之關鍵字分析

在通過年度為 102 年、103 年與 104 年的五個學門中（策略管理、國際企業、科技管理、人力資源管理、組織行為與理論），科技部專題計畫共通過 749 件，其中策管學門通過 163 件、國企學門通過 90 件、科管學門通過 204 件、人資學門通過 119 件、組行學門通過 173 件。並以每件通過計畫所提供的「英文關鍵字」進行分析，並依照含該關鍵字所出現的件數多寡進行排序。在通過的全部計畫中，前二十大的關鍵字中，「performance」、「innovat*」（包含 innovation、innovative、innovational、innovating）、「organization*」（包含 organization、organizational）是管理一學門中的前三大關鍵字（請見表 3）。

表 3、科技部專題計畫的前二十大關鍵字

「申請」件數	排序	「通過」件數	通過件數分布的學門數				
			策	國	科	人	組
			163	90	204	119	173
* performance * (258)	Top 1	* performance * (136)	27	22	15	40	32
* innovat* * (234)	Top 2	* innovat* * (125)	29	6	62	9	19
* organization* * (201)	Top 3	* organization* * (98)	22	3	11	33	29
* social * (186)	Top 4	* social * (95)	20	5	22	15	33
* manage* * (183)	Top 5	* manage* * (81)	20	9	13	29	10
* strateg* * (165)	Top 6	* strateg* * (79)	30	13	20	10	6
* lead* * (125)	Top 7	* knowledge * (67)	14	4	27	12	10

* capital * (123)	Top 8	* lead** (65)	1	0	1	19	44
* resource * (119)	Top 9	* capital * (62)	9	4	11	22	16
* knowledge * (117)	Top 10	* resource * (59)	20	6	14	14	5
* service * (110)	Top 11	* network * (54)	13	3	29	2	7
* business * (107)	Top 12	* business * (53)	16	10	19	4	4
* network * (104)	Top 13	* dynamic * (52)	26	5	14	4	3
* job * (98)	Top 14	* service * (48)	8	3	22	9	6
* entrepreneur** (82)	Top 15	* internation** (45)	5	36	4	0	0
* internation** (79)	Top 16	* corporate * (44)	12	8	6	11	7
* corporate * (79)	Top 17	* entrepreneur** (41)	14	5	21	0	1
* dynamic * (76)	Top 18	* cultur** (35)	2	2	9	9	11
* cultur** (69)	Top 19	* job * (31)	1	0	0	14	16
* human * (59)	Top 20	* institution** (31)	11	8	8	2	2
* institution** (47)	Top 21	* human * (27)	0	0	1	23	3

資料來源：本計畫整理。

備註 1：部分關鍵字的前後打上*者，表示「包含」此關鍵字之意。

備註 2：每個關鍵字後的括號中數字表示關鍵字出現的次數。

根據表 3，重新整理各學門出現的前五大關鍵字。在策管學門，前五大關鍵字為策略、創新、績效、動態、組織。在國企學門，前五大關鍵字為國際化、績效、策略、企業/商業、管理。在科管學門，前五大出現的關鍵字為創新、網絡、知識、社會的、服務。在人管學門，前五大出現的關鍵字為績效、組織、管理、人力、領導。在組行學門，前五大出現的關鍵字為領導、社會的、績效、組織、創新（參見表 4）。

表 4、各學門中出現前五大的關鍵字（包含次數與比率）

前五大關鍵字 學門	Top 1 (件數, %)	Top 2	Top 3	Top 4	Top 5
策略管理	strateg* (30, 18.4%)	innovat* (29, 17.8%)	performance (27, 16.6%)	dynamic (26, 16%)	organization* (22, 13.5%)
國際企業	internation* (36, 40%)	performance (22, 24.4%)	strateg* (13, 14.4%)	business (10, 11.1%)	manage* (9, 10%)
科技管理	innovat* (62, 30.4%)	network (29, 14.2%)	knowledge (27, 13.2%)	social (22, 10.8%)	service (22, 10.8)
人力資源 管理	performance (27, 16.6%)	organization* (33, 27.7%)	manage* (29, 24.4%)	human (23, 19.3%)	lead* (19, 16%)
組織行為 與理論	lead* (44, 25.4%)	social (33, 19.1%)	performance (32, 18.5%)	organization* (29, 16.8%)	innovat* (19, 11%)

資料來源：本計畫整理。

三、科技部計畫關鍵字通過前後之比較

針對特定關鍵字，表 5 比較申請計畫與通過計畫的差異，來分析該關鍵字通過計畫審查的傾向，標註加號者代表通過比率高於申請比率，標註減號者則是相反。其中，在本計畫挑選的特定關鍵字中，唯一出現負面傾向的關鍵字是「商業模式」(business model)，對此，推測可能是因為商業模式是較為實務導向的研究議題，對於強調研究導向之科技部計畫而言，在理論貢獻難以彰顯的情況下，致使產生負面的通過傾向，但比率差距並不大。

另外，針對明確的關鍵字（亦即未打星號的模糊字串中），本計畫發現「企業社會責任」(corporate social responsibility)與「公司治理」(corporate governance)以及與社會/社會 (social / socio) 相關的議題，是五個學門的學者共同關心的新興議題，因此在表 6、表 7 與表 8 中，分別針對這三個關鍵字，觀察不同學門對這三個議題的傾向如何。其中，國際企業學門對這企業社會責任與公司治理這兩個關鍵字都持相當正面的通過傾向。而與社會相關的議題關鍵字，則除了國際企業外領域外，在其他四個包括人管、策管、組織以及科管的子學門領域中，都有超過 10% 的申請與通過率。可見得一般管理領域中，對於「社會」有關的議題是有一定程度的重視。

表 5、科技部計畫關鍵字通過前後之比較

關鍵字	申請		通過		傾向
	件數	比率	件數	比率	
* performance *	258	15.9%	136	18.2%	+
* innovat* * (125)	234	14.4%	125	16.7%	+
* organization* *	201	12.4%	98	13.1%	+
leader*	125	7.7%	65	8.7%	+
* resource *	119	7.3%	59	7.9%	+
learning	77	4.7%	36	4.8%	+
capabilit*	70	4.3%	44	5.9%	+
corporate social responsibility (CSR)	37	2.3%	20	2.7%	+
business model	36	2.3%	14	2.1%	-
creativity	33	2.0%	21	2.8%	+
internationalization	31	1.9%	17	2.3%	+
open innovation	27	1.7%	15	2.0%	+
service innovation	24	1.5%	15	2.0%	+
corporate governance	18	1.1%	14	1.9%	+
strategic alliance	14	0.9%	8	1.1%	+

資料來源：本計畫整理。

表 6、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「企業社會責任」為例

學門名稱	申請		通過		通過率	傾向
	CSR	%	CSR	%		
策略管理	12	0.74%	6	0.80%	50%	+
國際企業	3	0.18%	3	0.40%	100%	+++
科技管理	4	0.25%	2	0.27%	50%	+
人力資源管理	10	2.7%	4	0.53%	40%	-
組織行為與理論	8	0.62%	5	0.67%	62%	++
	37	2.28%	20	2.67%	54%	+

資料來源：本計畫整理。

表 7、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「公司治理」為例

學門名稱	申請		通過		通過率	傾向
	Governance	%	Governance	%		
策略管理	5	0.3%	3	0.4%	60%	+
國際企業	5	0.3%	5	0.6%	100%	+++
科技管理	1	0.06%	1	0.13%	100%	+++
人力資源管理	2	0.12%	2	0.27%	100%	+++
組織行為與理論	5	0.3%	3	0.4%	60%	+
	18	1.1%	14	1.9%	77%	

資料來源：本計畫整理。

表 8、科技部計畫關鍵字通過前後之比較：以「社會/社會的」為例

學門名稱	申請		通過		通過率	傾向
	Socio/al*	%	Socio/al*	%		
策略管理	49	12.47%	24	14.72%	49%	+
國際企業	10	5.95%	6	6.67%	60%	+
科技管理	52	12.62%	26	12.75%	50%	+
人力資源管理	39	13.73%	19	15.97%	49%	+
組織行為與理論	69	18.75%	40	23.12%	58%	+
	219	13.48%	115	15.35%	53%	+

資料來源：本計畫整理。

肆、國際期刊文章之主題分析

針對蒐錄至資料庫中的國際學術期刊文章，本計畫進行四個部分的分析：數量、領域分類、關鍵字計頻、以及文章刊登後的被引用次數，並依序在以下說明。

一、國際期刊文章的數量分析

針對文章的「數量」來看，在 2013-2015 年間，十本期刊共計出版了 2,153 篇文章，請見表 9 之統計。從篇數來看，篇數最多的前三名依序為 RP(419 篇)、SMJ(336 篇)、JAP(270 篇)，前兩本主要是科管與策略領域，JAP 則是組織人管領域，尤其是以心理層次的文章為主。值得一提的是，以 RP 這本期刊來說，主要收錄文章的研究議題多屬於創新研究以及科技研究 (science and technology studies, STS)，社群人數持續成長，自 2004 年後，投稿數量每五年增加一倍，以 2014 年為例，全年的投稿文稿文章數量多達 800~900 篇 (Martin, 2015)。

表 9、一般管理領域重要之國際學術期刊出版定量分析表 (2013-2015)

	B P S	S A P	I M	T I M	E N T	O M T	O B	H R	M O C	R M	Oth ers	總計	十年 前
AMJ	47		3	11	5	35	79	29	8	1	6	224	149
2013	15			4	1	14	29	8	3		5	79	
2014	20		2	2	2	12	19	16	4	1	1	79	
2015	12		1	5	2	9	31	5	1			66	
AMR	9			6	10	52	20	8	2		14	121	113
2013	4			4	8	13	5	5			3	42	
2014	4			1	2	19	5				5	36	
2015	1			1		20	10	3	2		6	43	
APJM	38		20	22	9	11	31	18				149	---
2013	19		9	8	2	5	9	9				61	
2014	11		5	5	3	4	13	5				46	
2015	8		6	9	4	2	9	4				42	
ASQ	13		3		3	21	13	4				57	21
2013	7		1			3	4	2				17	
2014	4		1			9	4	2				20	
2015	2		1		3	9	5					20	
JAP				1		3	189	46	9	22		270	259
2013							47	16		7		70	
2014				1			63	9	2	8		83	
2015						3	79	21	7	7		117	
JIBS	27		80	10	6	24	6	8		1	1	163	100
2013	7		31	1	2	2	2	2			1	48	
2014	16		24	3			13	3		1		60	
2015	4		25	6	4	9	4	3				55	
JOM	25			10	9	20	89	43		18		214	---
2013	7			5	2	11	28	12		4		69	
2014	7			4	3	7	28	22				71	

	2015	11		1	4	2	33	9		14		74	
OST	62	4	5	3	2	100	22		2			200	228
	2013	21	1	3			35	5		2		67	
	2014	22	2	2	1	1	31	9				68	
	2015	19	1		2	1	34	8				65	
RP	62		14	286	23	11	5	18				419	
	2013	13		4	110	4	4	2		3		140	
	2014	30		4	84	13	3			3		137	
	2015	19		6	92	6	4	3		12		142	
SMJ	242	3	16	28	10	21	8	6		2		336	216
	2013	76		4	6		3	1		1		91	
	2014	84	2	6	13	4	8	5			1	123	
	2015	82	1	6	9	6	10	2		5	1	122	
總計	525	7	141	377	77	298	462	180	21	44	21	2,153	
十年前	223	---	121	---	84	269	447	89	---	55	100	1,388	

資料來源：本計畫整理。

相較於洪世章等人（2008）的統計，十年前的分析期間落在 2003 到 2005 年，當時納入分析的總文章有 1,388 篇，這次則是 2,153 篇（但比較基礎略有不同，前後兩次同為十本期刊，但更換了其中三本）。從總數來看，整體而言，國際期刊收錄的篇數高達 1.5 倍的成長。從個別期刊收錄的文章篇數來看，AMJ、JIBS、SMJ 都有 1.5 倍的成長，ASQ 則有 2.7 倍的成長（但仍是十本期刊中收錄篇數最少的期刊），其他則是微幅成長。

另外，統計每篇文章的作者數目，國際期刊的平均作者數約莫落在 2 位到 3 位作者之間（從中位數來看也是相同），惟 JAP 是十本期刊中平均作者數偏高的期刊，有 3.5 位。但最多作者數目落在 SMJ（有 1 篇 17 位）、RP（有 1 篇 16 位）與 APJM（有 1 篇 16 位）這三本期刊，JAP 最多則是 9 位、JOM 有 8 位、JIBS 有 7 位作者，AMJ、AMR、ASQ 最多有 6 位，OST 則是最多有 5 位作者。

二、國際期刊文章的領域界定

從「領域」分類來看，在領域的界定上，首先，先就大領域進行區分，一類為包含策略、國企科管（簡稱策國科）等相關主題，另一類則為包括組織與人管的相關主題。圖 1 為一般管理領域中，策國科領域與組織人管領域在這十本重要國際期刊的刊登狀況一覽，其中，策國科領域的文章多發表在 RP、SMJ、OST 以及 JIBS 為主，而組織人管領域的文章則落在 JAP、AMJ、JOM 以及 AMR 為多數（不同期刊出版每年出版的篇數影響最大，例如 RP 每年有 135 篇以上的刊登，而 ASQ 每年則僅有 17-20 篇的文章刊登）。而即使是一般管理領域綜合性的期刊，其接受的文章還是有領域上的差異，例如 AMR、JOM 之刊登還是以組織人管文章居多，AMJ 較為平均，而 APJM 則以策略國企科管領域之文章有偏高的趨勢。

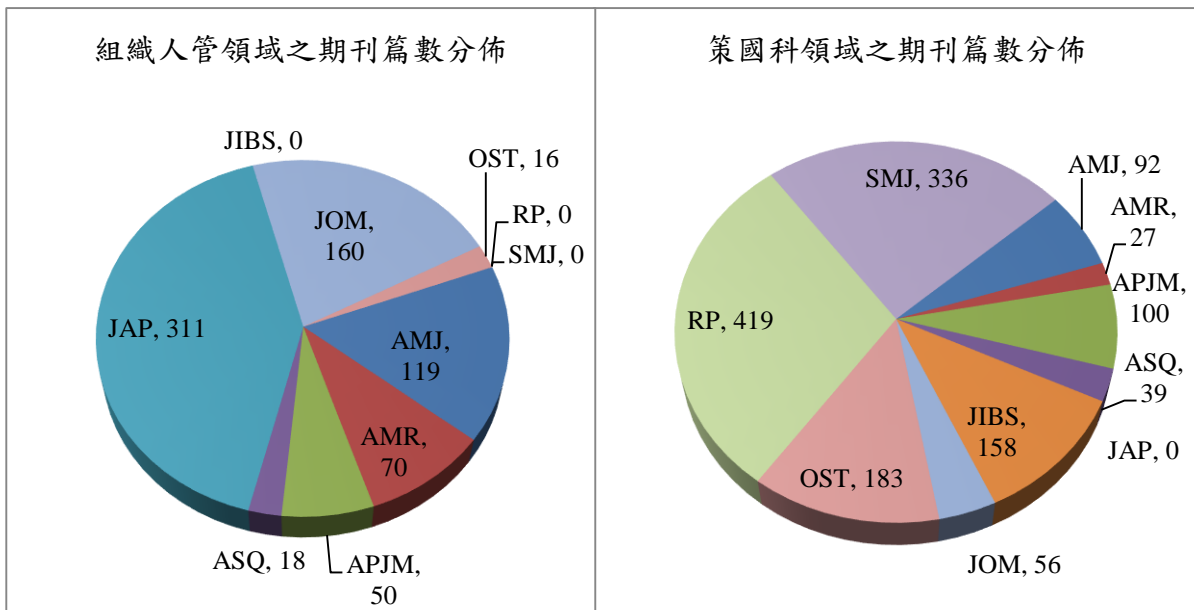


圖 1、一般管理領域國際期刊發表分佈圖（2013-2015）

接續進行界定文章主題。本計畫以 AOM 的分組與興趣團體（divisions and interest groups）為基礎，挑選的分類類別為美國管理學會年會之子領域中與國內一般管理領域相符者，以利瞭解近三年相關領域的研究概況與趨勢，並方便與十年前的調查研究進行比對。大致上，策國科領域的文章，被分類到 BPS、SAP、IM、TIM、ENT、OMT 這六大主題，而組織人管領域的文章，則被分類到 OMT、OB、HR、MOC，另外有少數文章專注於討論研究方法（RM），最後有少數文章則被歸於其他（others）。

在這幾個領域中的發表總數量，相較十年前的統計與分類，成長了近 4 成（扣除 TIM、MOC、others），其中 HR 與 BPS 的篇數更是兩倍數量的增加，可見國際上，投入企業政策與策略以及人力資源管理的學者有顯著的成長現象，同時也表示對於策略與人力資源管理的議題相較於其他領域來說，更為受到一般管理領域學界的重視。

三、國際學術文章的關鍵字字頻分析

從文章「關鍵字」的使用率來看特定主題的熱門程度。首先，利用「文字雲」軟體進行計量與圖形化分析，就一般管理領域整體在總數 2,153 篇的文章中，作者提供的關鍵字共計有 8,572 個（如圖 2 所示）；其中，「創新」（innovation）是為最為醒目的關鍵字，無論是策國科領域或是組織人管領域，創新都是共同主題，包含組織創新、創新研發、創新績效、技術創新、開放式創新、創新政策/策略、創新管理等。另有其他同為熱門的關鍵字：「績效」（performance），包含組織績效、工作績效、財務績效、績效評估、績效回饋、團體/團隊績效；「社會」（social），

包括社會資本、社會交換、社會認同、社會網絡、社會影響、社會化、社會支持與社會學；「領導」(leadership)，包括領導部屬交換、轉換型領導、交易型領導、家長式領導、德行領導、領導發展、跨文化領導、關懷領導等。

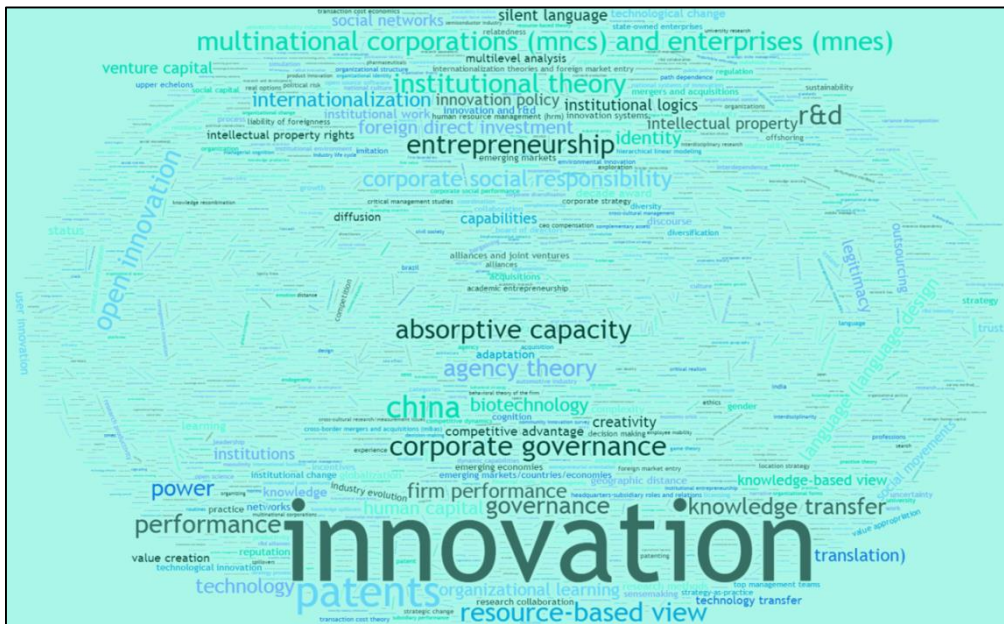


圖 2、一般管理領域國際期刊之關鍵字文字雲 (2013-2015)

然而，每本期刊收錄的文章數量有相當顯著的差異，最少是 ASQ，只收錄 57 篇文章 (佔全部數量 2.65%)，因此這會對以關鍵字計頻的分析結果造成偏頗。因此，表 10 是針對每本期刊，計數 2013 到 2015 年間的前五大關鍵字 (請見表 10)，而此可窺知各個國際期刊的偏好或是當前學術文獻上的熱門議題。以 AMJ 為例，同時收錄了微觀與鉅觀層次的文章，微觀層次的討論多聚焦於組織行為與領導，在鉅觀層次的討論，則是討論組織或技術改變以及高階管理團隊的角色。AMR 則是許多關於組織與管理理論的回顧與討論。ASQ 收錄與許多關於制度論相關主題的研究，討論制度邏輯、制度改變、制度工作、制度複雜性等，也收錄了微觀層次關注的「地位」議題。JAP 則是廣泛地從不同的因變數來討論做為映變數的「績效」議題，同時也刊出許多「後設分析/統合分析」(meta-analysis) 的文章。JIBS 則是奠基於全球場域，針對多國籍企業這種組織型態，討論其國際化歷程，其中「語言」與「知識」是相當重要的議題。JOM 中的前五大關鍵字的字頻則較為平均，也是同時收錄微觀與鉅觀的文章，包括人力資本、領導、創新、創業、能動性等議題。OST 則是大量地收錄奠基於社會學觀點的組織與管理研究，因此有相當多的研究是關於制度、社會運動與正當性。RP 這本期刊則是側重科管領域，創新是最熱門、最核心的議題，而許多學者更是專注於使用專利資料來檢視各式創新現象。SMJ 同樣也關注創新、績效、以及這兩者之間的關係，也討論公司治理與資源基礎觀點。最後，APJM 期刊則是收錄了許多關於中國市場與新興市場的文章。

表 10、十本國際期刊的前五大關鍵字

	TOP 1 KEYWORD	TOP 2 KEYWORD	TOP 3 KEYWORD	TOP 4 KEYWORD	TOP 5 KEYWORD
AMJ (224, 10.40%)	organizational behavior (30)	leadership (24)	impact analysis (20)	(organizational/technologies) change (15)	CEOs (14)
AMR (121)	organizational theory (32)	management theory (29)	management science (17)	organizational behavior (16)	occupational psychology (10)
APJM (149, 6.92%)	China (52)	international (business) (38)	management science (26)	emerging markets (17)	family owned businesses (14)
ASQ (57, 2.65%)	institutional * (11) (logics/complexity/theory/change/experience/entrepreneurship/work)			status (8)	entrepreneur/*ship (6)
JAP (270, 12.54%)	* performance * (73)	* team * (61)	* leader/*ship * (42)	* personality * (28)	meta-analysis (14)
JIBS (163, 7.57%)	* language * (37)	knowledge * (25)	MNCs/MNEs (20)	internationalization * (20)	emerging market * (14)
JOM (214, 9.94%)	human capital (21)	* leader/*ship * (18)	* innovation * (17)	entrepreneur/*ship (14)	agency * (10)
OST (200 9.29%)	institutional * (50)	* identity * (33)	social * (32) (movement/network/practice/learning)	* innovation (14)	* legitimacy (12)
RP (419, 19.46%)	* innovation * (225)	* patent* (85)	* R&D * (74)	* entrepreneur/*ship (32)	* transfer * (20)
SMJ (336, 15.61%)	* performance * (54)	* innovation * (45)	* governance * (27)	resource-based view (19)	* agency * (10)

備註：期刊名稱按字母排序，括號中的第一個數字為該期刊的文章數量，第二個數字為該期刊文章數在總數量中的比率。

四、國際學術文章的被引用次數分析

前三個部分是從「整體」來討論，並將之界定主題，觀察每本期刊的傾向，但此處則是針對「每篇文章」，從每篇文章的「被引用次數」，觀察熱門議題。我們針對這十本期刊，在三年間，刊登的每篇文章，在 2016 年 4 月初（一週以內，避免誤差過大），查詢每篇文章從發表後的被引用次數，包括：Scopus 資料庫以及 Google Scholar，並在嚴謹性的考量下，以 Scopus 資料庫為主，列出當年度被引用次數前五多的文章。為能與 Google Scholar 做一個交互參考，所列出之文章，若同時在 Google Scholar 亦為前五名者，將註記星號「*」在文章名稱前，以利辨識（請見表 11）。惟，2015 年刊登的文章，因為刊登與查詢日期過近，在兩個資料庫中呈現較大的差異。

表 11、十本期刊中被引用次數前五多的文章（2013-2015）

期刊	年份	文章標題
ASQ	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Logics in action: Managing institutional complexity in a drug court (40/97) 2. *Political ideologies of CEOs: The influence of executives' values on corporate social responsibility (35/98) 3. *Ties that last: Tie formation and persistence in research collaborations over time (26/46) 4. *Keeping up appearances: Reputational threat and impression management after social movement boycotts (24/74) 5. *Breaking them in or eliciting their best? Reframing socialization around newcomers' authentic self-expression (23/71)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Humble chief executive officers' connections to top management team integration and middle managers' responses (16/42) 2. *By whom and when is women's expertise recognized? The interactive effects of gender and education in science and engineering teams (12/19) 3. *What's love got to do with it? A longitudinal study of the culture of companionate love and employee and client outcomes in a long-term care setting (8/33) 4. *The paradox of publicity: How awards can negatively affect the evaluation of quality (7/19) 5. Functions of dysfunction: Managing the dynamics of an organizational duality in a natural food cooperative (7/18)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Activating cross-border brokerage: Interorganizational knowledge transfer through skilled return migration (2/8) 2. Disentangling risk and change: Internal and external social comparison in the mutual fund industry (2/4) 3. Creativity from constraint? How the political correctness norm influences creativity in mixed-sex work groups (2/0) 4. *To hive or to hold? Producing professional authority through Scut work (1/10) 5. *The impact of culture on creativity: how cultural tightness and cultural distance affect global innovation crowdsourcing work (1/8)
AMJ	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Navigating paradox as a mechanism of change and innovation in hybrid organizations (68/176) 2. The benefits of climate for inclusion for gender-diverse groups (29/66) 3. Cultural diversity and team performance: The role of team member goal orientation (28/63) 4. Walking the tightrope: An assessment of the relationship between high-performance work systems and organizational ambidexterity (27/71) 5. *Examining the differential longitudinal performance of directive versus empowering leadership in teams (27/73)

	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lunch breaks unpacked: The role of autonomy as a moderator of recovery during lunch (14/29) 2. It's not easy being green: The role of self-evaluations in explaining support of environmental issues (14/24) 3. Aging populations and management (13/31) 4. *Why are job seekers attracted by corporate social performance? Experimental and field tests of three signal-based mechanisms (12/67) 5. *Abusive supervision and retaliation: A self-control framework (11/36) 6. *What goes around comes around: Knowledge hiding, perceived motivational climate, and creativity (11/46)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Collective organizational engagement: Linking motivational antecedents, strategic implementation, and firm performance (5/22) 2. *I need time! Exploring pathways to compliance under institutional complexity (4/16) 3. Same page, different books: Extending representational gaps theory to enhance performance in multiteam systems (4/5) 4. *Reinsurance trading in Lloyd's of London: Balancing conflicting-yet-complementary logics in practice (3/38) 5. Ostracism, self-esteem, and job performance: When do we self-verify and when do we self-enhance? (3/9) 6. Who defers to whom and why? Dual pathways linking demographic differences and dyadic deference to team effectiveness (3/8)
AMR	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *The theory of purposeful work behavior: The role of personality, higher-order goals, and job characteristics (42/116) 2. A configural theory of team processes: Accounting for the structure of taskwork and teamwork (33/50) 3. *Understanding the (re)creation of routines from within: A symbolic interactionist perspective (27/62) 4. *The glass slipper: "Incorporating" occupational identity in management studies (25/60) 5. *Reasoning in organization science (25/55)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Research strategies for organizational history: A dialogue between historical theory and organization theory (34/96) 2. *Multiple institutional logics in organizations: Explaining their varied nature and implications (32/91) 3. *What's "new" about new forms of organizing? (15/48) 4. *Social capital: Maturation of a field of research (13/55) 5. <u>Becoming ambicultural: A personal quest, and aspiration for organizations (13/28)</u>
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *The "macro" and the "micro" of legitimacy: Toward a multilevel theory of the legitimacy process (12/29) 2. *From interactions to institutions: Microprocesses of framing and mechanisms for the structuring of institutional fields (8/20) 3. *Putting communication front and center in institutional theory and analysis (7/16) 4. *How streams of communication reproduce and change institutional logics: The role of categories (7/12) 5. *A model of rhetorical legitimation: The structure of communication and cognition underlying institutional maintenance and change (5/14)
SMJ	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *The elephant in the room of dynamic capabilities: Bringing two diverging conversations together (38/111) 2. *Dynamic managerial capabilities: Configuration and orchestration of top executives' capabilities and the firm's dominant logic (37/100) 3. Resources as dual sources of advantage: Implications for valuing entrepreneurial-firm patents (29/88) 4. *Uncovering the hidden costs of offshoring: The interplay of complexity, organizational design, and experience (28/90) 5. *Skill relatedness and firm diversification (27/135)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Corporate social responsibility and access to finance (49/273) 2. *On the contingent value of dynamic capabilities for competitive advantage: The nonlinear moderating effect of environmental dynamism (26/74) 3. *Spinning gold: The financial returns to stakeholder engagement (15/78)

		<ol style="list-style-type: none"> 4. *Risk abatement as a strategy for R&D investments in family firms (15/50) 5. Unmixed signals: How reputation and status affect alliance formation (15/28)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Managerial cognitive capabilities and the microfoundations of dynamic capabilities (15/71) 2. *Strategy tools-in-use: A framework for understanding “technologies of rationality” in practice (12/36) 3. *Understanding the exploration–exploitation dilemma: An fMRI study of attention control and decision-making performance (8/33) 4. Strategizing by the government: Can industrial policy create firm-level competitive advantage? (6/22) 5. Services, industry evolution, and the competitive strategies of product firms (5/20)
JIBS	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Home-region orientation in international expansion strategies (30/48) 2. Mapping world cultures: Cluster formation, sources and implications (28/46) 3. *A retrospective on: Institutional, cultural and transaction cost influences on entry mode choice and performance (23/54) 4. *Global cities and multinational enterprise location strategy (23/50) 5. *MNEs as border-crossing multi-location enterprises: The role of discontinuities in geographic space (22/66)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *A dynamic capabilities-based entrepreneurial theory of the multinational enterprise (38/96) 2. *The multifaceted role of language in international business: Unpacking the forms, functions and features of a critical challenge to MNC theory and performance (16/32) 3. *The impact of language barriers on trust formation in multinational teams (14/44) 4. Language as a lightning rod: Power contests, emotion regulation, and subgroup dynamics in global teams (13/25) 5. Englishization in offshore call centers: A postcolonial perspective (12/14)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *The born global firm: An entrepreneurial and capabilities perspective on early and rapid internationalization (8/28) 2. *Accessing vs sourcing knowledge: A comparative study of R&D internationalization between emerging and advanced economy firms (8/23) 3. *Towards a more balanced treatment of culture in international business studies: The need for positive cross-cultural scholarship (8/15) 4. *Yes, we really do need more entry mode studies! A commentary on Shaver (5/16) 5. Utilizing the broader agency perspective for studying headquarters–subsidiary relations in multinational companies (5/8)
RP	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Academic engagement and commercialisation: A review of the literature on university–industry relations (115/284) 2. *Developing a framework for responsible innovation (67/190) 3. *Towards an open R&D system: Internal R&D investment, external knowledge acquisition and innovative performance (35/111) 4. Co-authorship networks and research impact: A social capital perspective (32/53) 5. Profiting from business model innovation: Evidence from pay-as-you-drive auto insurance (29/82)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Crowd science: The organization of scientific research in open collaborative projects (32/98) 2. *National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications (31/128) 3. *Open innovation: The next decade (31/110) 4. Compulsive policy-making—the evolution of the German feed-in tariff system for solar photovoltaic power (25/52) 5. The structuration of socio-technical regimes—conceptual foundations from institutional theory (22/50)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. Open data partnerships between firms and universities: The role of boundary organizations (8/12) 2. Does governmental venture capital spur invention and innovation? Evidence from young European biotech companies (7/14) 3. Linking emission trading to environmental innovation: Evidence from the Italian manufacturing industry (6/15) 4. Network dynamics in constellations of cultural differences: Relational distance in

		<p>5. innovation processes in legal services and biotechnology (6/12)</p> <p>5. Embedded lead users—the benefits of employing users for corporate innovation(6/10)</p>
OST	2013	<p>1. *Inhabiting institutions: Critical realist refinements to understanding institutional complexity and change (28/59)</p> <p>2. *A process model of internal and external legitimacy (26/65)</p> <p>3. Institutional work: Current research, new directions and overlooked issues (22/76)</p> <p>4. No woman is like a man (in academia): The masculine symbolic order and the unwanted female body (21/44)</p> <p>5. *Academic institutions in search of quality: Local orders and global standards (20/51)</p>
	2014	<p>1. *It's a bittersweet symphony, this life: Fragile academic selves and insecure identities at work (18/33)</p> <p>2. *Habitat and habitus: Boxed-in versus box-breaking research (17/28)</p> <p>3. *Writing organization as gendered practice: Interrupting the libidinal economy (15/31)</p> <p>4. Pathways to power: Class, hyper-agency and the French corporate elite (14/19)</p> <p>5. *Theorizing and researching the dark side of organization (12/27)</p>
	2015	<p>1. *Making sense of sensemaking in Organization Studies (7/27)</p> <p>2. The impact of emotionally important social identities on the construction of a managerial leader identity: A challenge for nurses in the English national health service (5/8)</p> <p>3. Spatial work in between glass ceilings and glass walls: Gender-class intersectionality and organizational aesthetics (5/6)</p> <p>4. Transnational contexts for professional identity development in accounting (4/5)</p> <p>5. Back in the USSR: Introducing recursive contingency into institutional theory (3/8)</p>
JAP	2013	<p>1. *Justice at the millennium, a decade later: A meta-analytic test of social exchange and affect-based perspectives (83/197)</p> <p>2. *Benefits of mindfulness at work: The role of mindfulness in emotion regulation, emotional exhaustion, and job satisfaction (62/159)</p> <p>3. Missing link in the service profit chain: A meta-analytic review of the antecedents, consequences, and moderators of service climate (37/64)</p> <p>4. *Turnover rates and organizational performance: A meta-analysis (34/90)</p> <p>5. How important are work-family support policies? A meta-analytic investigation of their effects on employee outcomes (33/74)</p>
	2014	<p>1. *A meta-analysis of shared leadership and team effectiveness (27/59)</p> <p>2. *Leading virtual teams: Hierarchical leadership, structural supports, and shared team leadership (18/63)</p> <p>3. *Discourse-based intervention for modifying supervisory communication as leverage for safety climate and performance improvement: A randomized field study (12/38)</p> <p>4. *Speaking more broadly: An examination of the nature, antecedents, and consequences of an expanded set of employee voice behaviors (12/32)</p> <p>5. Personality and adaptive performance at work: A meta-analytic investigation (12/21)</p>
	2015	<p>1. *Correlational effect size benchmarks (7/26)</p> <p>2. Insufficient effort responding: Examining an insidious confound in survey data (7/11)</p> <p>3. "Well, I'm tired of tryin'!!!" organizational citizenship behavior and citizenship fatigue (6/15)</p> <p>4. Personality change following unemployment (6/14)</p> <p>5. Anxious, threatened, and also unethical: How anxiety makes individuals feel threatened and commit unethical acts (6/13)</p>
JOM	2013	<p>1. *The impact of high-performance human resource practices on employees' attitudes and behaviors (80/266)</p> <p>2. *The too-much-of-a-good-thing effect in management (80/154)</p> <p>3. *Best-practice recommendations for estimating cross-level interaction effects using multilevel modeling (45/115)</p> <p>4. Work stress and employee health: A multidisciplinary review (44/104)</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 5. Meta-analytic review of employee turnover as a predictor of firm performance (36/108) 6. Board composition beyond independence: Social capital, human capital, and demographics (36/104)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Resource-based perspectives on unit-level human capital: A review and integration (32/72) 2. *Getting to the “COR”: Understanding the role of resources in conservation of resources theory (32/55) 3. *Affective trust in Chinese leaders: Linking paternalistic leadership to employee performance (21/98) 4. *A review and integration of team composition models: Moving toward a dynamic and temporal framework (19/67) 5. *Tournament theory: Thirty years of contests and competitions (19/54)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Bayesian estimation and inference: A user’s guide (26/53) 2. *How are we doing after 30 years? A meta-analytic review of the antecedents and outcomes of feedback-seeking behavior (15/49) 3. An introduction to Bayesian hypothesis testing for management research (11/16) 4. Surrogate science: The idol of a universal method for scientific inference (8/20) 5. Interpersonal power: A review, critique, and research agenda (7/12)
APJM	2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Tit for tat? Abusive supervision and counterproductive work behaviors: The moderating effects of locus of control and perceived mobility (16/32) 2. *Perceptions of organizational context and job attitudes: The mediating effect of organizational identification (13/26) 3. *Work values of the next generation of business leaders in Shanghai, Tokyo, and Seoul (8/23) 4. *Reliance and disclosure: How supervisory justice affects trust in supervisor and extra-role performance (8/16) 5. *Five dimensions of organizational citizenship behavior: Comparing antecedents and levels of engagement in china and the us (7/18)
	2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Managerial ties, organizational learning, and opportunity capture: A social capital perspective (19/31) 2. *The rationality of emotions: A hybrid process model of decision-making under uncertainty (7/9) 3. *The role of relational orientation as measured by face and renqing(人情) in innovative behavior in china: An indigenous analysis (6/17) 4. *Transformational leadership, team climate, and team performance within the NPD team: evidence from china (3/14) 5. *Chinese firms' sustainable development--the role of future orientation, environmental commitment, and employee training (3/9)
	2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. *Profiles of dual commitment to the occupation and organization: Relations to well-being and turnover intentions (3/5) 2. *From legalism to strategic HRM in India? Grievance management in transition (1/4) 3. *Roles of gender and identification on abusive supervision and proactive behavior (1/3) 4. *When and why empowering leadership increases followers' taking charge: A multilevel examination in china (1/2)

資料來源：本計畫整理。

備註 1：打上*者，係指在 Scopus 資料庫及 Google Scholar 之被引用數，同列前五多之文章。

備註 2：每篇文章之後的括號內為被引用次數，Scopus 次數在前，Google Scholar 次數在後。

綜合關鍵字排名（表 10）與被引用次數排名（表 11），我們可以觀察出各領域的熱門主題。在策國科領域中，創新、創業、公司治理、語言、跨國企業、國際化、市場合併、制度、研發、移轉、績效、知識管理及移轉等，都是在關鍵字以及引用次數上明顯較多的字串。在組織人管領域中，領導、創新、創業、績效、

公司治理、資本、多樣化、跨國、工作、企業社會責任、組織行為、組織理論(RBV、代理、制度)以及回顧性的文章，在關鍵字及引用上佔了很高的排名，顯示這些主題仍是過去三年中，學者最為關切的。

伍、重要國際研討會研究議題

過去三年（2013-2015）國際研討會稿件之徵集，往往為該領域最新研究發展，或該學術學會暨年會近期感興趣之議題，國際學術研討會若合併特刊之徵稿，則非常有可能是該期刊編輯群認為期刊當前應該著墨的重要議題或缺口，因此收集並整理重要國際研討會徵稿主題（Call for paper: Theme），可藉此瞭解熱門議題及探討其發展趨勢。

在定量分析方面，表 12 同樣採用前述 AOM 年會暨研討會下之子領域的分類方式，列出近三年 AOM 國際研討會中，與一般管理領域相符的九個子領域所發表的文章數量與最佳論文數量，由此可看出國際上從事組織行為研究的學者（發表）數量最多，其次為策略，而創新與創業、組織與管理理論的數量也相當高。整體發表篇數更是逐年提高。2013-2015 三年合計數量以組織行為（OB）為最高，企業政策及策略居次（BPS），創業及創業精神（ENT）第三。

表 12、美國管理學會年會暨研討會的論文發表計量（2013-2015）

AOM Division	2013	2014	2015	Total
BPS (Business Policy & Strategy)	325	365	428	1,118
Best paper proceeding	33	32	38	103
General paper	292	333	390	1,015
ENT (Entrepreneurship)	292	329	372	993
Best paper proceeding	29	30	33	92
General paper	263	299	339	901
IM (International Management)	188	208	234	630
Best paper proceeding	17	21	21	59
General paper	171	187	213	571
SAP (Strategizing Activities and Practice)	31	4	5	
Best paper proceeding	4	4	5	13
General paper	27	---	---	
TIM (Technology & Innovation Management)	228	279	298	805
Best paper proceeding	23	28	29	82
General paper	205	251	269	723
OMT (Organizational & Management Theory)	297	305	342	944
Best paper proceeding	30	30	32	92
General paper	267	275	310	852
OB (Organizational Behavior)	429	417	484	1,330
Best paper proceeding	35	41	42	118

General paper	394	376	442	1,212
HR (Human Resources)	118	182	198	498
Best paper proceeding	10	15	20	45
General paper	108	167	178	453
MOC (Managerial & Organizational Cognition)	73	105	90	268
Best paper proceeding	6	9	8	23
General paper	37	96	82	245
總計	1,981	2,194	2,451	6,626

資料來源：本計畫整理。

其中，針對每年收錄至「最佳論文集」的研討會論文進行分析（請見圖3）。在2013至2015年間，BPS分組共收錄103篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的9.2%；ENT分組共收錄92篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的9.3%；HR分組共收錄45篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的9%；IM分組共收錄59篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的9.4%；MOC分組共收錄23篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的12.3%；OB分組共收錄118篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的8.9%；OMT分組共收錄92篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的9.7%；SAP興趣團體共收錄13篇論文至最佳論文集（但因為2014與2015年資料庫收錄不全，無法得知佔比）；TIM分組共收錄82篇論文至最佳論文集，佔年度發表論文的10.2%。據此，這三年共收錄了627篇文章至最佳論文集中。

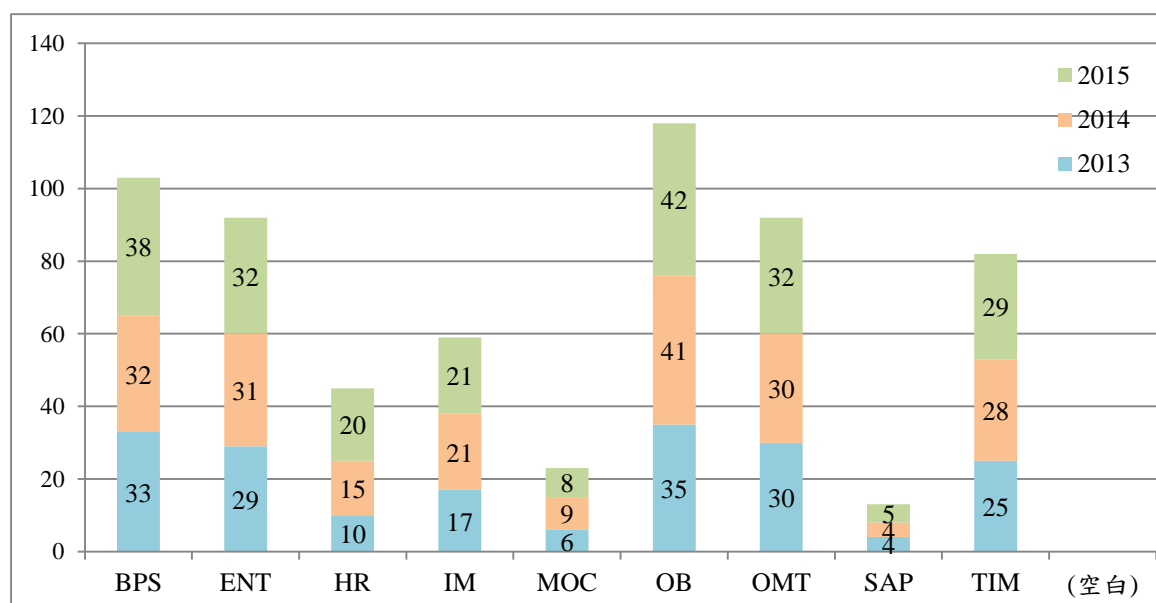


圖3、美國管理學會年會暨研討會的「最佳論文集」文章計量

另一方面，從徵稿內容來分析，美國管理學會（Academy of Management）年度年會之研討會主題，相當程度反映出一般管理領域較具前瞻性之議題。在這三年中，2013 年的年會主題為「資本主義的疑問」（Capitalism in Question），由於剛歷經一場 2008 年金融海嘯至 2010 年歐債危機，衍生後金融危機對於資本主義問題之探討，分別就市場競爭、工資就業議題以及有限制的政府力量，從總體、策略以及個體層次進行探究。2014 年之年會主題為「文字的力量」（The Power of Words），所謂的文字不僅限於書寫形式，更包含語言或象徵，文字用以傳達跟闡釋意義，因此影響了人們認知、情感、態度、決策以及相關行為，文字的內容以及如何傳達決定了影響的結果，因此文字的效果以及用以傳達文字的科技，乃至於互動的訊息與介面，均有其管理上的意涵。2015 年的年會主題為「治理的開放」（Opening Governance），主要關注公司治理議題，鼓勵學者思考如何提升組織的效率與創意，「治理」指的是領導體系、管理機制、產權、決策權，以及其他能讓組織的權力與要求付諸實行的實務，尤以現在大數據（Big Data）的應用，在技術層面上給予企業或其他組織前所未有的突破與融合，可提供給領導者重新審視組織運作的有力輔助。

上述數量與徵稿主題中可以發現，投入組織管理領域的學者有愈發成長的趨勢，尤以在組織行為、策略管理、創業創新以及理論發展的部分居大宗，而徵稿主題也可以看出，切合社會重大事件對於組織與管理層面的衝擊也是學者關心的議題，而公司治理的議題，更是與科技部計畫及國際重要期刊熱門關鍵字之趨勢契合。另一方面，「文字的力量」也再次驗證了重要國際期刊的關鍵字，亦即與語言溝通相關的熱門議題之一。

陸、從「特刊」觀察各國際期刊聚焦的研究議題

針對七本有發行「特刊」的期刊，包括：AMJ、AMR、SMJ、JIBS、RP、OST、JOM、APJM，蒐集三年內（2013-2015）的特刊文章（articles in special issues），並回頭追溯其當初的特刊徵稿說明（2010-2012）。整理過程中，有以下觀察：第一，平均而言，特刊徵稿大多在二到三年內完成收稿、審查與出刊；第二，有些特刊在刊出後，維持主題名稱，有些則是根據收稿的研究方向與議題，調整特刊主題的名稱；第三、有些則是有徵稿說明，但後續找無對應出刊的特刊，可能情況是徵稿狀況不如預期，或是網站已撤下徵稿說明，或是期刊編輯根據內部稿件組織而成，集結成一期的特刊。此外，本計畫詳細閱讀每期特刊文章的導讀文章，試圖找出特刊徵稿說明公布當下，與後續真正刊出後的時間差與議題方向的差別。另外，根據出刊與否，主要分成：已出刊之特刊（可查到卷期）、徵稿結束但尚未出刊、正在徵稿流程中的特刊（以報告結案的 2016 年 6 月為分界）。

一、Academy of Management Journal (AMJ) 聚焦的研究議題

(一) AMJ 已出刊之特刊

AMJ 在過去三年內，共有三期以類「特刊」形式出刊的主題：第一、是以研究論壇 (special research forum) 的形式發表，主題為「個人、團體與組織之間的關係多元性」(The relational pluralism of individuals, teams, and organizations)，在 2014 年的第 57 卷第 2 期刊出，共收錄 7 篇文章(導讀文加六篇文章)。在 Shipilov et al. (2014) 的導讀文章中定義「關係多元性」關注的是焦點主體(個人、團隊、組織)在與其他個體之多種型態的關係中，對於行動所引導出的意義與潛力，並呼籲關係多元性關注的不只是多種型態的關係，更要重視關係的多面性，亦即對於焦點主體定位的影響。

第二、同樣是以研究論壇的形式發表，主題為「當西方遇到東方：新概念與新理論」(West meets east: New concepts and theories)，在 2015 年第 58 卷第 2 期刊出，共收錄 7 篇文章(導讀文加 6 篇文章)。Barkema et al., (2015) 在導讀文章中提及過去的理论是以北美的典範、哲學、實證現象或文化邏輯做為理論發展的基礎，而當代的學術發展下，則突顯了在制度、哲學和文化價值方面，以及如何在現代管理實踐的體現，東方和西方之間的情境脈絡是不同的。特刊的六篇文章中有探討日本道場 (dojo) 的溝通；有探討華人的矛盾領導 (paradoxical leadership)；有從文化的角度討論華人社會的個人與環境適配 (person-environment fit) 理論，並提出新的構念於此動態過程中。有探討華人「商而優則仕」背後複雜的意義；有探討在印度 CEO 用來將資訊傳送給股市分析師的社會網絡議題；也有儘管在印度的經濟增長和轉型下，傳統的社會制度(如種姓和地方語言)仍然保持影響的故事。

第三、是主題發表 (thematic issue) 形式，主題為「管理研究中的性別議題」(Gender in management research)，在 2015 年第 58 卷第 5 期刊出，共收錄 6 篇文章(導讀文加 5 篇文章)。Joshi et al., (2015) 在導讀中說明此特刊並非經由公開徵稿而來，而是在一般審稿程序中，由編輯團隊主動組織而成。導讀中統計了 1970 至 2015 年在 AMJ 出版之所有關於性別議題的文章篇數，並與不同年代發生有關性別的重大社會發展與事件，製成圖表，以十年為一期討論從女性的困境、識別與理解障礙、到不同性別的相異及多元性。而特刊所收錄的 5 篇文章，都擴大了理論焦點，加深我們對於性別影響完全不同的工作環境和不同層次的因果機制的理解。包括：以性別角色理論與預期違反理論，來看性別對於自我管理團隊中的領導現象；倫理與風險趨避的觀點來看一個中國企業的董事會犯證券詐欺罪的個案；以性別為分野與以功能分野在工作團隊的忠誠行為有何差異；董事會性別組成對財務績效的影響是否會因為社會文化與規範的不同而有所差異；職業、

行業以及工作層面的因子是否會因為性別而減輕或加強績效與獎酬之間的差異。

(二) AMJ 徵稿結束但尚未出刊之特刊

2015 年 7 月截稿的研究論壇「重大挑戰：組織與管理的意涵」(Grand challenges: Implications for management and organizations) 徵稿中說明對於組織和管理領域而言，緊迫的重大挑戰包括環境退化和氣候變化所引起的問題，大數據 (George, Haas, & Pentland, 2014)，社會媒體和數位經濟，延長預期壽命和健康 (Kulik et al., 2014)，貧困和社會不平等，居住正義和建築環境的更新，以及地緣政治的不穩定性等。鼓勵學者在組織與管理領域中延伸現有理論、應用新觀念、工具或理論，針對社會中重大挑戰在組織、管理、領導與績效上，於概念、新關係、流程、新疆界以及新的因果邏輯等，提供洞見 (目前尚未出刊)。

二、Academy of Management Review (AMR) 聚焦的研究議題

AMR 均以特別議題論壇 (Special Topic Forum) 的方式進行特刊之徵稿與出刊，本計畫以截稿年份整理 2010-2016 年之徵稿啟事，試圖掌握 AMR 期刊之議題趨勢 (請見表 13)。可看出除了 2014 年之外，2012 年起每年均有一期的特別議題論壇，而近兩年更是一年徵求兩次的特別論壇，顯見在以理論架構為主要內容的 AMR，也朝向主題聚焦的出版型式。就議題設定而言，論壇的主題也不乏聚焦在特定現象或子領域，例如：工作 (2011 年)、工作關係 (2016 年)、工作生活理論 (2016 年)。另一方面，在徵稿說明文字中，亦可看出 AMR 以學術領頭羊的高度，認為某種議題應被重視與討論，因此提出徵稿，例如：社會福利 (2013 年)、歷史與組織研究 (2014 年) 等。

表 13、AMR 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表 (2013-2015)

徵稿主題	截止年月	特刊主題	年份	卷期
Understanding and creating caring and compassionate organizations	2010	Care and compassion through an organizational lens: Opening up new possibilities	2012	37(4)
	2011	Theories of work and working today	2013	38(4)
Communication, cognition and institutions	2013/8	Putting communication front and center in institutional theory and analysis	2015	40(1)
Management theory and social welfare	2013/11	Management theory and social welfare: Contributions and challenges	2016	41(2)
History and organizational studies: Toward a creative synthesis	2014/4			未出刊
Advancing and expanding work-life theory from multiple perspectives	2016/9			未出刊
The changing nature of work relationships	2016/7			未出刊

Diversity at a critical juncture: New theories for a complex phenomenon	2017/2			未出刊
Sociocognitive perspectives in strategy and strategic management	2017/4			未出刊

(一) AMR 已出刊之特刊

2010 年特刊徵稿議題為「瞭解與創造具關懷與同理心的組織」(Understanding and creating caring and compassionate organizations)，於 2012 年第 37 卷第 4 期刊出收錄的 10 篇文章(含導讀)，並將主題修改為「組織視角下的關懷與同理：開拓新的可能性」(Care and compassion through an organizational lens: Opening up new possibilities)。其中，5 篇從個人層次出發，4 篇立基於團體或組織層次，文章中側重於關心與同情如何出現，以及在沒有正式規劃下讓關心與同情能繼續維繫；有提出可測試模型用於實現變革規劃的；也有提出普遍直覺的、自發的或緊急的模型用以指引變革規劃的文章；有學者提出模型或理論，說明既有的一套組織規範或假設前提可能被另一種取代，而另外則有主張兩個對立或競爭模型(例如，關係與組織的官僚形式)如何可能會被併入新形式(Rynes et al., 2012)。

2011 年特刊徵稿議題為「今日的工作與工作理論」(Theories of work and working today)，徵稿內容鼓勵學者針對應用於工作環境中的管理研究，檢驗現存的理論與假設是否完備；以及檢視與修正現存的理論、假設或觀點，以更精確的反映出這些工作脈絡中的挑戰與現實；另外還有評價或提出新的概念架構以更進一步瞭解工作。徵稿結果共收錄了 9 篇文章(含導讀)於 2013 年第 38 卷第 4 期刊出。Okhuysen et al., (2013) 等特刊編輯於導讀中強調了「工作」研究的幾項挑戰，包括：(1) 研究「工作」領域廣闊，難以完全解釋我們意欲研究的現象；(2) 既是工作內容，且是個體的生活、行動以及人際互動等之脈絡；(3) 工作是動態的；(4) 能被以不同的方式理解與認識。

2013 年 8 月截稿之特刊徵稿主題為「溝通、認知與制度」(Communication, cognition and institutions)，希冀於制度理論發展下，經由結構與實務的挑戰、改變或維持，以結合組織實務與認知微過程的理論化分析。於 2015 年第 40 卷第 1 期時更改標題，以「視溝通為制度理論與分析中的前沿與核心」(Putting communication front and center in institutional theory and analysis) 出刊，包含導讀共收錄 6 篇文章。導讀中指出，溝通是一種建立在言語、手勢、文字及談話等手段的社會互動。徵稿目的是希望能夠提供一個平台，供予以溝通為制度理論中心之分析，以解決目前在認知理論與模型的狹窄。並強調徵稿目的背後的動機為鼓勵學者在溝通的動態上有更大的關注，據此強化理論和制度模型的豐富性和解釋潛力。

2013年11月截稿的「管理理論及社會福利」(Management theory and social welfare)特刊論壇,徵稿說明開宗明義指出,市場資本主義的一項基本原則是效用主義,意即淨社會福利最大化,有時的具體表現為「最大多數的最大利益」。管理議題中具有明確的社會福利意涵是徵稿的主要目標,學者需能提出(1)論述與管理實務及/或經濟機構之活動有關之重大社會經濟問題;或(2)提出可經由經濟系統能夠改善社會福利的新方法。2016年第41卷第2期出刊時收錄了7篇文章(含導讀),主題些微調整為「管理理論及社會福利:貢獻及挑戰」(Management theory and social welfare: Contributions and challenges)。Jones et al., (2016)在導讀中提及,整體而言有兩個主題浮現:第一、公平及正義被認為是社會福利重要的組成因素,換句話說,以效用來衡量整體福祉,例如經濟的(GDP)或利害關係人的幸福,並不是衡量社會福利的好方式。第二、從組織流程來看社會福利,有從知覺非法可疑與促進企業關注社會福利活動的關係;有從組織與利害關係人的關係探討,亦有從聘用過程的角度來檢驗,聘用如何促進或破壞社會福利。結論時更指出,收錄的文章中有3篇直接或間接的主張,評估和衡量社會福利是一個非常複雜和艱鉅的任務,社會福利不能單獨從經濟效率來理解。

(二) AMR 徵稿結束但尚未出刊之特刊

2014年4月截稿之特刊徵稿主題為「歷史與組織研究:邁向創意綜效之路」(History and organizational studies: Toward a creative synthesis),徵稿說明表達歷史的力量能夠提升組織研究,不僅是更全面的瞭解組織及組織研究的當代發展,同時也是對歷史這個學科的增加。在探求組織研究及其子領域於歷史的創新可能性下,希望組織研究學者思量所關心的動態與相互依存過程、以及經常使用的實證方法似乎減弱了結果的解釋力,因此鼓勵學者思索應如何整合其脈絡、詮釋、以及流程的歷史價值來強化理論的解釋力。相關議題包括歷史的視角與路徑依賴、動態能力、組織記憶、及制度主義等(尚未出刊)。

(三) AMR 正在徵稿中的特刊

AMR 目前仍在徵稿流程中的主題,包括:「工作關係中的改變本質」(The changing nature of work relationships)(2016年7月截稿)、「從多元觀點提升及擴大工作生活理論」(Advancing and expanding work-life theory from multiple perspectives)(2016年9月截稿)、「多樣性的關鍵時刻:一個複雜的現象的新理論」(Diversity at a critical juncture: New theories for a complex phenomenon)(2017年2月截稿)、「策略及策略管理的社會認知觀點」(Sociocognitive perspectives in strategy and strategic management)(2017年4月截稿)等。

三、Strategic Management Journal (SMJ) 聚焦的研究議題

SMJ 過去三年無以特刊形式出刊的卷期，而特刊徵稿議題只有兩則，而且尚在審稿與行政流程中。SMJ 相較於本計畫中的其他期刊，在特刊議題上相對顯少。

(一) SMJ 徵稿結束但尚未出刊之特刊

第一則是 2015 年 8 月截稿之主題為「策略程序與實務：對話與交集」(Strategy processes and practices: Dialogues and intersections)。SMJ 在 1992 年所出版的冬季和夏季特刊，聚焦探討策略程序，是文獻發展上的關鍵里程碑，後續引起眾多學者投入關注，探討組織演化、策略改變、管理認知、學習、知識移轉等議題。而最近也有學者開始從微觀角度切入探討策略實踐 (strategy-as-practice) 的社會建構過程；也因為更加地關注微觀層次的社會和論述活動，因此亦有策略學者呼籲「語言學轉向」(linguistic turn) 的角度來探究策略決策過程中的語言和溝通議題，據此，在研究方法上，也接受多元不同的做法，包括：參與觀察、民族誌以及不同形式的論述分析等；此特刊鼓勵學者探究策略成形的流程、實務和活動，主要區分為「互動」、「演化」和「意涵」三種角度切入。在「互動」方面，可分析流程、實務和內容之間的互動以及在不同脈絡下，實務是如何鑲嵌在流程之中。在「演化」方面，分析公司策略和策略實務的共演關係，以及策略意會的過程。在「意涵」方面，則可討論策略流程和實務對於組織中其他微觀和巨觀層次的影響，例如：學習、制度改變等。

第二則是 2015 年 11 月截稿之主題為「競爭與合作的交互作用」(The interplay of competition and cooperation)。在策略管理領域中，競爭策略和合作策略各有其重點，而且在文獻軌跡上是分開發展的。前者，強調競爭優勢以及自身處於產業環境中的位置，並彰顯自身懷具獨特資源的重要性。後者，則開始探索「合作」的關係，從合作夥伴的挑選，聯盟形成的動機等。但對於「既競爭又合作」的瞭解仍不夠深入，因此此特刊鼓勵學者研究競合關係與互動；探索的相關主題包括：(1) 競合的前因、流程和結果，(2) 競合關係的價值創造和價值專屬的不同，(3) 競爭驅動合作的機制或是合作的驅動競爭機制，(4) 競合互演的網絡分析，(5) 競合、組織和能耐之間的關係。

四、Journal of International Business Studies (JIBS) 聚焦的研究議題

在 JIBS 這本期刊中，由於網站上放上過去所有特刊徵稿的說明，而且相較於其他期刊，更為頻繁地以特刊形式討論特定主題。因此，表 14 整理從 2011 年開始的特刊主題（同時包含出刊與未出刊），列出徵稿主題、截止日期，以及之後刊出的特刊主題、年份與卷期。

在搜尋 JIBS 公布的特刊徵稿的專刊議題時，本計畫同時發現陳厚銘等人 (2016) 在指出國際企業研究發展的新方向和新興議題中，也進行了同樣的蒐集行動，「發現制度理論相關議題討論次數最多共三次，其次為國際新創企業、文化衡量、跨學科 IB 理論、國際化與資訊科技、區位疆域等議題各一次」(P.47)。以下，分述各主題的研究方向與重點。

表 14、JIBS 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表 (2013-2015)

徵稿主題	截止日期	特刊主題	年份	卷期	接受率
Qualitative research in international business	2009/9/18	From a distance and generalizable to up close and grounded: Reclaiming a place for qualitative methods in international business research	2011	42(5)	7.6%
Multilevel empirical research in international business	2010/4/30			未出刊	
The multinational in geographic space	2011/11/28	MNEs as border-crossing multi-location enterprises: The role of discontinuities in geographic space	2013	44(5)	
Governments as owners: Globalizing state owned enterprises	2012/10/31	Governments as owners: State-owned multinational companies	2014	45(8)	
The multifaceted role of language in international business: Unpacking the forms, functions and features of a critical challenge to MNC theory and performance	2012/11/23	The multifaceted role of language in international business: Unpacking the forms, functions and features of a critical challenge to MNC theory and performance	2014	45(5)	15.4%
Advancing interdisciplinary research in international business: Integrative knowledge and transformative theories	2013/1/15	Advancing interdisciplinary research: Insights from the jibs special issue	2014	45(6)	8.3%
		Revisiting international business theory: A capabilities-based theory of the MNE	2014	45(1)	
What is culture and how do we measure it?	2013/12/1	Conceptualizing and measuring culture in international business and management: From challenges to potential solutions	2015	46(9)	8.2%
Internationalization in the information age	2013/12/31			未出刊	
International business responses to institutional voids	2014/10/20			未出刊	
Widening the lens: Rethinking distance, diversity, and foreignness in international business research through positive organizational scholarship	2015/1/1			未出刊	

The role of financial and legal institutions in international corporate governance	2015/8/31			未出刊	
Zoom in, zoom out, and beyond: Locational boundaries in international business	2015/10/31			未出刊	
The creation and capture of entrepreneurial opportunities across national borders	2015/11/16			未出刊	
Making connections: Social networks in international business	2016/10/10			未出刊	

資料來源：JIBS 網站，並由本計畫整理。

(一) JIBS 已出刊之特刊

針對「國企研究中的質性研究」(Qualitative research in international business) 此一徵稿主題，在出刊後更名為「From a distance and generalizable to up close and grounded: Reclaiming a place for qualitative methods in international business research」。此徵稿主題認同國際企業領域是一個跨際的範疇研究，而此應該同時包括內容與方法的跨際，因此主張質性研究能夠幫助國企學者更細膩地瞭解基本構念；當然，也並非摒棄量化研究，而是如同 Jick (1979) 主張之「行動的三角驗證」(triangulation in action)，鼓勵同時採用質化和量化的混合方法，據此較為細膩地提出 mid-range theory，而非野心勃勃地建立 grand theories 來解釋整個社會。特刊主編說明，先是邀請四位學識卓著的學者發表短篇觀點論文(單篇匿名審查)，增進不同學科和國企領域的對話。兩位是熟稔國企領域的質性學者 Yves Doz (代表策略領域) 和 Eleanor Westney (代表組織領域)，另外兩位是非國企領域的質性研究學者 Robert Burgelman (代表策略領域) 和 John Van Maanen (代表組織領域)，回答本刊以下三個問題：第一、在全球脈絡中執行質性研究的挑戰？第二、在今日商業管理的領域中，對質性研究本質的考量為何？第三、在過去 20 年，高品質之質性研究的範例是什麼？共計三篇文章(Doz, 2011; Burgelman, 2011; Westney & Van Maanen, 2011)，作為後續評審稿件的標準。最後，共有 118 篇文章投稿，最終接受 9 篇，接受率 7.6%，涵蓋廣泛的方法論，包括：種族誌、個案研究、論述分析、現象圖視學、模糊比較分析法等 (Birkinshaw, Brannen, & Tung, 2011)。

在 2010 年 4 月截稿之徵稿主題「國企領域中的多層次實證研究」(Multilevel empirical research in international business) 的說明中，簡介多層次研究的始末。AMR 在 1999 年，是學術界中首次正式介紹「多層次研究方法」的期刊，多層次包括個體、群體、企業、網絡、產業、國家、區域等不同層次(Klein, Tosi, & Cannella, 1999)，後續陸續有學者努力將概念轉化成實徵研究，AMJ 在 2007 年以此為主題出版特刊。目前，多層次研究是變成管理者的共識，據此來強化我們對於管理議題的理解，於是也發展出多種方法，例如：HLM。事實上，少於 5% 的文章真

正使用多層次量化方法，大多數的國企學者使用非多層次方法來檢證多層次的模型。據此，此特刊之目的，呼籲國企學者應帶入多層次量化研究方法，而此也應為國際研究中的主流。然而，此特刊後續並未找到對應的出刊特刊。

在 2011 年 11 月截稿的特刊主題「跨國企業的地域空間」(The multinational in geographic space)，而後在 2013 年出刊並更名為「MNEs as border-crossing multi-location enterprises: The role of discontinuities in geographic space」。此特刊指出，傳統上，國企學者用文化距離、制度距離、精神距離、以及國家中心之間的距離來判斷地域空間，並慣常使用「國家」做為分析單位。對此，某些情況是正確的，但某些情況則是錯的，例如：相較兩個同樣位於印度境內卻處於南北兩個區域（北方說印度語、南方說坦米爾語）來說，丹麥與瑞典這兩個國家的文化距離事實上是比較接近的。因此，對於跨國界、多據點的多國籍企業來說，鼓勵學者從經濟地理學（economic geography）中，引入次國家空間異質性（subnational spatial heterogeneity）的分析比較，讓國際企業理論能更細膩地區辨疆界影響與距離效應。因此，此特刊收錄的六篇文章，有三點貢獻：第一、超越以「國家—政府」做為分析單位，可以是城市或次區域等單位，第二、瞭解因地域空間而造成不同結果的驅動因素，第三、揭示管理者（個體層次）對空間的認知與決策之間的關係（Beugelsdijk & Mudambi, 2013）。

在 2012 年 10 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「Governments as owners: State-owned multinational companies」，主要是因為觀察到，某國家政府投資的國營企業，如同其他商業組織一般，也開始有了跨國際的全球化發展現象。然而，「國營企業全球化」是一個相對新穎的議題，加上傳統學者視政府和企業是敵對狀態，而且目前對於國營企業的瞭解多數來自於公共行政學、發展經濟學和政治經濟學的文獻，因此鼓勵學者進行跨領域研究，據此延伸國際企業和政治經濟學的理論範疇（Cuervo-cazurra et al., 2014）。

在 2012 年 11 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「國際企業領域中『語言』的多面向角色」(The multifaceted role of language in international business: Unpacking the forms, functions and features of a critical challenge to MNC theory and performance)，針對多國籍企業的理论與績效，企圖揭示關於形式（forms）、功能（functions）和特性（features）的研究挑戰，特別是當母公司中決策者頒布使用的官方語言，和子公司員工的母語之間的互動，對國企研究的理论和實務是一大挑戰，特別是當企業進行全球化並進入新市場時，無論他們是「天生全球化」的企業或是較為傳統的國際企業，他們必須跨越無數的語言疆界。隨時間慣常使用的官方語言是由經常使用的字彙、縮寫和故事積累而來，通常反映了產業脈絡和語言使用的環境，是一種溝通和討論的工具，因此語言一方面促進了策略成長和績效，同時也為限制因素。因此，鼓勵學者從人類學、溝通學、語言學、政治科學和心理學等領域，來產生創新的參考架構，據此強化國企領域中「語言」所

扮演的角色。其中，知識會被編碼成語言的形式來呈現，而知識在企業中更是透過組織學習來累積；語言被認為是一種「文化資源」，更進一步被定義為一種意義系統，因此具有展演（performative）特質來反應企業的實際行動。在此特刊中同樣鼓勵將語言視為方法論的問題，更是歡迎相關的潛在議題，包括：在國際組織中，討論語言對控制、協調和溝通的影響？國際化和國外營運模式？在國際組織中管理人才？創新管理、知識移轉和組織學習？國際行銷議題？方法論議題等。此徵稿共收到 78 篇投稿文章，最後接受了 12 篇（分兩期刊登），接受率 15.4%（Brannen, Piekkari, & Tietze, 2014）。

在 2013 年 1 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「深化國際企業研究的跨領域研究：整合性知識和轉化理論」（Advancing interdisciplinary research in international business: Integrative knowledge and transformative theories），特刊鼓勵概念上的新穎性和多元性，共有 60 篇稿件投稿，最後接受並收錄 5 篇文章（接受率 8.3%），來討論國企範疇中的跨領域研究（Cheng et al., 2014）。而後，此特刊下一期的編輯文章，Cantwell, Piepenbrink, and Shukla（2014）透過社會網絡分析方法評估 JIBS 的影響力，相較於其他的國際管理期刊，定位並主張 JIBS 是一本高度跨領域研究的期刊，如同 Eden（2008）所引用之矩陣比喻，若將領域別（disciplines）視為縱軸欄位，以及將研究主題視為橫軸構面，則成功投稿到 JIBS 的稿件將不會僅根基於單一空格，而是藉由帶入其他領域的視角到其研究中，並擴散到其他的空格。

在 JIBS 刊出的特刊中，刊載年份為 2014 年第 45 期第 1 卷之主題「Revisiting international business theory: A capabilities-based theory of the MNE」是形式較為特殊的特刊，收錄多種類型的文章，除了「編輯的話」之外，還包括兩篇「研究觀點」（Perspective）、一篇「回顧」（Retrospective）、兩篇「評論」（Commentary）、一篇「論文」（Article）等，這些文章均是以學者 David Teece 為核心，從能耐觀點重新梳理國際企業的相關理論（Cantwell, 2014）。顯見雖說能耐觀點已發展許久，但仍有其不完備的缺口存在，值得學者深入探討，惟重點在於能切中缺口，帶有新意地討論能耐對組織管理的影響。

在 2013 年 12 月截稿、並在 2015 年刊出之徵稿主題「文化是什麼？以及如何衡量文化？」（What is culture and how do we measure it?），在出刊後更名為「Conceptualizing and measuring culture in international business and management: From challenges to potential solutions」。此特刊一方面鼓勵學者透過跨分析層次和多元方法論來檢驗文化，二方面則是想瞭解文化的意義是如何改變？以及當科技創新模糊了國界時，如何檢驗文化概念呢？共有 49 篇文章投稿，最後接受並刊登 4 篇文章（接受率為 8.2%）（Caprar et al., 2015）。

(二) JIBS 徵稿結束但尚未出刊之特刊

在 2013 年 12 月截稿之徵稿主題「資訊時代下的國際化」(Internationalization in the information age) 中 (目前尚未出刊), 主要是因為觀察到許多外在環境的改變, 影響了全球化的現象。第三次工業革命帶來的改變, 包括: 組織分權 (organizational decentralization)、垂直分工和專業化 (vertical disintegration and specialization)、模組化 (modularity)、彈性化 (flexibility) 等, 而後眾多學者也開始關注如何加速組織的創造、交換或擴散 (亦即知識的複雜度)、以及組織之間的合作與開放性 (inter-organizational collaboration and openness)。於是此特刊的目的是鼓勵學者從跨領域研究切入, 或可從社會學、制度經濟學、策略、管理與其他等領域, 關注多國籍企業的本質、疆界與組織形式, 如何能適應技術與制度的改變, 並對此開展更為精緻的分析。

在 2014 年 10 月截稿之徵稿主題「國際企業如何回應制度缺失」(International business responses to institutional voids) 中 (目前尚未出刊), 主要目的是企圖理解企業如何在新興市場中做策略決策。「制度缺失」(institutional voids) 是個重要的概念, 係指不健全的資本市場、不完善的基礎設施、法規系統或其他制度。因此, 相關議題包括: 瞭解特定制度缺失發生的脈絡緣由? 從特定的政治、法律與社會構面來比較不同的制度環境, 並從其瞭解制度缺失的本質以及廠商如何做出回應? 制度缺失如何影響到國家體制下的創業活動? 在制度改變的過程中, 考慮制度缺失的角色。解釋管理制度缺失中的路徑依賴問題。探討多國籍企業如何在新興國家中解決制度缺失的問題, 在做法上與已開發國家所何不同?

在 2015 年 1 月截稿之徵稿主題「擴展視角: 透過正向思維重新詮釋國際企業的距離、多元性和異域性」(Widening the lens: Rethinking distance, diversity, and foreignness in international business research through positive organizational scholarship) 中 (目前尚未出刊), 發現國際企業的傳統理論和研究過於強調距離和多元性的負面影響 (無論是國家的、文化的、組織的和制度的), 包括: 障礙、困難、成本、風險等, 而此般聚焦問題的觀點忽略了價值創造的構面和現象。因此, 此特刊鼓勵從正向思維重新詮釋, 視異域性為資產以及將文化距離視為優點, 相關議題包括: 在國企文獻中注入新的構念, 例如: 韌性 (resilience)、意義、正向情緒、利他主義 (altruism) 等, 並探討這些構念如何讓研究對象 (個體、群體與組織) 獲得多元性、距離性與差異性的好處? 鼓勵使用不同的研究方法與設計, 例如: 程序研究或質性研究來討論企業如何建構具有價值的能耐? 從國際創業 (international entrepreneurship) 與天生全球化 (born global) 企業的組織角度, 探討由距離、多元性或差異性所造成的正向與負向的績效為何?

在 2015 年 8 月截稿之徵稿主題「國際企業治理中之財務和法律制度的角色」(The role of financial and legal institutions in international corporate governance) 中

(目前尚未出刊)，觀察到財務和法律制度的存在，扮演監管和緩和資訊不對稱的角色，嘗試解決代理人問題和公司治理的難題。而有些學者也展示了某些缺乏法律制度的國家，也有驚人的經濟成長表現，例如：中國、印度與一些非洲國家，特別以中國來說，是透過金融制度做為媒介來建立監管機制。相關議題包括：針對不同的市場，國際企業如何在具有高度不確定性之政治與法律環境中，調整他們的治理機制與資本取得策略？對於財務創新與國際創業來說，所有權的重要性為何？在揭露政策、盈餘管理與責任問題之中，是否存有任何模式存在？而這些模式是如何影響國際興業？

在 2015 年 10 月截稿之徵稿主題「透過縮放與超越的角度，探討國際企業的區位疆域」(Zoom in, zoom out, and beyond: Locational boundaries in international business) 中(目前尚未出刊)，指出傳統國際企業文獻，使用「國家」作為主要的地理性分析單位，而簡化了母國和客國之間的關係。如今，主張學者應該更為細膩地處理地理性的分析單位，例如：次區域國家、地區，去探索不同形式的鄰近性，並納入在地脈絡的考量。相關議題包括：在特定區域內與跨界時，區域與國家的差異將如何影響國際企業活動的集中與擴散？新技術的發展、產業群聚的結構、區域協定與母國政府政策的改變，如何共同影響多國籍企業的全方位軌跡與創新模式？

在 2015 年 11 月截稿之徵稿主題「跨國界之創業機會的創造和利用」(The creation and capture of entrepreneurial opportunities across national borders) 中(目前尚未出刊)，指出此議題的核心概念是「國際創業」，其中，無論機會是被創造或是被發現(Alvarez, Barney, & Anderson, 2013)，機會的追求都是核心行動。相關議題包括：如何整合創業與國際企業的觀點來發展新的解釋架構？跨國界之創業機會的創造和利用流程為何？不同的組織類型，包括：新創公司、中小企業、天生全球化企業、家族企業、社會企業等，在追求國際機會時將會有何不同？文化與制度(諸如：政府、法規、產業等)將會如何影響機會的追求？反之，創業行動又會如何影響到文化與制度？

(三) JIBS 正在徵稿中的特刊

目前仍處於徵稿流程、並預計於 2016 年 10 月截稿之「創造連結：國際企業的社會網絡」(Making connections: Social networks in international business) 主題，特刊編輯指出社會網絡的相關研究相當豐富，包括：社會學、經濟學、心理學等，唯獨在國企領域中是相對少的。因此鼓勵從不同層次(個體、群體、企業、集團、國家)以及他們之間的關係，來探討社會網絡的起源、演化和結果。

五、Research Policy (RP) 聚焦的研究議題

RP 這本較為實務導向的期刊，在過去三年，以特刊或是論壇形式討論了五個主題，相較於其他聚焦於組織與管理研究的期刊，這五個主題也是較為實務導向，請見表 15 列示說明。

表 15、RP 的特刊發表狀態 (2013-2015)

形式	特刊主題	年份	卷期
Special section	Discussion on QWERTY	2013	42(6-7)
Special issue	Economics, innovation and history: Perspectives in honour of Nick von Tunzelmann	2013	42(10)
Special issue	Open innovation: New insights and evidence	2014	43(5)
Special section	Entrepreneurial innovation: The importance of context	2014	43(7)
Special issue	Emergence and evolution of new industries: The path-dependent dynamics of knowledge creation	2014	43(10)
Special issue	The new data frontier	2015	44(9)

(一) RP 已出刊之特刊

刊載於 2013 年的論壇主題為「QWERTY 鍵盤的討論」(Discussion on QWERTY)，主要是以 Kay (2013) 這篇文章為主體，另有四篇文章奠基於此，針對 QWERTY 鍵盤的存在，討論核心議題—「路徑依賴」(path dependence)。

刊載於 2013 年的特刊主題為「經濟、創新與歷史：紀念學者 von Tunzelmann 的觀點」(Economics, innovation and history: Perspectives in honour of Nick von Tunzelmann)，此特刊的發行是為了彰顯 Professor Nick von Tunzelmann 在 Economics of Technological change and Innovation Studies(ETIS)領域的前瞻貢獻，因為此學者特別著重「歷史」和「理論」之間的跨領域互動，是繼「語言學轉向」(linguistic turn)、「女性主義轉向」(feminist turn)、「後現代轉向」(postmodern turn)後，推動「歷史轉向」(history turn)的先驅者 (Savona & Sapsed, 2013)。特刊主編提出兩個問題：第一、ETIS 的學者為何以及如何使用「歷史」來進行研究？第二、研究技術改變的歷史學者如何能與 ETIS 的學者互動呢？

刊載於 2014 年的特刊主題為「開放式創新：新洞見與證據」(Open innovation: New insights and evidence)，在其導文中觀察到，開放式創新建立了創新研究中的前因，第一、了解到創新想法的來源可以來自外部，第二、企業可透過創新努力獲取報酬，第三、揭示商業模式的角色，據以建立新的價值鏈和利潤模式 (West

et al., 2014)。此特刊的緣起，是在 2011 年秋季，四位特刊主編接洽 RP，希望能規劃一期特刊，來紀念 Chesbrough (2003) 提出「開放式創新」十周年，並在 2012 年 3 月取得許可，並公佈特刊徵稿。共計 78 篇文章投稿，最後共 9 篇文章接受刊登。此特刊揭示了關於開放式創新的三個新興議題：第一、採用新的方法或指標來衡量，例如：消費者的外部建議，早期階段的研發專案等，第二、瞭解專屬性 (appropriability) 的角色，討論何時或為什麼企業願意放棄部分的專屬性優勢，第三、整合既有的管理經濟理論與開放式創新，例如：企業多角化決策，以及企業選擇的治理模式。

刊載於 2014 年的論壇為「創業式創新：脈絡的重要性」(Entrepreneurial innovation: The importance of context)，論壇導文指出，根據全球創業觀察組織 (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) 對全球約莫 80 個國家調查，平均而言，少於 30% 新創事業的產品或服務，對消費者和競爭者來說是新的，然而，事實上，有些國家低於 10%，有些國家則高達 50%，因此，真正值得注意的是創業家執行創新行動時所處的脈絡環境，特別是法規的影響 (Autio et al., 2014)。Schumpeter (1934) 連結創業和創新兩個概念，來討論「創造性破壞」(creative destruction)，但之後 Schumpeter 很快地將焦點轉至強調制度結構對創新的重要性，例如：創業家透過企業的研發部門來管理創新必須面對的混沌過程，但結果反而是忽略了創業家的角色。雖說，已有少許研究注意到此缺口，但此研究主題仍處於初期發展階段，因此，此特刊鼓勵學者檢證脈絡角色。

刊載於 2014 年的特刊主題為「新產業的萌生與演化：知識創生的路徑依賴動態性」(Emergence and evolution of new industries: The path-dependent dynamics of knowledge creation)，特刊導文指出新產業的創建以及隨時間發展的動態過程，是了解資本經濟下演化模式的關鍵議題 (Krafft et al., 2014)。改變的確是成長的主要動力，特別是經濟系統中的元素構成和技術改變的互動。此特刊目的希望促進我們瞭解產業萌生過程中「路徑依賴」的角色，據此具體化創新研究。其中，產業的「新穎性」(novelty) 是一個相對的概念，可以是在一個特殊的脈絡中相對新，而不僅侷限於無中生有的絕對新穎程度。此特刊收錄文章的共同特徵是，分析一個產業萌生時的初始狀態先是從空間要素 (spatial factors)，其次是個體經濟的決定因子，第三是制度與技術世代的角色。

刊載於 2015 年的特刊主題為「新資料的探索領域」(The new data frontier)，此特刊徵稿的緣起是觀察到實務界認可「大數據」(Big Data) 的趨勢，卻囿於其模糊性和問題。因此，Feldman, Kenney, and Lissoni (2015) 使用「new data frontier」來與學術社群的成員溝通，主張基於新科技發展之故，研究者開始可以大規模蒐集先前零散的各式多元資料。但悲觀的人認為大數據可能造成社會科學研究的終點：第一個恐懼認為研究者將聚焦於模式辨認，而非發展理論或實證研究；第二個恐懼是研究者將會從他們會做什麼研究切入，而非考量與社會攸關的研究議題，

因此呼籲大家不要成為大數據趨勢下的奴隸。除了建構不尋常但有意義的資料庫之外，本特刊中的文章特色是：詳盡描述，資料蒐集的步驟和過程（鼓勵 transparency 和 replicability），讓後續研究者可以學習並延伸發展相關研究，而且在新科技的幫忙下，「個體」將變成是研究中一個重要的觀察單位。

(二) RP 正在徵稿中的特刊

最後，RP 這本期刊在官網上並不像 JIBS 或 OST 一樣，會放上過往的特刊徵稿，因此目前正在徵稿的只有一則，主題為「Academic misconduct & misrepresentation: From fraud and plagiarism to fake peer reviews, citation rings, gaming rankings, dodgy journals, “vacation” conferences, and beyond」，預計截稿日期為 2016 年 12 月。不過，這個主題相當特別，主要在討論學術倫理的議題。

六、Organization Studies (OST) 聚焦的研究議題

OST 此期刊經常以「特刊」形式，集結文章針對特定主題進行討論（請見表 16）。而且每期特刊的導文更是肩負承先啟後之責，除了回顧既有文獻、找到缺口之外，並簡要介紹其他文章如何回應文獻並點出各篇文章的貢獻。因此，OST 每期特刊的導文都不是短篇幅（10 頁以內）的介紹而已，均是常規篇幅的論文，對於學者，極具導引之用。

表 16、OST 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表（2013-2015）

徵稿主題	截止日期	特刊主題	年份	卷期
The dark side of organization	2010/9/30	The dark side of organization	2014	35(2)
Social movements, civil societies and corporations	2010/11/30	Social movements, civil society and corporations	2013	34(5-6)
Institutions and work	2011/2/28	Institutional work: Current research, new directions and overlooked issues	2013	34(8)
New sites/sights: Exploring the white spaces of organization	2011/7/31	New sites/sights: Exploring the white spaces of organization	2013	34(10)
Bringing public organization and organizing back in	2011/11/30	Bringing public organization and organizing back in	2013	34(2)
Discovering creativity in necessity: Organizational ingenuity under institutional constraints	2012/2/28	Discovering creativity in necessity	2014	35(4)
		The generation, diffusion, adoption and adaptation of management innovations	2014	35(9)
		Marxist studies of organization	2015	36(4)
Trust in crisis: Organizational and institutional trust, failures and repair	2012/12/31	Trust in crisis: Organizational and institutional trust, failures	2015	36(9)

		and repair		
Organizations as worlds of work	2012/12/31	Organizations as worlds of work	2015	36(11)
At a critical age: The social and political organization of age and ageing	2013/1/31	At a critical age: Organizing age and ageing	2014	35(11)
The transformative and innovative power of network dynamics	2013/9/1		未出刊	
New organizational perspectives on the study of politics and power in the multinational company	2013/11/30		未出刊	
The day to day life of organizational cultures and communities	2014/1/31		未出刊	
Paradox, tensions and dualities of innovation and change	2014/3/30		未出刊	
Resistance, resisting, and resisters in and around organizations	2014/11/30		未出刊	
The material and visual turn in organization theory: Objectifying and (re)acting to novel ideas	2015/2/28		未出刊	
Inequality, institutions, and organizations	2015/3/30		未出刊	
Beyond the gap: Discovering the impact and importance of studying emotions & institutions	2015/3/31		未出刊	
Organizational creativity, play and entrepreneurship	2015/11/30		未出刊	
Uses of the past: History and memory in organizations and organizing	2016/5/31		未出刊	
Advancing organization studies in family business research: Exploring the multilevel complexity of family organizations	2016/9/30		未出刊	

(一) OST 已出刊之特刊

在 2010 年 9 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「組織研究的黑暗面」(The dark side of organization) 中，「黑暗面」是一個隱喻，揭示傳統上是從外在因素（如：經濟危機）來歸因，視黑暗面為負面因子，例如：職場暴力、侵犯、壓力、偷竊等，而這些負面因子被視為是例外、異例、不正常或是病態的行為，以此為獨立變數，討論其如何對組織產生負面影響。惟，Linstead, Maréchal, and Griffin (2014) 主張，不應只將黑暗面視為「dark out-side」，更應該從「dark interior」來挖掘組織實務，也引用社會學者 Vaughan (1999) 的主張，組織的黑暗面行為應該被理解為「慣常不一致」(routine nonconformity)，以此為基礎引導管理學界討論組織的黑暗面。

在 2010 年 11 月截稿、並在 2013 年出刊的特刊主題「社會運動、公民社會與企業組織」(Social movements, civil society and corporations) 中，傳統上，這

是三個各自平行發展的範疇，惟，de Bakker et al. (2013) 主張，企業組織不能只是用市場邏輯來理解，社會運動不能只是用抗爭來理解，而公民社會也不能簡化成集合性的群體而已，這三者之間是相互貫通和滲透的。在文獻上，管理學者也開始討論企業與非直接的利害關係人如何互動，以及相關的社會責任議題，社會學者也開始延伸將商業組織納入研究範疇，因此，鼓勵學者從交集的互動角度探討社會的動態性。

在 2011 年 2 月截稿、並在 2013 年出刊的特刊主題「制度工作：當前研究、新方向與忽視的議題」(Institutional work: Current research, new directions and overlooked issues) 中，Lawrence, Leca, and Zilber (2013) 將重點聚焦在「制度」(institutions) 和「工作」(works) 之間的關係，一方面討論行動者能動性與制度之間的互動，二方面也討論制度工作和其他形式的工作是如何互動，例如：識別工作 (identity work)、論述工作 (discursive work)、文化工作 (cultural work) 等。惟，特刊主編又進一步指出目前文獻上忽視的兩個議題：第一個是研究者忽視行動者執行制度工作時的需要，因為多數研究描繪的行動者都是專業導向的，能夠技巧性地形塑制度環境，但此觀點卻忽視了行動者本身的認知努力和自省意識；第二個忽視的是制度工作所造成的結果，因為制度工作为目的性行動，鼓勵學者應投注努力關注制度是否被成功形塑、或是毫無作用、亦或是產生了沒有預期到的結果。

在 2011 年 7 月截稿、並在 2013 年出刊的特刊主題「新場所/觀點：探索組織的白空間」(New sites/sights: Exploring the white spaces of organization) 中，特刊主編指出，組織改變在管理領域中是被接受的共識現象，但通常界定的是兩個固定時間點之間的改變；惟，此般思考過於傾向靜止狀態 (stasis)，無法反應行動者在日常實務中持續不斷思考與行動的動態性。因此，援引物理學上白噪音 (white noises) 的雷同概念，以白空間 (white spaces) 來比擬呈現常態擾動的經營本質，鼓勵學者轉換思維，開始聚焦於組織行動的多元形式 (protean forms of organizing) (O'Doherty et al., 2013)。

在 2011 年 11 月截稿、並在 2013 年出刊的特刊主題「在組織研究中找回公共組織」(Bringing public organization and organizing back in) 中，特刊主編指出一個非常顯而易見的問題：研究公共組織能夠增進組織與管理理論的內涵與深度嗎？答案為「是」，其中一個至今仍然發揮巨大影響力的是 Weber 在 1922 年提出的官僚理論。之後，在 1980 年代，投稿到 European Group for Organizational Studies (簡稱 EGOS) 研討會的文章，約莫有 42% 的文章關注公共組織的相關議題，但在後續的 1999 到 2002 年之間，投稿比率驟降到 7%，而在 2003 年舉辦的年會只剩 9 篇、2004 年只有 14 篇。於是第六屆的 EGOS 研討會以公共組織為主題，並後續召集此特刊，直接點名公共組織懷具之最重要特性是「公共性」(publicness) 與「治理方式」(governance)，公共性係指公共組織提供主要的功能之一是「效

能/做對的事」，而利潤組織經常是追求效率至上，後者則是因為公共組織面對多元的利害關係人，勢必面對能耐與權力的碎片化。然而，當今的趨勢是商業組織也開始重視公共事務與利益，因此研究公共組織能夠重新彰顯管理理論中的根本與應用的相關知識 (Arellano-Gault et al., 2013)。

在 2012 年 2 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「發掘創造力的必要性」(Discovering creativity in necessity) 中，特刊編輯指出此特刊是創意與創新的延伸討論，並以「靈性」(ingenuity) 一詞來指涉創意性的問題解決，呈現出聰慧的、原創的和具創新性的品質。傳統上，Galbraith (1967) 主張，組織不需要靈性，需要的是系統性組織研發活動，然而這樣的主張無法區分出「慣例」和「創意性的問題解決」。一般而言，不具「a-ha」的解決方案，係指新穎性程度較低，但適當地符合目的，相較於其所面對關於結構的、資源的與時間的限制，行動者滿足於目前的可行方案。但若欲從「適當的」轉換成「創意的」方案，同樣是符合目的，但新穎性程度卻是大大提高。具靈性的組織，面對眾多限制，會繞道而行。行動者會面對之兩個較為極端的狀況：靜態環境中的明確問題、動態環境中的內隱問題，針對前者，行動者慣常採用經濟理性的分析方式，但針對後者，行動者就必須發揮靈性，重構資源和問題。特刊主編指出，鼓勵學者投注努力、瞭解「靈性」，不僅知道問題從何而來，也要知道是「誰」定義問題，因為由階級高的主管定義與指派問題，和由自己定義問題，將採取不同的行動策略 (Lampel, Honig, & Drori, 2014)。

在 2014 年出刊之特刊主題「管理創新的創建、擴散、採用與調適」(The generation, diffusion, adoption and adaptation of management innovations) 中，特刊主編指出目前文獻較少著墨企業如何導入新的管理方法，並將此行動稱為「管理創新」。目前文獻上切入討論管理創新的觀點，包括：理性行動者觀點（效率—績效）、制度觀點（仿效行為）、國際觀點（基於全球化考量）等。此論壇源起於兩天的小型研討會，共有 75 篇文章投稿，接受 38 篇文章的口頭發表，後續有 15 篇文章進入修改流程，最後接受 4 篇文章的刊登。未來可能的研究方向，包括：探索某個管理創新的興衰起落、並觀察此管理創新與組織、組織間、總體層次的連結等 (Volberda, Van Den Bosch, & Mihalache, 2014)。

在 2015 年出刊之特刊主題「關於組織的馬克斯研究」(Marxist studies of organization) 中，特刊主編主張，馬克思主義作為人類史上最後的「大型理論」(grand theory)，對於組織研究而言，是一個具有相當價值的資源，能夠積極地協助我們解決急迫性的社會問題。因為當前的社會環境充滿危機，可能是財政崩盤、經濟持續蕭條、不安全與不平等、生態體系的不平衡、地方與國家層次的政治衝突等，這些當前社會問題的急迫性促使組織與管理領域需要「大型理論」來包覆「歷史導向的」與「跨領域導向的」活力冒險，而此大型理論可以提供問題、類別與概念的一致性，用來系統性地發展與連結一系列的中型理論(middle-range

theory)。換句話說，當中型理論各自解決獨特的實務難題時，大型理論能夠系統性地保衛與修改核心假設與命題，具有整合歸納 (inductive) 與演繹 (deductive) 推演的潛力 (Vidal, Adler, & Delbridge, 2015)。

在 2012 年 12 月截稿、並在 2015 年出刊的特刊主題「信任危機：組織與制度的信任、失敗與修復」(Trust in crisis: Organizational and institutional trust, failures and repair) 中，特刊主編指出數個著名的醜聞或貪污事件，例如：Enron、AIG、Siemens 等，動搖並辜負了個體對於社會組織與制度的信任，因此「信任修復」(trust repair) 是此特刊關注的核心議題。特刊主編提出了六個信任修復的機制：意會 (sense-making)、鑲嵌關係、法規與正式控制、道德文化與非正式控制、透明度和問責制 (transparency and accountability)、信任轉移 (trust transference)，並羅列了尚未解決的問題與未來的研究方向，例如：作用於不同層次之修復機制如何影響信任修復？權力在其中扮演的角色？不同之制度性利害群體之間的信任修復如何不同？脈絡敏感性在信任修復歷程中有何作用？(Bachmann, Gillespie, & Priem, 2015)

在 2012 年 12 月截稿、並在 2015 年出刊的特刊主題「組織做為工作的世界」(Organizations as worlds of work) 中，特刊主編在導文中指出，「work」在英文中有多重意涵，於是採用四種隱喻或方法來詮釋組織。組織是實體的世界 (physical worlds)、組織是階層的世界 (worlds of hierarchy)、組織是創新的空間 (spaces of innovation)、組織是場域的行動者 (field actors)，並鼓勵學者在經濟、政治與社會的脈絡中，檢視組織，並視「工作」為組織分析的核心，而未來的研究方向則是鼓勵學者接納社會建構的思維與本質，來討論在新型或混合型的組織形式中，不同工作型態 (例如：制度工作、識別工作等) 之間，以及這些工作在不同層次之間的關係與互動 (Delbridge & Sallaz, 2015)。

在 2013 年 1 月截稿、並在 2014 年出刊的特刊主題「關鍵年代：組織年齡與老化」(At a critical age: Organizing age and ageing) 中，特刊主編指出年齡做為一個具體化的識別，卻在組織研究中顯少著墨，我們對於年齡與老化在組織情境中扮演的角色所知不深。在組織與管理理論中，年齡可用來標籤化特定年齡範圍的工作族群，例如：戰後嬰兒潮、XYZ 世代等，並描繪世代差異，進而討論不同世代之間在組織內的互動、甚至衝突，據此深化理論 (Thomas et al., 2014)。

(二) OST 徵稿結束但尚未出刊之特刊

在 2013 年 9 月截稿之徵稿主題「網絡動態性的變革與創新動力」(The transformative and innovative power of network dynamics) 中 (目前尚未出刊) 提及，針對網絡動態性的複雜本質，自 Organization Science 在 2008 年發行特刊後，贏得管理學術界的大量關注。我們住在一個網絡社會之中，網絡式的組織形式持

續增加，因此，網絡是一種強而有力的載具，承載了新的社會規範、價值與實務，進而對制度創新有所貢獻。然而，網絡的存在，另一方面表現為惰性和一種無差異性的擴散通路，因此當外在環境改變時，網絡不全然是正向的，亦可能是一種負債。此特刊的目的是想要瞭解社會網絡中的行動，特別是那些跨組織疆界的網絡萌芽與演化，並評估這些網絡對社會的影響。可能的研究問題，包括：管理網絡動態可能面對的風險和報酬？網絡動態是可以妥善管理的嗎？網絡管理實務是否面對道德議題？

在 2013 年 11 月截稿之徵稿主題「新組織觀點討論多國籍企業的政治和權力」(New organizational perspectives on the study of politics and power in the multinational company) 中 (目前尚未出刊) 指出，文獻上討論多國籍企業的內部政治議題是相對付之闕如的，主流知識學者顯少關注多國籍企業。然而，多國籍企業是一種特定的、具多面向的組織形式，懷具豐富且複雜的政治性生活，並被認可為一種具有權力的經濟和政治玩家。可能的研究問題，包括：政治、權力、衝突、矛盾與抗拒等概念與行為，如何在多國籍企業的脈絡中進行理論化？

在 2014 年 1 月截稿之徵稿主題「組織文化和社群中的日常生活」(The day to day life of organizational cultures and communities) 中 (目前尚未出刊) 指出，當我們將組織視為文化實體和社會群體時，寓含著將注意力置於日常組織生活的知識形式和社會意義。換言之，探討人們如何感知自己和他們身處的組織，若能理解此感知的方式，能讓管理者更深入地察覺意義本身和文化與社群是如何互為影響，並且深化對於人類經驗、掙扎、信念和詮釋的理解。對此，特刊主編主張民族誌是一個妥適且自然的研究方法，觀察意義系統如何導引每日生活，如何形塑抽象程度高的組織行為理論。

在 2014 年 3 月截稿之徵稿主題「創新與改變的矛盾、緊張關係與多元性」(Paradox, tensions and dualities of innovation and change) 中 (目前尚未出刊) 指出，創新文獻長期以來認可衝突需求的存在，例如：新穎性和實用性的衝突、想法產生和實作、合作與競爭、探索與開發。但學者開始呼籲，不該只是用「either/or」的簡化思維看待具衝突本質的需求，應接納其中懷具之緊張、多元和矛盾的本質。誠如社會創業的研究強調組織如何在獲利和社會願景中取得平衡；而這類具衝突性的需求經常鑲嵌於多層次環境之中，本特刊鼓勵學者揭示其本質、動態性、流程、週期和管理等面向所發生的緊張平衡關係。這期特刊是由 SAP 此興趣團體主導提出，並在後續將有「Oxford Handbook of Organizational Paradoxes: Approach to Plurality, Contradictions, and Tensions」這本書的即將出版。

在 2014 年 11 月截稿之徵稿主題「存在組織中與周圍的抗拒性、抗拒和抗拒者」(Resistance, resisting, and resisters in and around organizations) 中 (目前尚未出刊) 指出，在公眾想像中，抗拒性的存在是相當著名的，因此在政治和社會理

論中，抗拒性是一個核心且持續受到關注的議題，但卻在傳統組織研究中受到忽略，被視為是問題、挑戰，甚至是應該避免或消滅的，抗拒性通常等同於麻煩製造。然而，最近替代的聲音主張抗拒性將帶入不同的可能性和互動。組織學者經嘗試透過社會運動（social movement）的角度思考經過刻意規劃的抗拒，卻鮮少關注抗拒性的主動形式與靜止形式，亦顯少關注其他抗拒的識別，例如：抗拒性和不作為之（專業的、管理的和制度的）形式。鼓勵跨領域研究，歡迎來自人類學、傳播研究、文化研究、工業關係、管理研究、政治哲學、政治科學、社會學與其他觀點，同時歡迎將焦點置放於地理性的脈絡環境，來探究和思考抗拒性的不同形式、個體/群體、隱蔽/明顯、慣例/英雄的立意。

在 2015 年 2 月截稿之徵稿主題「組織研究中的物質和視覺轉向」(The material and visual turn in organization theory: Objectifying and (re)acting to novel ideas) 中（目前尚未出刊）指出，組織研究歷經了「語言學轉向」(linguistic turn) 和「文化轉向」(cultural turn)，但不可否認的是，人工造物 (artifacts) 的確也在組織經驗和社會生活中扮演關鍵要角，例如：人工造物是群體意會流程中的重要角色，亦是傳遞識別、定位和正當性的傳導物。可能的研究問題：創新或創業想法如何透過視覺和物質呈現來具象化？閱聽大眾如何就這些人工造物產生經驗？這些人工造物如何形成一種可識別的集合形式？

在 2015 年 3 月截稿之徵稿主題「不均等、制度和組織」(Inequality, institutions, and organizations) 中（目前尚未出刊）指出，社會不均等所造成的影響，遠超過貧富不均的問題，社會不均等影響了弱勢者的健康照護、教育、居住、飲食、經濟資源、權力結構等。在創造、維持或推翻某個制度的行動者，若是那些具有專業與經濟和政治資源的精英團體，則無可避免地會強化權力和決策機制的不均等現象，同時抑制了其他較為弱勢的團體。因此，可能的研究問題，包括：不均等的制度基礎、特定制度如何造成社會不均等？社會與企業菁英團體如何創造出不均等的自然結構？組織行動所造成之社會不均等現象，將產生哪些非預期結果？

在 2015 年 3 月截稿之徵稿主題「超越差異：研究情緒和制度的影響與重要性」(Beyond the gap: Discovering the impact and importance of studying emotions & institutions) 中（目前尚未出刊）指出，探究情緒和制度之間的關係，吸引了眾多學者的注意力。過往研究，在組織理論中探討情緒的影響力是如何發揮，諸如：激發制度工作、制度同化、建構制度邏輯等，但仍不夠深入瞭解其因果關係。因此，可能的研究問題，包括：當制度流程正歷經改變、維持之際，情緒扮演何種角色？一些制度現象存在的本身（如：反身性、定位、邏輯等）是如何影響情緒？情緒和認知在制度邏輯成形的過程中是如何互為影響？情緒的能量是如何激化和產生制度工作？正面與負面情緒是否在制度流程中造成不同的影響？

在 2015 年 11 月截稿之徵稿主題「組織創意、玩心和創業」(Organizational creativity, play and entrepreneurship) 中(目前尚未出刊)指出,開放式創新(open innovation)和眾籌(crowdsourcing)促使異質性和開放性具有優勢,在如今強調創意與創新的社會中,人們「擁有」什麼變得相對不重要,反而是人們「之間的互動」成了值得關注的焦點。換言之,在工業時代中彰顯之常態化價值已逐漸遭到揚棄,甚至主張「average is over」(平庸不再)而開始尋求改變的必要性和正當性。如今共識上接受組織中所發生的創意,是可透過某些方式的組織和領導,轉化成創造力。

在 2016 年 5 月截稿之徵稿主題「過去的運用：組織運作中的歷史和記憶」(Uses of the past: History and memory in organizations and organizing) 中(目前尚未出刊)指出,在管理和組織研究中,歷史性的研究方法受到關注,組織學者和商業史學者開始強調管理者應該重視「過去的運用」(uses of the past),在此觀點下,歷史是一段被建構的歷程,形塑行動者如何定義自己,並自我詮釋對於未來的期待,行動者如何鞏固社會的集體記憶、設定策略方向,瞭解創業機會、重新定義市場類別、建立新產業。因此,運用過去的觀點興起,推崇應將歷史和歷史邏輯推論融入管理和組織研究。先前研究也並非不重視歷史,而只是將產業的歷史視為給定,歷史是過去的同義詞,因此研究者揭示的是慣常規範性的演化過程;但相對的,運用過去的觀點和方法,更強調行動者在現在的時點,如何理解自身和過去之間的關係,並據此設定未來的期許和行動。可能的研究問題,包括:行動者如何詮釋「過去/歷史/脈絡」?什們因素會限制或促成行動者運用過去?在不同層次之間(個體/組織/社會/國家),運用過去的行動和認知將如何互動?運用過去的方法?誰是歷史的產生者和使用者,以及他們生產歷史的目的為何?

(三) *OST* 正在徵稿中的特刊

在 2016 年 9 月截稿之徵稿主題「深化家族企業研究中的組織議題：探討家族式組織的多層次複雜性」(Advancing organization studies in family business research: Exploring the multilevel complexity of family organizations) 中(目前尚未出刊)指出,據統計,世界上的企業組織 60%~90%都是家族擁有的,在世界經濟中扮演舉足輕重的角色,但讓人訝異的是,卻鮮少在組織研究中受到重視。傳統上,多從代理人理論和資源基礎觀點來切入,但家族企業此種組織形式,具有明顯特質,包括:有代表性且積極的擁有者、長期導向的、群體定位、家族價值、承諾、跨世代經營等。此特刊鼓勵學者深究跨層次的複雜互動關係,可能的研究問題,包括:家族擁有權如何鑲嵌在社會中?制度和家族擁有權如何互為影響?一般性的制度管理實務如何影響家族企業中的組織例規?在永續經營的前提下,家族成員如何處理外在環境挑戰?接班人的正當性如何在家族內外被認可?

七、Journal of Management (JOM) 聚焦的研究議題

表 17、JOM 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表 (2013-2015)

徵稿主題	截止年月	特刊主題	年份	卷期
		Walking new avenues in management research methods and theories: Bridging micro and macro domains	2011	37(2)
		Resource-based theory: Twenty years of accomplishments and future challenges	2011	37(5)
Strategic human capital	2012/12	Strategic human capital	2014	40(2)
Bayesian probability and statistics in management research: A new horizon	2013/12	Bayesian probability and statistics in management research: A new horizon	2015	41(2)
Global work in the multinational enterprise: New avenues and challenges for strategically managing human capital across borders	2016/9		未出刊	

(一) JOM 已出刊之特刊

在 JOM 中，2011 年第 37 卷 2 期出刊之特刊為「走在管理研究方法與理論的新途徑上：橋接微觀與鉅觀領域」(Walking new avenues in management research methods and theories: Bridging micro and macro domains)，共收錄了 12 篇文章(含 1 篇主編及 4 篇客座編輯觀點)，特刊編輯 Aguinis et al., (2011) 於導讀介紹收錄文章，有從網絡理論的觀點探討個人、團體與組織基於網絡資源共享等社會關係與網絡的連結；有跨層次探討組織慣例與能力與競爭優勢的關係；有從社會資本的角度討論跨層次的機會與挑戰；有為未來跨層次討論工作場所的人口統計研究建立指導原則；有為彌合微觀與鉅觀兩領域間差異，主張使用特定研究方法以發展及檢驗跨層次分析理論；有討論跨學科與跨層次的內容分析；也有為跨層次研究發展提出建議與挑戰。而四位客座編輯則從策略管理、創業、人力資源管理與組織行為的角度，討論了微觀與鉅觀的缺口，分別為 CEO 在公司治理與組織績效、創業決策的跨層次研究、勞動力差異化與策略人力資源管理，以及跨層次研究組織行為的建議。

2011 年第 37 卷 5 期的特刊為「資源基礎理論：20 年來的成就以及未來挑戰」(Resource-based theory: Twenty years of accomplishments and future challenges)，自 1991 年首次以資源基礎觀點 (Resource-based viewpoint, RBV) 為主題的特刊以來，已經是第三次出版 RBV 特刊。1991 年的特刊奠定了 RBV 的基本原則，資源的多樣化，CEO 當成組織資源、組織認同為持續競爭優勢的來源，以及 RBV 是否可以成為組織的新理論等。第二次為 2001 年的十年特刊，為了確立 RBV 可

以應用在策略管理以外的領域，主編還收錄了包含以 RBV 觀點探討的人力資源管理、經濟、創業、行銷以及國際企業等領域的文章。至於 2011 年的第三次特刊，主編認為這 20 年中間 RBV 的發展、批評與各學者的應用檢驗，已使 RBV 愈臻成熟，也被眾多學者稱之為 Resource-Based Theory (RBT)，成為一個強而有力，可據以描述、解釋和預測組織關係的重要理論之一 (Barney, Ketchen, & Wright, 2011)。特刊共收錄了 15 篇文章 (含導讀)。導讀對於針對資源基礎理論 (RBT) 的評論以及文章貢獻，做了一個簡要的概覽。這些文章的貢獻包含了五個主題：與其他觀點的互相聯繫、資源獲取和發展的過程、資源基礎理論的微觀基礎、資源基礎理論及永續性、以及方法與衡量的議題。這些評論與文章共同提供了一個延伸 RBT 往有意義的新方向或沒落的基礎，也提供了他們對於 RBT 這五個主題一些關鍵的未來研究機會。

2012 年 12 月截稿的特刊「策略性人力資本」(Strategic human capital)，於 2014 年第 40 卷第 2 期刊出，一共收錄 11 篇文章 (含導讀)，鼓勵以人力資本為中心之跨學科與跨層次探討。Wright, Coff, and Moliterno (2012) 於導讀中強調特刊的兩個目的，其一為探究策略性人力資源管理的疆域。人力資源管理策略何時會發生在人事部門之外？什麼樣的政策可能是保持競爭優勢特別重要的？既然資源無法為公司所擁有，人力資本挑戰的基本策略，例如競爭優勢，要如何建構？人力資本如何與其他資源，例如社會資本或組織資本，進行整合？其二為使該特刊成為一個能夠讓策略與人力資源管理研究學者，共同在策略性人力資本的興趣而合作前進的對話平台。導讀分為四個領域進行討論，首先檢驗要達成前述目標可以做到何種程度？第二，提出了一個策略人力資本基本架構；第三，基於上述架構提出六個理論與實證上的挑戰，以及呈現本次特刊文章對於上述問題的探討。第四，對於跨越策略與人力資本兩領域的鴻溝，提出未來研究方向。

2015 年第 41 卷 2 期出刊的特刊為「應用於管理學研究的貝式概率與統計：一個新視野」(Bayesian probability and statistics in management research: A new horizon) (2013 年 12 月截稿)，共收錄 16 篇文章，包含 2 篇主編文章及 3 篇評論。貝式估計與推論可應用於多樣的學科研究，但在組織研究方面卻沒有得到重視 (Zyphur & Oswald, 2015)。這期特刊特別網羅不同專長背景的三位傑出學者撰寫評論，主要強調，現存的統計工具有許多的限制，但往往被低估或忽視，貝式估計與推論是一個在其他很多學科中好用的研究工具，在組織研究當中可以有良好的應用，解決很多推論及統計上的問題，其重要性不應被忽略 (Zyphur, Oswald, & Rupp, 2015)。

(二) JOM 正在徵稿中的特刊

將於 2016 年 9 月截稿的特刊為「在跨國企業的全球性工作：跨國界的策略性管理人力資本之新途徑與挑戰」(Global work in the multinational enterprise:

New avenues and challenges for strategically managing human capital across borders)。此外，JOM 也定期的公開徵求回顧特刊 (Review Issue)，自 2010 年起每年的 1 月與 7 月均出版回顧特刊 (2010 年前則每年不定期)，徵稿範圍包含所有一般管理領域，策略、創業、人力資源管理、組織行為、組織理論以及研究方法等，希望整合過去管理文獻，為未來重要研究方向提供建議與參考。

(三) JOM 的編輯精選

JOM 期刊還特別整理了編輯精選系列，包含特刊、專題討論/爭論、主題文章、最佳/最具影響力文章，以及回顧特刊。專題討論/爭論系列包含：Bandura 的自我效能 (Bandura on self-efficacy) (6 篇，2012-2015)、資本主義與同情心 (Capitalism and Compassion) (1 篇，2013)、需求方研究 (Demand-side research) (2 篇，2012-2013)、組織神經科學 (Organizational neuroscience) (3 篇，2011-2013)、學術與實務的缺口 (The academic-practitioner gap) (1 篇，2014)。另一方面，編輯精選主題文章則有 (選擇性，15 篇以上者)：CEO 薪資、公司治理、創意與創新、創業、公正/倫理、衡量、併購、OCB、RBV、統計與方法、策略人力資源管理、團隊、高階經營團隊 TMT、信任、工作壓力與健康等。

八、Asia Pacific Journal of Management (APJM) 聚焦的研究議題

APJM 期刊目前側重於新興市場的討論，包括：大陸、印度與其他等，同時也關心全球市場的議題，也收錄許多關於家族企業的研究。這點，徵稿與特刊主題同樣印證 (請見表 18)。

表 18、APJM 的徵稿說明與特刊發表狀態一覽表 (2013-2015)

徵稿主題	截止年月	特刊主題	年份	卷期
Strategic management in private and family firms		Strategic management in private and family businesses	2013	30(3)
		Managing favors in a global economy	2013	30(2)
Asia and poverty: Closing the great divide through entrepreneurship & innovation	2012/10	Entrepreneurship, poverty, and Asia: Moving beyond subsistence entrepreneurship	2015	32(1)
		Innovation and entrepreneurship in India	2015	32(4)
Familial organizations and international business: Individual, organizational and institutional variety in and beyond Asia	2016/11		未出刊	

(一) APJM 已出刊之特刊

2013 年第 30 卷第 3 期的特刊為「私有企業與家族企業的策略管理」(Strategic management in private and family businesses)，收錄了 12 篇文章 (含導讀)，Lu et al.,

(2013)四位特刊主編在導讀中整合收錄的文章，涵蓋四個主題面向的探討，包括：核心競爭力與競爭優勢(5篇)、跨世代領導/創業精神(2篇)、聯盟夥伴多樣化與企業績效(1篇)，制度對於企業行為與績效的影響(3篇)。文章在這四個主題中有從資源基礎觀點、制度觀點、學習觀點以及代理理論進行策略研究。RBV與學習觀點在家族企業跨世代的領導與策略聯盟研究上頗有力度；而RBV與制度基礎觀點為外部控制與資源配置在建立組織的核心競爭力上提供了洞見；而代理理論與制度基礎觀點可以為公司治理與管理者職位提供整合性的分析。

2013年第30卷第2期之特刊為「全球經濟下的偏好管理議題」(Managing favors in a global economy)，含導讀共收錄9篇文章。特刊編輯Puffer, Mccarthy, and Peng (2013)在導讀中提到，面對全球經濟，經理人在達成組織目標的策略選擇上，難免會碰上一些偏好上的選擇，除了經理人個人的偏好影響，外溢至組織的商業活動上，「偏好」的探討還可以在企業成長策略、國際直接投資(foreign direct investment, FDI)、共同投資、以及其他聯盟、跨國總部與子公司關係、知識移轉、人力資源管理以及商業倫理等。偏好的選擇可以僅僅是偏好(正面)，也可能有收受賄賂或腐敗的現象(負面)，該期特刊文章之作者從網絡、社會交換、交易成本、社會資本、以及制度理論等角度進行分析與探討全球經濟下的偏好，範疇包含亞太地區、金磚四國、以及俄羅斯等。

2015年第32卷第1期之特刊為「創業、貧困與亞洲：超越生存的創業精神」(Entrepreneurship, poverty, and Asia: Moving beyond subsistence entrepreneurship)，含一篇評論與一篇觀點，共計6篇文章。原先於2012年時設定的徵稿主題為「亞洲與貧困：透過創業與創新拉近巨大鴻溝」(Asia and poverty: Closing the great divide through entrepreneurship & innovation)，值得探究的可能問題包括：亞洲地區不乏擁有創新的點子卻沒有財務挹注以支持創業的個體，應該如何解決？沒有註冊的非正式企業在亞洲地區如何生存成長？亞洲地區有貧困問題的國家，例如印度與中國兩大經濟體，在這方面的企業有何實質上的差異？位於金字塔底端的企業在創新的過程上與來自富有國家有何不同？是否較容易發展更具特殊性或問題解決的方案？特刊主編Bruton, Ahlstrom, and Si (2015)說明這些文章討論了變革的發生過程如何鼓勵了創業，而且這些變革是由下而上為了解決貧困而產生的，尤以非正式制度的改變最先到來，或至少與正式的，由上而下的制度改變同時發生。

2015年第32卷第4期之特刊為「印度的創新與創業」(Innovation and entrepreneurship in India)，含導讀共計5篇文章。Jain, Nair, and Ahlstrom (2015)於導讀中先闡述針對印度徵求特刊的背景，再提出對印度經濟的持續增長至關重要的兩個非常相關領域：創新與創業精神。全球經濟之下，印度在資訊服務產業、自動車、鋼鐵以及製藥相關也有越來越多的多國籍企業，因此是否有所謂的印度情境(Indian way context)，也是學者可以從策略以及組織的角度進行探討。其

中有學者針對印度的創新研究做一全面回顧，也有學者針對印度的家族擁有權、企業集團成員、產業特性與創新做一探討；以管家理論與代理理論針對家族擁有權對於研發及創新的績效影響；最後則是探討印度在其社會政治與制度情境下，動員（jugaad）的觀念與社會創業的關係。

（二）APJM 正在徵稿中的特刊

目前正在徵稿中，預計於2016年11月截稿的「家族組織與國際企業：亞洲內外的個人、組織與制度多樣化」（Familial organizations and international business: Individual, organizational and institutional variety in and beyond Asia）特刊，將重點放在家庭、親屬與家族關係如何影響組織的國際化，核心的討論問題為「在亞洲或亞洲外的制度脈絡下，家族組織如何形成國際企業？」（How do familial organizations shape international business across institutional contexts in and beyond Asia），並鼓勵學者從個人/家族層次、組織層次以及制度層次來進行探討。

柒、前瞻性議題討論與結論

不同期刊會由主編團隊，針對該期刊亟欲著墨的前瞻性研究議題，策劃系列文章、或是不定期地以編輯的話、觀點、評論、展望等類型的文章來與學術社群溝通。以 JIBS 為例，Cantwell（2014）解釋說道，近年來開始收錄少數「研究觀點」（Perspective）類型的文章，所有的審查流程均如常規的研究論文般嚴謹，因此這類的觀點文章並不僅是回顧相關文獻，進一步主張觀點文章必須以革新的方式綜整既有文獻，並以批判性討論提出新的觀點，並建議未來研究方向。OST 也有「研究視角/觀點」類型的文章，然而與 JIBS 略有不同之處是，OST 的總編輯會要求特刊編輯引薦特定主題並主導編輯撰寫一篇文章，此文章具有引導性質，做為後續收錄相關研究的準則。

換句話說，特刊編輯會在文章中，說明特定主題的後續研究方向，包括可以透過辨認、比較或是相對觀點等方式來開啟討論。而研究觀點型文章則是提供了論點與批判，開始新的研究方向。值此，本計畫奠基於編輯的話、觀點、評論、展望等類型的文章，佐以對照各本國際期刊前五大的關鍵字、被引用次數前五高的文章、AOM 研討會最佳論文的關鍵字、以及特刊內容，歸納出在一般管理中的十點前瞻性議題，分述如下：

第一、關心「外在環境變化」對組織與管理研究的影響。這方面以 AMJ 較為系統性地討論，AMJ 的主編團隊策劃一系列編輯群文章—重大挑戰系列，在不同期別中刊出，例如：大數據與管理（George, Hass, & Pentland, 2014）、管理數位錢包（Dodgson et al., 2015）、資訊時代中下管理（van Knippenberg et al., 2015）、設計思考與管理（Gruber et al., 2015）、老年人口（Kulik et al., 2014）、氣候改變

的挑戰 (Howard-Grenville et al., 2014)、自然資源的管理 (George, Schillebeeckx, & Liak, 2015)、風險管理與應變能力 (van der Vegt et al., 2015)。AMJ 編輯群希望透過「重大挑戰系列」文章，拋磚引玉，鼓勵管理學者洞察不同的社會挑戰究竟對組織與管理研究造成什麼影響。此外，AOM 在 2013 年的年會主題也是資本主義的問題，對照一連串國際金融事件以及海嘯對於經濟、社會、管理各方的衝擊。

第二、鼓勵「跨際」，可以是「跨領域」、「跨層次」、「跨文化」與「跨方法」。

「跨」(cross-) 在組織與管理領域中可謂是暨熱門又前瞻，跨領域是藉由帶入其他領域視角到組織與管理理論中，據以提出解釋力更高的理論，學術研究上有數個經典的跨領域研究，包括：Simon's (1945) 提出的「限度理性」就是源自認知心理學和經濟學的概念，North (1990) 則是從社會、政治和經濟的角度分析制度和國家發展的共演化現象，Williamson (1981) 提出的交易成本理論則是奠基於個體經濟學、比較法則和組織行為。跨層次橋接微觀層次與鉅觀層次，而且不僅只是將另一方當作背景脈絡，而是真正探討微觀與鉅觀的實際互動。跨文化認知西方與東方情境脈絡相異下，突顯在制度，哲學和文化價值方面，於現代管理實踐的體現應當有所差異。跨方法或多元方法的應用，例如鼓勵一篇文章不限於單一數量或質性的研究方法，及貝式概率與推論於組織管理研究的應用。在方法論上，標準的因果分析仍是主流，但是其他方法也開始受到重視，從時間序列、種族誌、個案研究、歷史分析，並沒有哪種特定方法是最好的，能夠清楚解釋問題才是最要考量，而且也有少數文章是採取跨方法的分析過程，從理論建構到測試過程，給予完整性的呈現 (e.g., Sonenshein, DeCelles, & Dutton, 2014)。

第三、鼓勵關注不同組織形式的「多元對象」。不再侷限於大型的商業組織，開始鼓勵學者關注多元對象，例如：性別議題中探討女性在組織中的管理角色，特別是在專業團隊中，女性的專業如何被認可？(Joshi, 2014)，新興小微企業的創新與創業 (Dorado, 2013)，家族企業更是近年來 APJM 期刊所重視的議題。在國際企業領域上，國營企業全球化是一個相對新穎的現象 (Cuervo-cazurra et al., 2014)，而「天生全球化」企業也開始崛起 (Zander, McDougall-covin, & Rose, 2015)，也希望鼓勵學者投入公共組織的研究 (Arellano-Gaultet al., 2013)，這正也正好符合「社會企業」崛起的趨勢 (Stevens et al., 2015)。

第四、關心「制度複雜性」對組織與管理研究的影響。延伸第三點，因為多元對象共存於場域之中，於是不應再理所當然地假設商業邏輯主導一切，而是必須察覺在場域中是否存在其他的制度邏輯，進一步觀察不同制度邏輯之間的互動，可能是互補、亦可能是衝突 (Battilana et al., 2015)。此外，也可以觀察當組織面對的是多元制度的環境時，組織又是如何回應、甚至是改變制度 (McPherson & Sauder, 2013; Kodeih & Greenwood, 2014)。對此，如同 AMR 探討一般商業組織如何應對社會福利的議題；或在 APJM 中可看到印度在貧困與超越生存的創業的

掙扎，中國在全球經濟下「送禮」或「偏好」(Favor)對於經理人乃至於組織決策的影響。

第五、「創新」成為各領域的研究亮點。近年來創新的各式名詞不斷出現，服務創新、破壞式創新、開放式創新、社會創新、跨領域創新等，創新一詞不只是實務界關切的焦點，學術界亦非常關注創新活動產生的關鍵因子，創新如何影響績效，創新與創業的連結等（換言之，若將創新視為一個研究構念，此構念是同時可為因應數，亦可為應變數）。因此，在本計畫蒐集的資料中，創新是唯一在一般管理領域各子領域中，學者們共同關切且具領先地位的熱門關鍵字，而國際期刊中又以 OST、RP、SMJ 以及 APJM 為最，而在科技部專題計畫中，關鍵字次數也是僅次於「績效」，因此對於創新的觀察與研究，台灣與國際同步。

第六、「資源基礎觀點」依舊持續熱門。當一般管理領域學者目前在研究與教學上，依然關心企業、企業的管理、以及指導客戶管理企業，因此基本的研究問題就必須釐清，包括：何謂企業、企業的運作與市場有何不同？為什麼會有不同的企業型態（Wernerfelt, 2013）？甚至是瞭解什麼是驅動組織所擁有的資源是異質而且有價值（Schmidt & Keil, 2013）？針對這些問題，無論是小微企業或是中大型企業，都必須從微觀角度出發。以十年為單位進行回顧與檢討，JOM 自 1991 到 2011 更是出版了三次資源基礎觀點的特刊。另外從科技部與重要國際期刊之熱門關鍵字或高引用文章來看，奠基於資源基礎觀點，探討公司治理、人力資本、創業家、策略人力資源管理等各種組織管理領域研究，仍然佔有顯著比率。

第七、「工作」與工作場域的探討。工作有關的議題涵蓋廣闊，可以從工作本身的內容出發，亦可以是關係、行為與態度，從心理學、組織行為、經濟學、人類學、社會學等不同面向出發就能發展出截然不同的工作建構理論。這三年，與「工作」概念相關的徵稿或編輯特刊數量相當多，從微觀層次出發的 AMR 的今日的工作與工作理論、工作關係中的改變本質、從多元觀點提升及擴大工作生活理論，以及 AMJ 的數位勞動力與未來工作場所，而較為鉅觀層次的有 OST 的制度工作，以及 JOM 跨國企業的全球性工作等。可見得以工作本質的改變與數位工作相關的場所、關係、工作生活為研究對象的相關研究，在未來幾年應佔有一席之地。學者可從自身的領域脈絡中研究「工作」，不管是微觀的、中觀的或鉅觀的視角，從人力資源的角度或策略的觀點，從社會學或經濟學的角度，或者從實證主義或批判看法等來探討「工作」。而此議題在國內的科技部計畫中尚未明顯。

第八、「動詞」理解組織與管理的動態本質。同時將「組織」視為名詞和動詞，關心的問題不再停留在「what is organization?」，而是「what is organizing?」，並試著用「we are organizing」來回應（Puranam, Alexy, & Reitzig, 2014）。因此，在充滿「動詞」的管理世界中，「實踐中知曉」(knowing-in-practice)成了行動者

或管理者重要的能力，而學者就必須奠基在每日組織生活中，觀察能動性所主導的戰術、關係、美學本質的物質性，來探索動態性 (Bromiley & Rau, 2014)。於是，有別於傳統講究規劃、預測與分析這些理性思維，文獻上出現了一些靈動的概念，例如：「靈性」(ingenuity) (Walker, Schlosser, & Deephouse, 2014)、「韌性」(resilience) (Ortiz-de-Mandojana & Bansal, 2016)。而在策略領域中，原本 AOM 社群中的 BPS 分組，亦衍生出一個新的興趣團體 SAP，其原名為「Strategy-As-Practice」，現也已更名為「Strategizing Activities and Practices」，從靜態的「策略」(strategy)，開始強調「制訂策略」(strategizing)，顯其運籌帷幄之靈活 (Hydle, 2015)。

第九、「質化研究」開始受到重視。延伸第二點的「跨方法」，接受每種研究方法均有其適用性的共識；然而，動態性、脈絡性、時序性，都是實務場域中不能忽視的現象，因此，「程序是重要的」，能夠敏察脈絡性，是研究設計的前提。換句話說，「連同背景一起理解整件事」的質化研究開始受到重視，質化研究包含那些「詮釋技藝」(interpretive techniques)，能夠去描繪、解構、轉譯特定的意義，而不只是特定字詞的頻率，能夠更自然地呈現社會環境中真實發生的現象。在本計畫分析的十本期刊中，以 OST 收錄最多採用質化研究的文章；另外，我們也觀察到，近年來，AMJ 開始收錄質化研究的文章（平均一期有一篇），特別是那些利用民族誌 (ethnography) 方法、採用扎根設計的文章，在資料收集上除了傳統的訪談之外，多數會加入相當珍貴的田野資料與觀察筆記。對此，形式上，作者會以「資料結構」(data structure) 呈現資料的抽象化過程，並提出理論構念，接續將這些理論構念之間的關係，畫出因果關係圖，而這是建構理論的第一步 (e.g., Tracey & Phillips, 2016; Sonenshein, 2014)。

最後、鼓勵組織與管理理論與「時間」進行對話。當我們將時間視為是一個重要的構念時，衍生出三個重要的未來研究方向：首先、組織慣常性地處於動態展演的過程，於此發展出組織演化、組織學習、制度改變、路徑依賴等理論構念。其次，「路徑」(path) 簡單來說就是「歷史是重要的」(history matters)，而路徑依賴關乎的就是受歷史影響的結構表現。Arrow (1985) 主張有兩種使用「歷史」的方式，一則是做為實徵證據來測試理論，如：時間序列分析；二則是做為經濟現象發生的脈絡條件，包括：產業/技術脈絡、組織脈絡、制度/政策脈絡、社會脈絡等。更為積極的是，前述多是以「適應的角度」來決定行動，但對於改變，行動者如何建構系統性闡述，並據此凝聚追隨者或閱聽大眾理解時序性的急迫性、並產生共識 (e.g., Granqvist & Gustafsson, 2016)，這方面的研究仍舊付之闕如。

本計畫僅就科技部計畫與十本國際學術期刊的論文發表與特刊整理為資料基礎，並將時間鎖定在2013到2015年三年，主要目的在於從較為整體之觀點，彙整並討論管理一學門一般管理領域於國際上之熱門及前瞻研究議題，同時，亦檢視國內科技部計畫之研究主題與關鍵字，找出國內組織管理領域之研究重點，是

否與國際研究脈動接軌，相關數據與討論希冀提供給國內研究學者或相關機構在研究議題上之參考。於此資料基礎上，無法針對特定子領域進行較為深度的討論，為本研究之限制。建議對特定前瞻研究議題有興趣之學者，可依此進行國內外更為深度的回顧，並將文獻區間拉長至至少十年，則更能看出特定理論發展或議題形成之脈絡。

參考文獻

- 洪世章、陳世哲、林朱燕、涂敏芬，2008，「一般管理領域熱門研究議題分析」
中山管理評論，16(2)：221-246。
- 陳厚銘、連勇智、許嘉文、林玟廷、簡睿哲，2016，「國際企業研究發展的新方向和新興議題」，*管理學報*，33(1)：35-60。
- Aguinis, H., Boyd, B. K., Pierce, C. A., & Short, J. C. 2011. Walking new avenues in management research methods and theories: Bridging micro and macro domains. *Journal of Management*, 37(2): 395-403.
- Alvarez, S. A., Barney, J. B., & Anderson, P. 2013. Forming and exploiting opportunities: The implications of discovery and creation processes for entrepreneurial and organizational research. *Organization Science*, 24(1): 301-317.
- Arellano-Gault, D., Demortain, D., Rouillard, C., & Thoenig, J.-C. 2013. Bringing public organization and organizing back in. *Organization Studies*, 34(2): 145-167.
- Arrow, K. J. 1985. Economic history: A necessary through not sufficient condition for an economist. *American Economic Review*, 75(2): 320-323.
- Autio, E., Kenney, M., Mustar, P., Siegel, D., & Wright, M. 2014. Entrepreneurial innovation: The importance of context. *Research Policy*, 43(7): 1097-1108.
- Bachmann, R., Gillespie, N., & Priem, R. 2015. Repairing trust in organizations and institutions: Toward a conceptual framework. *Organization Studies*, 36(9): 1123-1142.
- Barkema, H. G., Chen, X. P., George, G., Luo, Y., & Tsui, A. S. (2015). West meets East: New concepts and theories. *Academy of Management Journal*, 58(2): 460-479.
- Barney, J. B., Ketchen, D. J., & Wright, M. 2011. The future of resource-based theory revitalization or decline?. *Journal of management*, 37(5): 1299-1315.
- Battilana, J., Sengul, M., Pache, A.-C., & Model, J. 2015. Harnessing productive tensions in hybrid organizations: The case of work integration social enterprises. *Academy of Management Journal*, 58(6): 1658-1685.
- Beugelsdijk, S. & Mudambi, R. 2013. MNEs as border-crossing multi-location enterprises: The role of discontinuities in geographic space. *Journal of International Business Studies*, 44(5): 413-426.
- Birkinshaw, J., Brannen, M. Y., & Tung, R. L. 2011. From a distance and generalizable to up close and grounded: Reclaiming a place for qualitative methods in international business research. *Journal of International Business Studies*, 42(5): 573-581.

- Brannen, M. Y., Piekkari, R., & Tietze, S. 2014. The multifaceted role of language in international business: Unpacking the forms, functions and features of a critical challenge to MNC theory and performance. *Journal of International Business Studies*, 45(5): 495-507.
- Bromiley, P. & Rau, D. 2014. Towards a practice-based view of strategy. *Strategic Management Journal*, 35(8): 1249-1256.
- Bruton, G. D., Ahlstrom, D., & Si, S. 2015. Entrepreneurship, poverty, and Asia: Moving beyond subsistence entrepreneurship. *Asia Pacific Journal of Management*, 32(1): 1-22.
- Burgelman, R. A. 2011. Bridging history and reductionism: A key role for longitudinal qualitative research. *Journal of International Business Studies*, 42(5): 591-601.
- Cantwell, J. 2014. Revisiting international business theory: A capabilities-based theory of the MNE. *Journal of International Business Studies*, 45(1): 1-7.
- Cantwell, J., Piepenbrink, A., & Shukla, P. 2014. Assessing the impact of JIBS as an interdisciplinary journal: A network approach. *Journal of International Business Studies*, 45(7): 787-799.
- Caprar, D. V., Devinney, T. M., Kirkman, B. L., & Caligiuri, P. 2015. Conceptualizing and measuring culture in international business and management: From challenges to potential solutions. *Journal of International Business Studies*, 46(9): 1011-1027.
- Cheng, J. L. C., Birkinshaw, J., Lessard, D. R., & Thomas, D. C. 2014. Advancing interdisciplinary research: Insights from the JIBS special issue. *Journal of International Business Studies*, 45(6): 643-648.
- Chesbrough, H. W. 2003. *Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Boston, Mass.: Harvard Business Press.
- Cuervo-cazurra, A., Inkpen, A., Musacchio, A., & Ramaswamy, K. 2014. Governments as owners: State-owned multinational companies. *Journal of International Business Studies*, 45(8): 919-942.
- Davis, G. F. 2014. Editorial essay: Why do we still have journals? *Administrative Science Quarterly*, 59(2): 193-201.
- de Bakker, F. G. A., den Hond, F., King, B., & Weber, K. 2013. Social Movements, Civil Society and Corporations: Taking Stock and Looking Ahead. *Organization Studies*, 34(5-6): 573-593.
- Delbridge, R. & Sallaz, J. J. 2015. Work: Four worlds and ways of seeing. *Organization Studies*, 36(11): 1449-1462.
- Dodgson, M., Gann, D., Wladawsky-Berger, I., Sultan, N., & George, G. 2015. Managing digital money. *Academy of Management Journal*, 58(2): 325-333.
- Dorado, S. 2013. Small groups as context for institutional entrepreneurship: An exploration of the emergence of commercial microfinance in Bolivia. *Organization Studies*, 34(4): 533-557.

- Doz, Y. 2011. Qualitative research for international business. *Journal of International Business Studies*, 42(5): 582-590.
- Eden, L. 2008. Letter from the editor-in-chief. *Journal of International Business Studies*, 39(1): 1-7.
- Feldman, M., Kenney, M., & Lissoni, F. 2015. The New Data Frontier: Special issue of Research Policy. *Research Policy*, 44(9): 1629-1632.
- Galbraith, J. K. 1697. *The new industrial state*. London: Hamish Hamilton.
- George, G., Hass, M. R., & Pentland, A. 2014. From the editors: Big data and management. *Academy of Management Journal*, 57(2): 321-326.
- George, G., Schillebeeckx, S. J. D., & Liak, T. L. 2015. From the editors: The management of natural resources: An overview and research agenda. *Academy of Management Journal*, 58(6): 1595-1613.
- Granqvist, N. & Gustafsson, R. 2016. Temporal institutional work. *Academy of Management Journal*, 59(3): 1009-1035.
- Gruber, M., de Leon, N., George, G., & Thompson, P., 2015. From the editors: Managing by design. *Academy of Management Journal*, 58(1): 1-7.
- Howard-Grenville, J., Buckle, S. J., Hoskins, B. J., & George, G. 2014. Climate change and management. *Academy of Management Journal*, 57(3): 615-623.
- Hydle, K. M. 2015. Temporal and spatial dimensions of strategizing. *Organization Studies*, 36(5): 643-663.
- Jain, S., Nair, A., & Ahlstrom, D. 2015. Introduction to the Special Issue: Towards a theoretical understanding of innovation and entrepreneurship in India. *Asia Pacific Journal of Management*, 32(4): 835-841.
- Jick, T. D. 1979. Mixing qualitative and quantitative methods: Triangulation in action. *Administrative Science Quarterly*, 24(4): 602-611.
- Jones, T. M., Donaldson, T., Freeman, R. E., Harrison, J. S., Leana, C. R., Mahoney, J. T., & Pearce, J. L. 2016. Management Theory and Social Welfare: Contributions and Challenges. *Academy of Management Review*, 41(2): 216-228.
- Jones, T. M., Donaldson, T., Freeman, R. E., Harrison, J. S., Leana, C. R., Mahoney, J. T., & Pearce, J. L. 2016. Management theory and social welfare: Contributions and challenges. *Academy of Management Review*, 41(2): 216-228.
- Joshi, A. 2014. By whom and when is women's expertise recognized? The interactive effects of gender and education in science and engineering teams. *Administrative Science Quarterly*, 59(2): 202-239.
- Joshi, A., Neely, B., Emrich, C., Griffiths, D., & George, G. 2015. Gender Research in AMJ: AN Overview of Five Decades of Empirical Research and Calls to Action Thematic Issue on Gender in Management Research. *Academy of Management Journal*, 58(5): 1459-1475.
- Kay, N. M. 2013. Rerun the tape of history and QWERTY always wins. *Research Policy*, 42(6-7): 1175-1185.

- Klein, K. J., Tosi, H., & Cannella, A. A. 1999. Multilevel theory building: Benefits, barriers, and new developments. *Academy of Management Review*, 24(2): 248-253.
- Kodeih, F. & Greenwood, R. 2014. Responding to institutional complexity: The role of identity. *Organization Studies*, 35(1): 7-39.
- Krafft, J., Lechevalier, S., Quatraro, F., & Storz, C. 2014. Emergence and evolution of new industries: The path-dependent dynamics of knowledge creation. An introduction to the special section. *Research Policy*, 43(10): 1663-1665.
- Kulik, C. T., Ryan, S., Harper, S., & George, G. 2014. Aging populations and management. *Academy of Management Journal*, 57(4): 929-936.
- Lampel, J., Honig, B., & Drori, I. 2014. Organizational ingenuity: Concept, processes and strategies. *Organization Studies*, 35(4): 465-482.
- Lawrence, T. B., Leca, B., & Zilber, T. B. 2013. Institutional work: Current research, new directions and overlooked issues. *Organization Studies*, 34(8): 1023-1033.
- Linstead, S., Maréchal, G., & Griffin, R. W. 2014. Theorizing and researching the dark side of organization. *Organization Studies*, 35(2): 165-188.
- Lu, Y., Au, K., Peng, M. W., & Xu, E. 2013. Strategic management in private and family businesses. *Asia Pacific Journal of Management*, 30(3): 633-639.
- Martin, B. R. 2015. A new editorial team, and a new indicator of where RP stands. *Research Policy*, 44(1): 1-3.
- McPherson, C. M. & Sauder, M. 2013. Logics in action: Managing institutional complexity in a drug court. *Administrative Science Quarterly*, 58(2): 165-196.
- North, D. C. 1990. *Institutions, institutional change and economic performance*. New York: Cambridge University Press.
- O'Doherty, D., De Cock, C., Rehn, A., & Lee Ashcraft, K. 2013. New sites/sights: Exploring the white spaces of organization. *Organization Studies*, 34(10): 1427-1444.
- Okhuysen, G. A., Lepak, D., Ashcraft, K. L., Labianca, G. J., Smith, V., & Steensma, H. K. 2013. Theories of work and working today. *Academy of Management Review*, 38(4): 491-502.
- Ortiz-de-Mandojana, N. & Bansal, P. 2016. The long-term benefits of organizational resilience through sustainable business practices. *Strategic Management Journal*, 37(8): 1615-1631.
- Puffer, S. M., Mccarthy, D. J., & Peng, M. W. 2013. Managing favors in a global economy. *Asia Pacific Journal of Management*, 30(2): 321-326.
- Puranam, P., Alexy, O., & Reitzig, M. 2014. What's "new" about new forms of organizing? *Academy of Management Review*, 39(2): 162-180.
- Rynes, S. L., Bartunek, J. M., Dutton, J. E., & Margolis, J. D. 2012. Care and compassion through an organizational lens: Opening up new possibilities. *Academy of Management Review*, 37(4): 503-523.

- Savona, M. & Sapsed, J. 2013. Economics, innovation and history: Perspectives in honour of Nick von Tunzelmann. *Research Policy*, 42(10): 1695-1705.
- Schmidt, J. & Keil, T. 2013. What makes a resource valuable? Identifying the drivers of firm-idiosyncratic resource value. *Academy of Management Review*, 38(2): 206-228.
- Schumpeter, J. A. 1934. *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle*. Cambridge, MA: Harvard Business Press.
- Shipilov, A., Gulati, R., Kilduff, M., Li, S., & Tsai, W. 2014. Relational pluralism within and between organizations. *Academy of Management Journal*, 57(2): 449-459.
- Simon, H. A. 1945. *Administrative behavior*. New York: Free Press.
- Sonenshein, S. 2014. How organizations foster the creative use of resources. *Academy of Management Journal*, 57(3): 814-848.
- Sonenshein, S., DeCelles, K., & Dutton, J. 2014. It's not easy being green: The role of self-evaluations in explaining support for environmental issues. *Academy of Management Journal*, 57(1): 7-37.
- Stevens, R., Moray, N., Bruneel, J., & Clarysse, B. 2015. Attention allocation to multiple goals: The case of for-profit social enterprises. *Strategic Management Journal*, 36(7): 1006-1016.
- Thomas, R., Hardy, C., Cutcher, L., & Ainsworth, S. 2014. What's age got to do with it? On the critical analysis of age and organizations. *Organization Studies*, 35(11): 1569-1584.
- Tracey, P. & Phillips, N. 2016. Managing the consequences of organizational stigmatization: Identity work in a social enterprise. *Academy of Management Journal*, 59(3): 740-765.
- van der Vegt, G. S., Essens, P., Wahlström, M., & George, G. 2015. Managing risk and resilience. *Academy of Management Journal*, 58(4): 971-980.
- van Knippenberg, D., Dahlander, L., Hass, M. R., & George, G. 2015. From the editors: Information, attention, and decision making. *Academy of Management Journal*, 58(3): 649-657.
- Vaughan, D. 1999. The dark side of organizations: Mistake, misconduct, and disaster. *Annual Review of Sociology*, 25: 271-305.
- Vidal, M., Adler, P., & Delbridge, R. 2015. When organization studies turns to societal problems: The contribution of Marxist grand theory. *Organization Studies*, 36(4): 405-422.
- Volberda, H. W., Van Den Bosch, F. A. J., & Mihalache, O. R. 2014. Advancing management innovation: Synthesizing processes, levels of analysis, and change agents. *Organization Studies*, 35(9): 1245-1264.

- Walker, K., Schlosser, F., & Deephouse, D. L. 2014. Organizational ingenuity and the paradox of embedded agency: The case of the embryonic Ontario solar energy industry. *Organization Studies*, 35(4): 613-634.
- Wernerfelt, B. 2013. Small forces and large firms: Foundations of the RBV. *Strategic Management Journal*, 34(6): 635-643.
- West, J., Salter, A., Vanhaverbeke, W., & Chesbrough, H. 2014. Open innovation: The next decade. *Research Policy*, 43(5): 805-811.
- Westney, D. E. & Van Maanen, J. 2011. The casual ethnography of the executive suite. *Journal of International Business Studies*, 42(5): 602-607.
- Williamson, O. E. 1981. The economics of organization: The transaction cost approach. *American Journal of Sociology*, 87(3): 548-577.
- Wright, P. M., Coff, R., & Moliterno, T. P. 2014. Strategic human capital crossing the great divide. *Journal of Management*, 40(2): 353-370.
- Zander, I., McDougall-covin, P., & Rose, E. L. 2015. Born globals and international business: Evolution of a field of research. *Journal of International Business Studies*, 46(1): 27-35.
- Zyphur, M. J., & Oswald, F. L. 2015. Bayesian estimation and inference A User's Guide. *Journal of Management*, 41(2):390-420.
- Zyphur, M. J., Oswald, F. L., & Rupp, D. E. 2015. Rendezvous Overdue Bayes analysis meets organizational research. *Journal of Management*, 41(2): 387-389.

第二部份

醫務管理領域熱門及前瞻研究議題調查

計畫主持人：董鈺琪

計畫助理：孫偉宸

壹、科技部計畫案件研究議題分析	1
貳、主要國際期刊研究議題	3
一、統合分析.....	3
二、MEDICAL CARE 期刊分析	12
三、HEALTH AFFAIRS 期刊分析	17
四、HEALTH SERVICES RESEARCH 期刊分析	23
五、MILBANK QUARTERLY 期刊分析	28
六、JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS 期刊分析.....	33
七、MEDICAL CARE RESEARCH AND REVIEW 期刊分析.....	38
八、SOCIAL SCIENCE & MEDICINE 期刊分析.....	43
九、HEALTH ECONOMICS 期刊分析	48
參、重要國際研討會研究議題	53
一、定量分析.....	53
二、定性分析.....	56
肆、結論	61
表 2.1 2013-2015 年主要國際期刊論文依研究議題之篇數統計	5
表 2.2 2013-2015 年論文篇數依期刊及研究議題分類	8
表 3.1 重要國際研討會 2013-2015 年發表論文依研究議題之篇數統計	54
表 4.1 科技部醫管領域、重要國際期刊及研討會 2013-2015 年之各議題件/篇數 占率比較	63
圖 1.1 醫務管理領域 2013 年至 2015 年申請計畫通過件數之統計	2

圖 2.1	主要國際期刊研究議題之 10 年變化	6
圖 2.2	主要國際期刊研究議題 2013-2015 年變化	7
圖 2.3	MEDICAL CARE 論文議題 10 年變化	15
圖 2.4	MEDICAL CARE 論文議題 2013-2015 年變化	16
圖 2.5	HEALTH AFFAIRS 論文議題 10 年變化	21
圖 2.6	HEALTH AFFAIRS 論文議題 2013-2015 年變化	22
圖 2.7	HEALTH SERVICES RESEARCH 論文議題 10 年變化	26
圖 2.8	HEALTH SERVICES RESEARCH 論文議題 2013-2015 年變化	27
圖 2.9	MILBANK QUARTERLY 論文議題 10 年變化	31
圖 2.10	MILBANK QUARTERLY 論文議題 2013-2015 年變化	32
圖 2.11	JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS 論文議題 10 年變化	36
圖 2.12	JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS 論文議題 2013-2015 年變化	37
圖 2.13	MEDICAL CARE RESEARCH AND REVIEW 論文議題 10 年變化	41
圖 2.14	MEDICAL CARE RESEARCH AND REVIEW 論文議題 2013-2015 年變化	42
圖 2.15	SOCIAL SCIENCE & MEDICINE 論文議題 10 年變化	46
圖 2.16	SOCIAL SCIENCE & MEDICINE 論文議題 2013-2015 年變化	47
圖 2.17	HEALTH ECONOMICS 論文議題 10 年變化	51
圖 2.18	HEALTH ECONOMICS 論文議題 2013-2015 年變化	52
圖 3.1	ACADEMYHEALTH 論文議題 2013-2015 年變化	55

壹、科技部計畫案件研究議題分析

醫務管理領域重要研究議題，依據前次調查共分 17 項，可分為行為健康 (behavioral health)、兒童健康(child health)、慢性病照護及長期照護(chronic care & long term care)、消費者與供給者行為(consumer & provider behavior)、保險承保範圍與醫療可近性(coverage & access)、不均度(disparities)、經濟評估(economic evaluation)、醫療資訊科技(health information technology)、保險市場及管理式照護 (health insurance markets & managed care)、國際醫療體系議題及比較(international)、管理、組織及財務籌集 (management, organization & financing)、藥品 (pharmaceuticals)、公共衛生及公部門醫療照護體系(public health systems)、醫療品質、病患安全及論質計酬(quality, patient safety & pay for performance)、科技 (technology)、人力(workforce)，以及醫療法律相關議題(medical law)。

科技部醫務管理領域 2013 年至 2015 年通過計畫案件，共 139 件，依各研究議題之通過案件數排序，前五大研究議題件數占率為 53.2%。最多案件係「醫療品質、病患安全及論質計酬」研究議題，共計 25 件，主要探討糖尿病論質計酬的照護結果與成本效益分析、癌症醫療品質提升補助計畫的實施效果、病人安全調查工具之比較等；其次為「公共衛生及公部門醫療照護體系」研究議題，共計 15 件，主要進行公費流感疫苗接種政策、菸品健康捐政策、老人或成人預防保健政策等之成效評估；排第三為「消費者與供給者行為」研究議題，共計 12 件，主要探討醫師使用行動醫療的重要因素、從醫療提供者的角度分析財務誘因與服務量、醫師接受或抗拒健保雲端藥歷查詢的因素等；排第四為「慢性病照護及長期照護」，共計 18 件，主要探討高齡者的醫療利用與死亡風險的相關性、慢性精神疾病的服藥遵從性與醫療費用的相關性，及歐洲長期照護福利制度的比較等；排第五為「不均度」，共計 14 件，主要探討父母的社經條件與兒童健康的相關性、醫療品質可近性對於健康不平等之影響，及台灣城鄉之間是否存有健康不平等 (圖 1.1)。

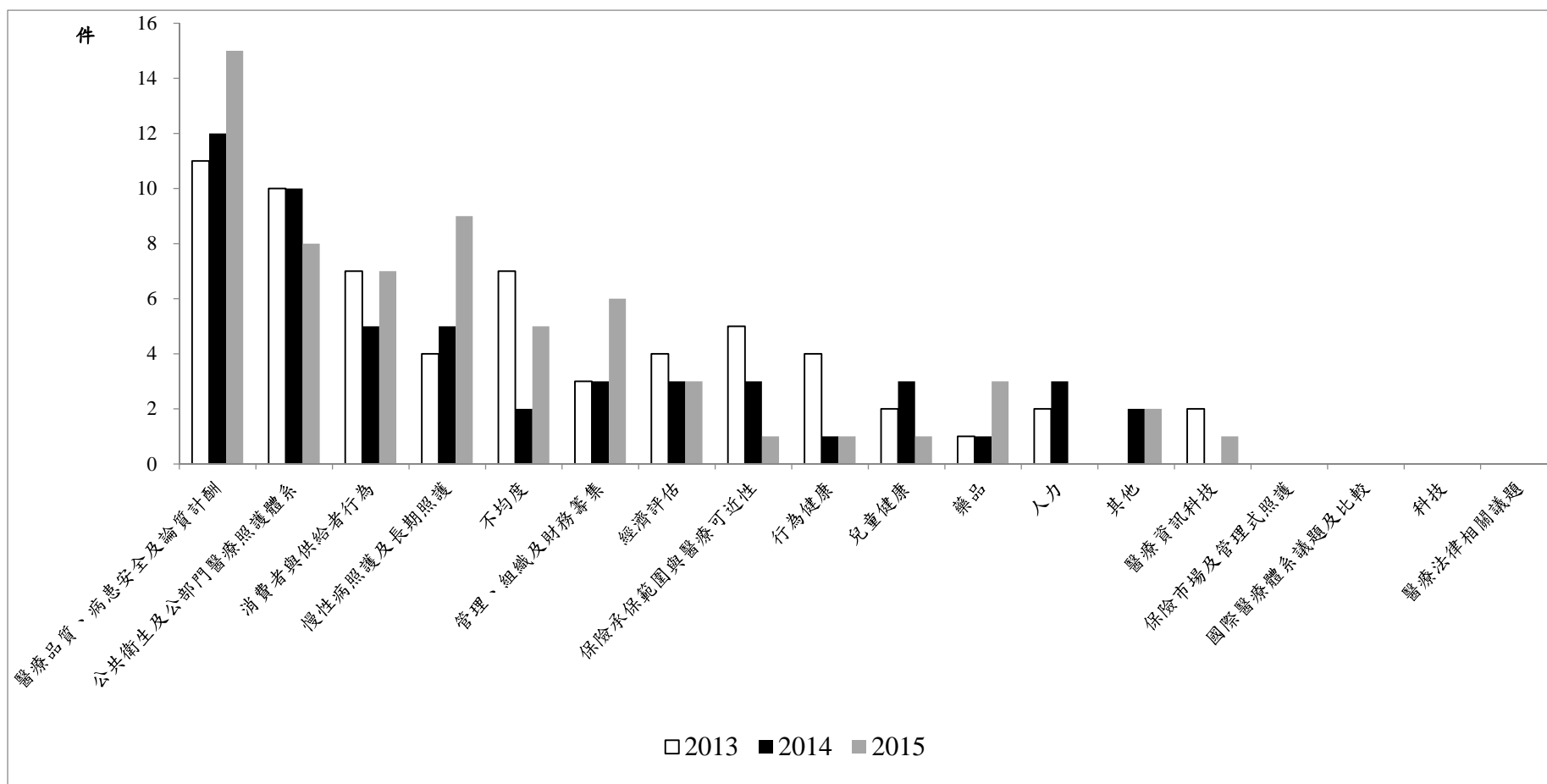


圖 1.1 醫務管理領域 2013 年至 2015 年申請計畫通過件數之統計

貳、主要國際期刊研究議題

本研究針對醫務管理領域，8 本 A+級期刊與重要 A 級期刊，於 2013 年至 2015 年間所刊登的文章，進行研究議題的統計與分析。此外，進行 10 年間趨勢比較，相較前次 2003 年至 2005 年統計整理之結果，比較 10 年間醫務管理領域關注重點是否有所差異，以瞭解 10 年間醫務管理研究領域重要的研究議題之發展趨勢變化。

科技部推薦為 A+級期刊，包括 Medical Care (MC)、Health Affairs (HA)、Health Services Research (HSR)、Milbank Quarterly (MQ)、Journal of Health Economics (JHE)，共計 5 本，與重要 A 級期刊，包括 Medical Care Research and Review (MCRR)、Social Science & Medicine (SSM)、Health Economics (HE)，共計 3 本。

首先，本研究會統整 8 本期刊，進行研究議題概況與趨勢之定量分析，及研究主題之定性分析，其次，針對 8 本期刊各別進行詳述。

一、統合分析

(一)定量分析

本研究統計的 8 本期刊在 2013 年至 2015 年，所刊登與醫管相關之論文共計 3,348 篇，發表論文篇數最多的期刊為 Social Science & Medicine，共 1076 篇(佔 32.1%)(表 2.1)。

依同期間論文篇數占率排序，2003 年至 2005 年前五大熱門研究議題，依序為「不均度」、「經濟評估」、「行為健康」、「消費者與供給者行為」、「保險市場及管理式照護」，佔同期間所有篇數之 51.7%；2013 年至 2015 年前五大熱門研究議題，依序為「不均度」、「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」、「保險承保範圍與醫療可近性」、「兒童健康」，佔同期間所有篇數之 52.0%，除不均度仍為第一名外，二至四名研究議題經 10 年變化明顯不同，其中有明顯上升的議題包括「公共衛生及公部門醫療照護體系」、「醫療品質、病患安全及論質計酬」及「兒童健康」(圖 2.1)。

針對 2013 年至 2015 年前五大熱門研究議題之各年篇數變化觀之，「不均度」及「兒童健康」之篇數均於 2015 年有明顯增加(圖 2.2)。再者，前三大熱門研究議題，以各期刊觀之，發現各期刊熱門研究議題並不相同，不均度議題主要刊登

於 Social Science & Medicine 期刊，醫療品質、病患安全及論質計酬議題主要刊登於 A+級期刊，公共衛生及公部門醫療照護體系議題主要刊登於 Social Science & Medicine 期刊，保險承保範圍與醫療可近性主要刊登於 A+級期刊，兒童健康議題主要刊登於 Social Science & Medicine 期刊，因此針對 A+級期刊觀之，「醫療品質、病患安全及論質計酬」及「保險承保範圍與醫療可近性」是較為重要的熱門研究議題(表 2.2)。

表 2.1 2013-2015 年主要國際期刊論文依研究議題之篇數統計

期刊	領域	研究議題																		
		行為健康	兒童健康	慢性病及長期照護	消費者與供給者行為	保險承保範圍與醫療可近性	不均衡度	經濟評估	保險市場及管理式照護	國際醫療體系議題及比較	管理、組織及財務籌集	藥品	公共衛生及公部門醫療照護體系	醫療品質、病患安全及論計酬	科技	人力	醫療法律相關議題	醫療資訊科技	其他	合計
MC ⁺	2013	2	2	13	12	9	18	13	11	1	9	9	14	50	5	3	1	16	6	194
	2014	6	4	19	9	15	27	9	9	2	7	19	26	46	0	3	0	5	6	212
	2015	4	2	10	12	8	35	11	7	0	8	12	15	41	0	6	0	9	5	185
HA ⁺	2013	3	8	5	14	27	11	4	16	7	15	12	10	21	0	5	1	12	2	173
	2014	7	12	10	6	24	12	7	7	7	21	17	16	12	2	1	1	5	3	170
	2015	3	5	7	9	22	7	10	15	7	18	10	6	25	2	1	2	2	2	153
HSR ⁺	2013	3	7	4	2	12	15	5	7	2	9	4	7	26	0	2	0	3	12	120
	2014	0	6	4	4	9	8	2	6	0	7	3	9	23	0	3	0	3	3	90
	2015	2	10	10	6	18	20	4	4	1	17	4	12	31	9	2	0	9	16	175
MQ ⁺	2013	3	0	3	1	0	2	0	0	0	0	0	5	6	0	0	0	0	1	21
	2014	1	1	1	0	4	1	2	0	1	1	1	2	4	0	0	0	1	0	20
	2015	1	1	2	0	5	5	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	20
JHE ⁺	2013	14	7	4	16	11	9	5	5	0	12	2	7	4	0	1	0	0	10	107
	2014	7	10	0	3	8	4	9	11	0	8	1	2	4	0	3	3	2	4	79
	2015	6	10	3	9	13	10	11	9	0	7	2	8	2	0	3	2	1	3	99
MCRR	2013	1	1	1	7	1	4	0	1	0	8	1	0	9	0	1	1	0	5	41
	2014	0	0	2	6	2	5	0	4	0	5	1	0	11	0	1	0	0	3	40
	2015	0	0	2	2	5	2	1	2	1	7	0	0	7	0	5	0	2	0	36
SSM	2013	25	45	12	8	22	97	7	3	10	8	17	20	13	6	2	1	1	0	297
	2014	23	49	20	9	23	99	4	4	20	16	20	49	15	5	2	6	4	0	368
	2015	23	68	11	30	13	110	9	4	38	6	21	41	5	13	11	6	2	0	411
HE	2013	3	3	0	4	5	13	26	4	1	5	2	12	13	0	3	1	1	5	101
	2014	7	6	1	1	6	10	21	8	2	5	8	7	4	0	2	3	1	5	97
	2015	2	8	10	5	7	15	23	6	3	14	11	14	9	0	3	3	0	6	139
合計		146	265	154	175	269	539	183	143	103	213	177	285	384	42	63	31	79	97	3348

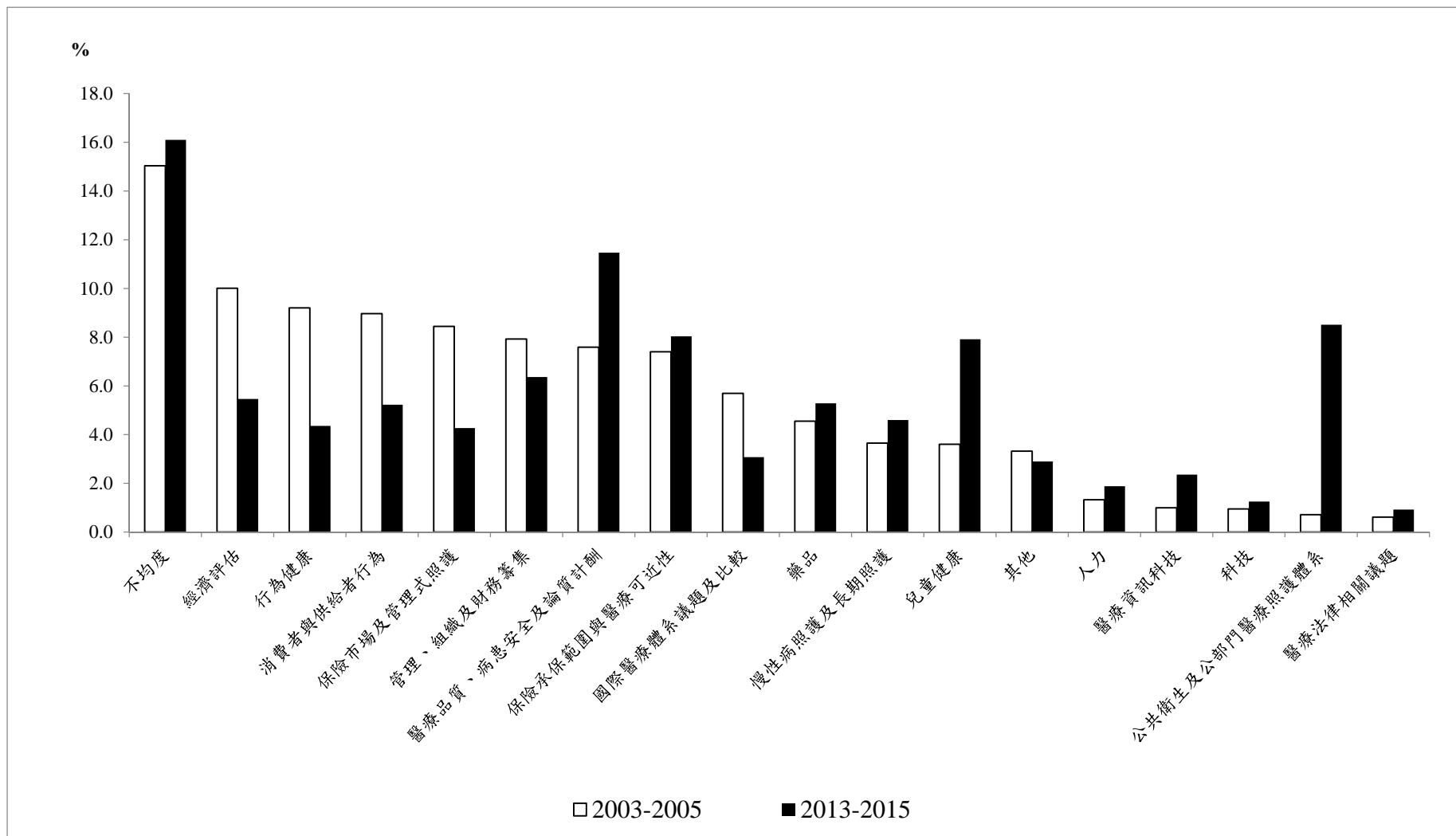


圖 2.1 主要國際期刊研究議題之 10 年變化

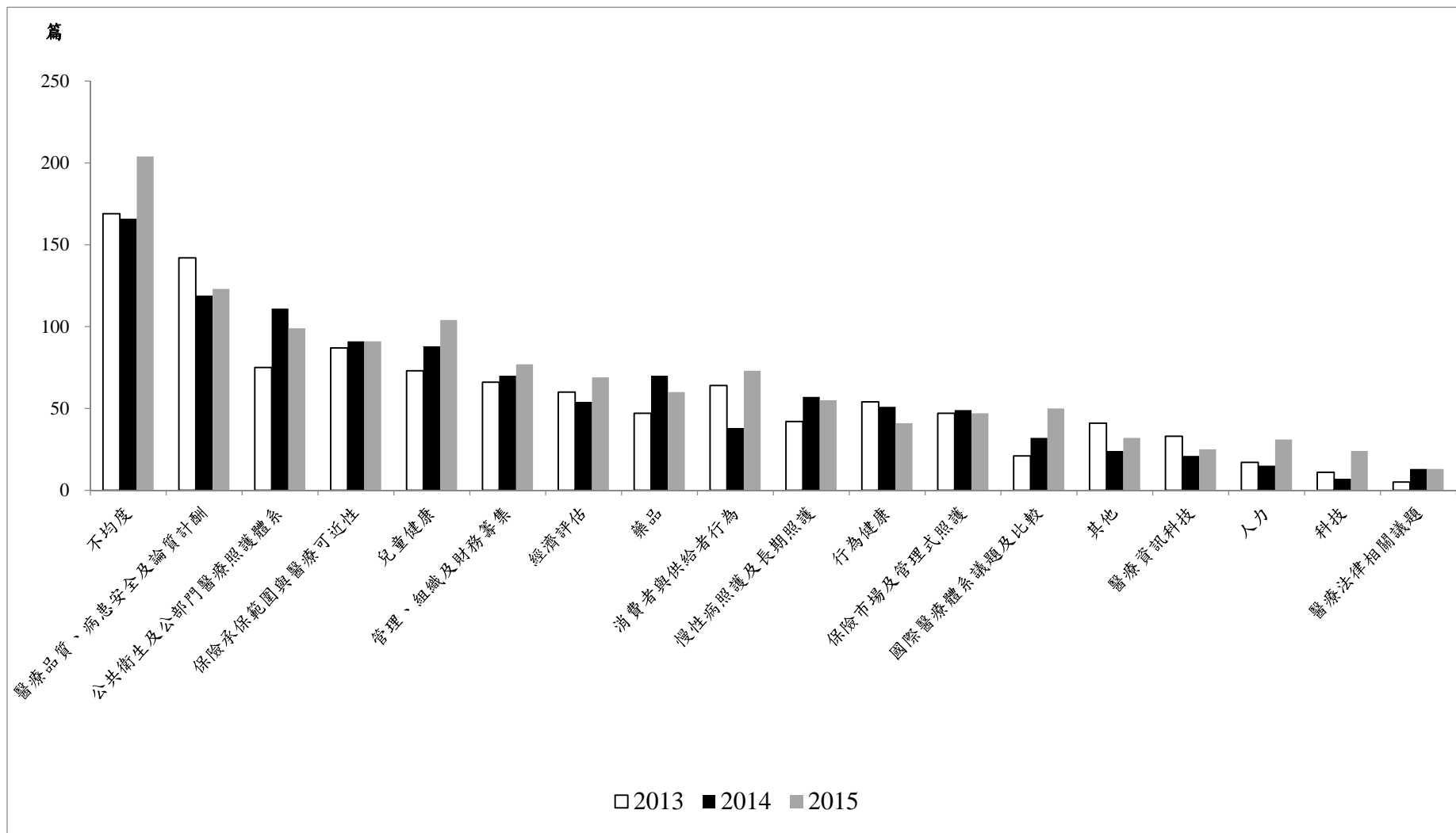


圖 2.2 主要國際期刊研究議題 2013-2015 年變化

表 2.2 2013-2015 年論文篇數依期刊及研究議題分類

	行為健康	兒童健康	慢性病照護及長期照護	消費者與供給者行為	保險承保範圍與醫療可近性	不均度	經濟評估	保險市場及管理模式	國際醫療體系及比較	管理、組織及財務籌集	藥品	公共衛生及公共醫療照護體系	醫療品質、病患安全及論質計酬	科技	人力	醫療法律相關議題	醫療資訊科技	其他	合計
MC ⁺	12	8	42	33	32	80	33	27	3	24	40	55	137	5	12	1	30	17	591
HA ⁺	13	25	22	29	73	30	21	38	21	54	39	32	58	4	7	4	19	7	496
HSR ⁺	5	23	18	12	39	43	11	17	3	33	11	28	80	9	7	0	15	31	385
MQ ⁺	5	2	6	1	9	8	2	0	1	1	1	10	13	0	0	0	1	1	61
JHE ⁺	27	27	7	28	32	23	25	25	0	27	5	17	10	0	7	5	3	17	285
MCCR	1	1	5	15	8	11	1	7	1	20	2	0	27	0	7	1	2	8	117
SSM	71	162	43	47	58	306	20	11	68	30	58	110	33	24	15	13	7	0	1076
HE	12	17	11	10	18	38	70	18	6	24	21	33	26	0	8	7	2	16	337
	146	265	154	175	269	539	183	143	103	213	177	285	384	42	63	31	79	97	3348

MC: Medical Care; HA: Health Affairs; HSR: Health Services Research; MQ: Milbank Quarterly; JHE: Journal of Health Economics; MCCR: Medical Care Research and Review; SSM: Social Science & Medicine; HE: Health Economics

(二)定性分析

2013 年至 2015 年期間，各研究議題所探討之研究主題，茲分述如下：

1.行為健康

研究主題圍繞在吸菸與飲酒的行為研究，另外也有少部份研究是探討心理健康，與前一次調查所研究的主題類似。

2.兒童健康

近年來許多兒童健康的研究，除了探討兒童的醫療照護結果之外，也增加許多兒童時期健康狀態或家庭背景，對於日後長大成人的健康，是否有影響的時間軌跡研究。

3.慢性病照護及長期照護

此研究議題主要著重於慢性病的照護品質探討，所探討的慢性病包括：糖尿病、慢性阻塞性肺病、失智症、慢性腎臟疾病等。此外近年來，長期照護與臨終照護也是重要的研究主題之一，包括長期照護體系、花費評估、臨終或長期照護的選擇等相關研究。

4.消費者與供給者行為

此研究議題主要探討供給者行為，且針對醫師行為，醫師行為研究大多探討醫師在醫療上的決策行為，像是開藥行為、自身態度影響或醫病溝通等。消費者行為研究則不侷限在探討醫療面(就醫選擇等)，也包括食品消費選擇或菸品消費等行為研究。

5.保險承保範圍與醫療可近性

此研究議題多數是針對可負擔健保法案(Affordable Care Act, ACA)，探討如何擴大覆蓋率、實施成效，或是 ACA 實施是否提升醫療可近性等，其次，是針對老人醫療保險(Medicare)、醫療補助計畫(Medicaid)、兒童健康保險計畫(Children's Health Insurance Program)進行探討。

6.不均度

主要探討種族、性別、年齡、區域之醫療利用及健康的不平等，由於美國的種族較多元，因此種族的不均度相關研究也特別多。

7.經濟評估

近 3 年的研究主題大多為，醫療處置上或治療方法的成本效益，及一些篩檢政策的探討。

8. 保險市場及管理式照護

研究主題廣泛，包括美國責任制照護組織(accountable care organizations, ACOs)在獎金激勵上的花費、醫療成效或是組織擴增上的控管等，另外是有關於總體市場經濟相關研究，勞工市場的心理健康促進、全球股市崩盤造成的健康衝擊或保險市場的價格與選擇等。

9. 國際醫療體系議題及比較

研究主題甚廣，包括高收入國家與低收入國的醫療花費、肥胖問題、保險擴大等，或是比較不同國家間的健康政策實施成效，其他包含全球菸草控制、愛滋病監控、疫苗研發等重要公共衛生議題。

10. 管理、組織及財務籌集

大多數研究主題為探討醫療機構內的組織創新或財務籌措，在許多健康政策的實施下，醫療機構為了生存，如何因應並營運順暢，或如何創造突破，以達到更佳的照護品質。

11. 藥品

研究主題包括探討不同政策下(Medicare Part D 的處方藥給付項目等)的藥品費用、藥物使用情形、藥物臨床指引建議等相關研究。

12. 醫療品質、病患安全及論質計酬

研究主題主要為照護結果或照護品質指標的研究，特別針對死亡率與再住院率此兩項指標，另外也包括病人安全調查、病人經驗調查等相關研究。

13. 人力

研究主題主要是醫院人力，包括醫師數或護理人員數等，與照護結果之間的相關性，醫護人員的個人工作身心狀態也是近年來關心的主題之一。

14. 公共衛生及公部門醫療照護體系

研究主題主要探討，政治、經濟、社會的大環境下，為了增進健康而採取的公衛政策，包括疾病預防的政策、疾病監控，以及疾病盛行率與死亡率長期趨勢調查等。

15. 科技

研究主題大多是遠距醫療照護的發展，或是以新穎的科技輔助醫療，例如達文西手臂等的相關研究。

16. 醫療法律相關議題

醫療訴訟仍是主要研究議題之一，其他則是針對現行的衛生政策法律提出成效討論，包括腳踏車強制戴安全帽的規範或吸菸的規範探討等。

17. 醫療資訊科技

研究主題大多與電子醫療資訊系統有關，包括推廣電子病歷交換系統與探討其發展，及利用醫療資訊系統改善照護品質或照護過程等相關研究。

二、Medical Care 期刊分析

2013 年至 2015 年的前三名熱門議題為「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「不均度」及「公共衛生及公部門醫療照護體系」；2003 年至 2005 年的前三名熱門議題為「經濟評估」、「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「消費者與供給者行為」，與 2003 年至 2005 年的熱門議題百分比作比較，比例明顯減少的為「消費者與供給者行為」、「經濟評估」；明顯增加的除了不均度與醫療品質方面外，還包括「醫療資訊科技」與「公共衛生及公部門醫療照護體系」、「慢性病照護與長期照護」(圖 2.3)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.4，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

2013 年至 2015 年這類議題之文章依然不多，且研究較無明顯共通點，主要包括探討肥胖與民眾健康諮詢使用率的相關性、飲酒方面的議題、伊拉克軍事地區抽菸盛行率、女軍人發生性侵後醫療行為改變等研究。

2. 兒童健康

相較於十年前，針對兒童健康相關議題的研究篇數仍然不多。研究主題以兒童的醫療照護為主，包括兒童病人住院的死亡的風險校正、以兒童為對象的病人安全與照護品質調查、兒童的就醫經驗調查、移民家庭兒童健康、兒童住院長期追蹤等、預測哪些小兒科病人為醫療花費高的族群、流感流行期的兒童疫苗施打相關研究等。

3. 慢性病照護及長期照護

慢性病照護研究主題，多以特定慢性疾病為主，包括慢性疼痛或慢性阻塞性肺病等的照護品質與管理；長期照護研究主題，則包含服藥遵從性、調查病人對不施行心肺復甦術(do-not-resuscitate, DNR)的態度、長期失能的追蹤研究等。

4. 消費者與供給者行為

消費者與供給者行為研究主題，在醫療提供者方面，包括醫護人員對於後悔處置後的生活品質與心理健康、醫病溝通的改善、醫師對於不同種族的醫療處置產生焦慮情形。而消費者的相關研究，例如：病人看病後自覺行為、研究病人就醫與醫療迴避行為等都是此領域的熱門研究。供給者與消費者之間的關係包括病

人請求開藥與醫師行為、醫師名聲對病人選擇行為與就醫流向。

5.保險承保範圍與醫療可近性

大多為健康保險的研究，例如 Medicare 在不同試辦計劃下的成本控制、或病人在不同保險類別下的照護結果、青壯年或低社經地位的孕婦或低收入戶研究保險覆蓋率；可近性研究包括：乳房攝影篩檢是否受到初級醫療的就醫可近性影響、ACA 的實施對於牙醫的就醫可近性是否有影響等相關議題。

6.不均度

2013 年有 16 篇，2014 年有 27 篇，2015 年 35 篇，發表篇數呈現上升趨勢。其中包含以種族、性別、年齡、區域因子探討不均度的議題，例如：護理之家住民是否有種族上的差異、不同種族或民族在骨科手術之後的併發症或死亡率是否有差異、想自殺的人在自殺前是否尋求門診諮詢在種族上又是否有差異、法國的膝蓋關節置換及髖關節置換的再住院率在地理區位上是否有差異、急性心肌梗塞的病人在 statin 的使用上是否有地區上的差異等相關議題。

7.經濟評估

研究方向多以治療的成本效益、篩檢政策的成效評估為主，例如：大環境經濟情況對於醫療的影響、血液透析病人或多重慢性病人的貧血管理方式及成本效益分析、大腸癌治療方式的成本效益分析、大腸癌篩檢的成本效益、糖尿病論質計酬的成本效益等相關議題。

8.保險市場及管理式照護

此領域的研究議題包括：不同地區的保險市場價格浮動調查、社區中少數未保險的成人是否受到多數已保險的成人所影響進入保險、ACA 實施之後保險市場的類別變化等相關研究。

9.國際醫療體系議題及比較

2013 年僅一篇，內容為安樂死與協助自殺在歐洲與美國的研究，2014 年有兩篇，內容為 12 個歐洲國家護理人員超時工作的研究，另一篇為 EQ-5D-5L 是否適用於各國家(加拿大、英國、荷蘭與美國)。

10.管理、組織及財務籌集

主要內容為成本控制探討、醫師在不同醫院下的誘發需求、磁吸醫院(magnet hospitals)的成本與收入研究、住院護理人力與醫療費用之關係、手術成本與花費對機構的影響、機構人力與盈餘之間的相關性等相關研究。

11.藥品

包括藥品費用、藥物使用情形、藥物臨床指引建議、不同藥品在政策上的處方情形等，例如：抗生素在冬天感冒季節的處方情形、探討精神病處方的是否為圖利醫院或廠商、Statin 在急性心肌梗塞病人的使用率等相關議題。

12.公共衛生及公部門醫療照護體系

研究主題大多為有關篩檢與預防方面，例如：利用醫療照護體系預防傳染性疾病、乳癌、大腸癌、愛滋病、糖尿病的預防篩檢成效等。

13.醫療品質、病患安全及論質計酬

此主題的研究篇數最多，包括品質測量指標訂定(醫院照護結果之 30 天死亡或住院天數等都是研究的重要指標)、病人安全調查、臨床指引、病人經驗調查、品質試辦計劃對照護結果(死亡、再住院)之影響等。

14.科技

在此議題下，於 2013 年至 2015 年所發表之研究主題包含新穎的治療科技技術、老人健康篩檢(症狀的開發與歸類)。

15.人力

研究對象為醫護人員，其中以護理人力佔大多數，包括探討過勞與工作負荷的相關性、醫院人力多寡與手術不良相關性、基層醫護人員工作創新能力相關研究，護理之家的護理人員過勞與醫療行為失誤、護理人力的未來評估、護理人力與照護結果之影響、護理人力與社區傳染病防治成效等。

16.醫療法律相關議題

僅有一篇，內容為醫療訴訟的增加與健康照護品質之相關性研究。

17.醫療資訊科技

相較於過去有微幅成長，大多是利用醫療資訊(電子健康記錄等)作為研究資料來源，包括使用電子健康記錄系統，研究組織的內部流程或電子病歷交換網絡，及分析再住院或死亡情形，也包括知識管理、大數據的分析應用等相關研究。

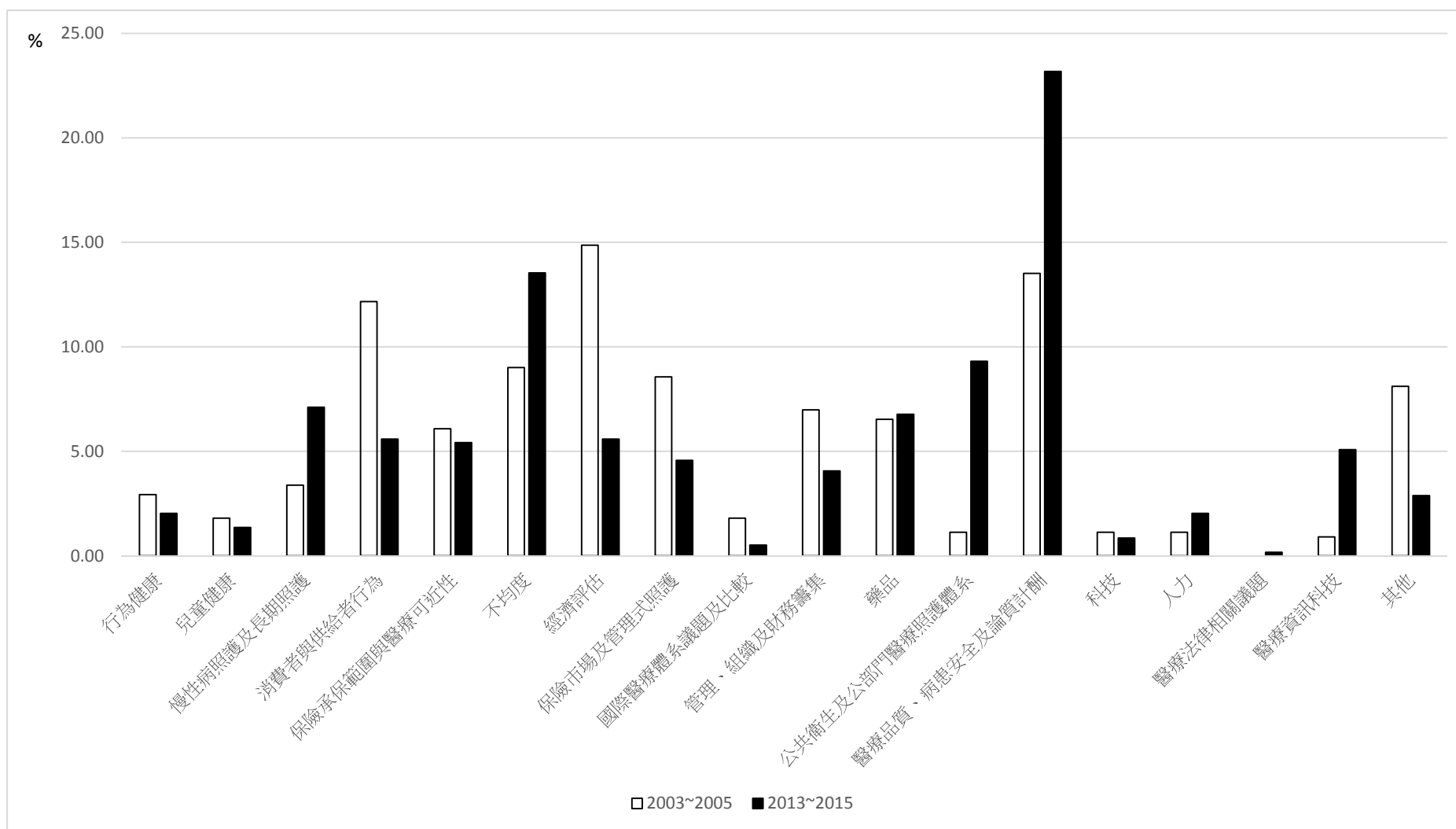


圖 2.3 Medical Care 論文議題 10 年變化

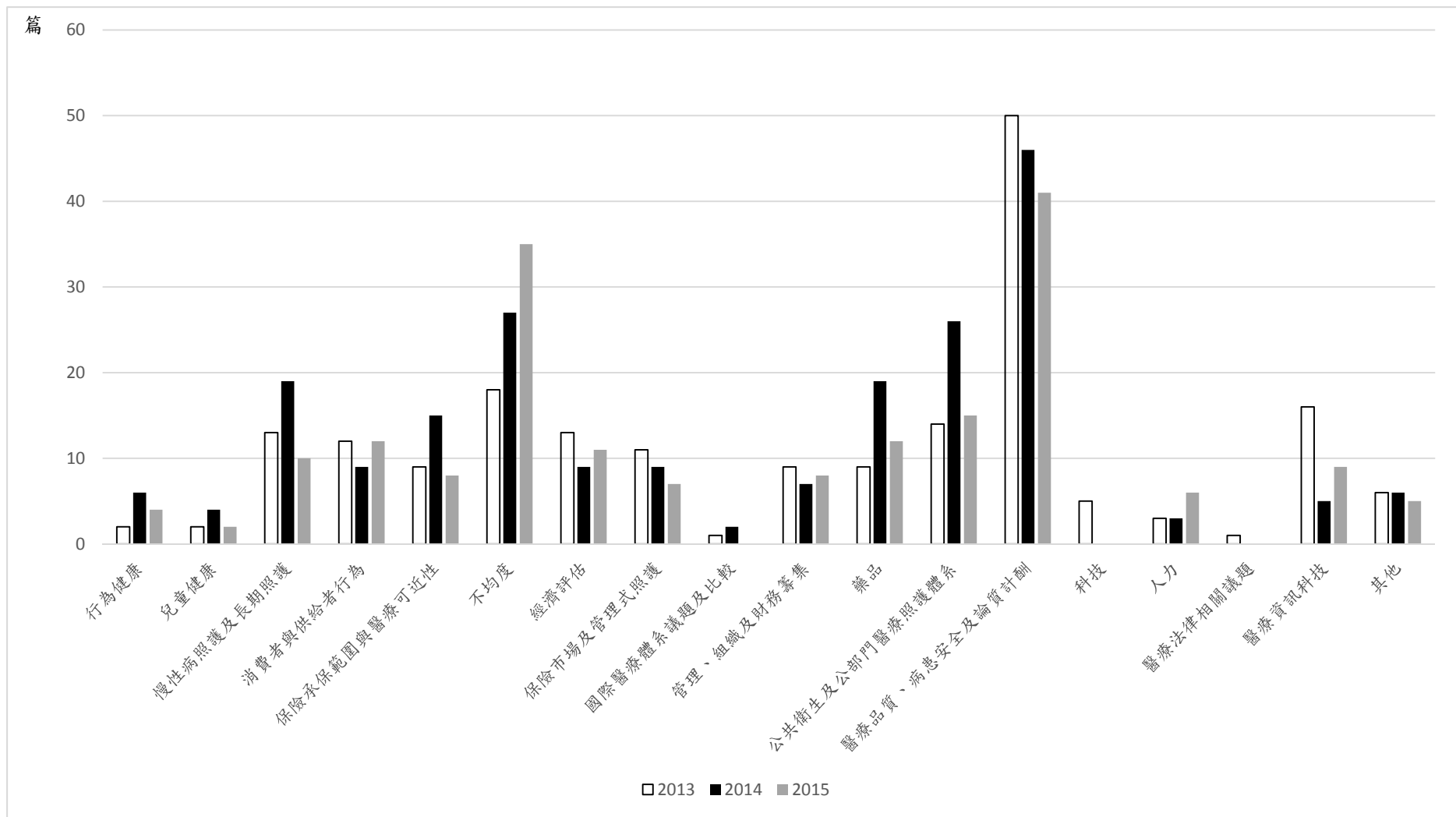


圖 2.4 Medical Care 論文議題 2013-2015 年變化

三、Health Affairs 期刊分析

在 2013 年至 2015 年研究主題以「保險承保範圍與醫療可近性」、「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「管理、組織及財務籌集」這三者為最多，與前次調查(2003 年至 2005 年)，十年中研究議題比例明顯增加，分別為「兒童健康」、「經濟評估」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」、「慢性病照護與長期照護」；明顯減少的為「管理、組織及財務籌集」、「藥品」與「保險承保範圍與醫療可近性」，其中「管理、組織及財務籌集」、「保險承保範圍與醫療可近性」雖然比例減少，但仍為熱門研究的前三名(圖 2.5)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.6，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

研究議題與肥胖和吸菸相關，例如：公共環境對於民眾非傳染性疾病與生活習慣的影響(肥胖或吸菸習慣等)、營養健康食品的可近性與充足性是否改變肥胖或飲食習慣、懷孕婦女吸菸與健康情形的研究、菸草在政策強制控制下對人民健康的影響等相關研究。

2. 兒童健康

兒童健康這幾年為重要議題之一，此三年內刊登了 25 篇相關研究。研究的主要方向為，兒童健康保險與兒童時間軌跡健康相關研究，例如：美國兒童健康保險醫療花費(特別是病情複雜的兒童醫療花費與平等性)、低社經家庭兒童的保險覆蓋率、外籍移民家庭的兒童保險覆蓋率、兒童時期社經地位與成年後心血管疾病的相關性、兒童學生經歷與健康風險之間的研究等。

3. 慢性病照護及長期照護

隨著醫療體系與科技技術進步，人們平均餘命逐年增加，慢性病與長期照護越顯的重要，研究主題大多為多重慢性病與老年失智症照護相關，例如：發生腦血管疾病後的生活品質與財務或醫療花費利用情形，探討獨居老人的營養問題、遠距照護的科技應用對長期照護上的成效與未來發展，機構應該如何在一定的人力與成本下增強失智病人自主與照護品質，未來人口老化對醫療體系與健康的衝擊等相關研究主題。

4. 消費者與供給者行為

此主題主要研究對象為醫師，醫師醫療處置的行為，例如：醫療事故影響與診斷積極度之間的相關性、對於嚴重老人失智患者住院時進行鼻胃管處置的行為研究、探討對於病人的人生末期的安寧處置等相關研究。

另一個研究對象為醫療機構方面，例如：醫療機構是否會因為電子資訊系統的進步而發展出選擇保險費用更為高的申報方式、非營利醫療機構與營利醫療機構對社會責任或社會福利的贊助情形、基層醫療對於病人是否重複開藥的控管等相關研究。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

這三年的研究幾乎都圍繞在美國的可負擔健保法案，例如：如何提升覆蓋率減少青年家庭額外的醫療自費，如何在公保與私人保險間找到權衡點並提升老人、窮人、孩童的醫療保險覆蓋率、ACA 在美國各州實施的困境、ACA 實施後受益人是否更健康或不因病而貧等相關研究。

6. 不均度

健康融入所有政策為全球努力的方向，如何消弭健康不平等是其目的，因此，不均度相關研究這三年中也佔一定的數量，而不均度議題仍著重於種族、收入、城鄉間的研究，研究方向包括就醫行為與政策施行後消弭的成效影響、如何降低社經地位較低的病人再住院與可避免再住院率、黑人種族是否比白人更容易在品質較低的醫院進行手術等相關研究議題。

7. 經濟評估

此議題研究大多為成本效益分析或比較利益的相關研究，例如：探討處方用藥的增加是否減少醫療費用、探討華盛頓州的醫療機構合作是否減少病人的門診花費、評估非洲兒童的瘧疾診斷篩檢是否符合成本效益等相關研究主題。

8. 保險市場及管理式照護

研究主題多為醫療花費對於不同醫療機構或層級之間的相關性，例如：美國責任制照護組織在獎金激勵上的花費與成效管理、醫院急診照護是否為醫療花費差異的來源等。

在保險市場方面，相關研究主題包括：更多的保險選擇對於保險津貼補助是否有影響、ACA 之下的小企業健保選擇計畫(Small Business Health Options Program)是否真的會幫助到中小企業幫員工保險等相關研究。

9. 國際醫療體系議題及比較

此議題的研究在這三年間數量皆不多，研究主題大多是高收入國家的醫療花費與平均餘命之間的相關性，不同國家間的健康創新照護制度比較，國際新藥品與國內藥品的價格與可接受度比較，非洲國家等低收入國的疾病盛行與生活習慣等相關研究。

10. 管理、組織及財務籌集

研究大多與醫療機構的財務籌集相關，例如：低血糖住院病人的膳食費用預算消耗、探討磁振造影(magnetic resonance imaging, MRI)的價格透明化對醫院與廠商間的相關性、高收費與低收費醫院在控管成本上的差異等研究主題。另外有部份是有關醫療利用的相關研究，例如：Medicaid 受益人的病人經驗與醫療利用情形、使用大數據分析不同年齡層及保險類別的醫療花費差異等相關研究。

11. 藥品

熱門研究主題主要為 Part D 的處方藥給付項目實施後對於藥品遵從性與藥品花費的影響，例如：多重慢性病老人在 Part D 給付項目下可負擔的藥品量、不同保險類別下的藥品花費趨勢比較、增加 Part D 的藥物治療給付項目是不是能增進健康且減少花費等主題。

12. 公共衛生及公部門醫療照護體系

公共衛生的研究主題大多與初級預防保健服務或人口學現況分析，例如：提早治療愛滋病病人的預防傳染成效、提早治療愛滋病病人延長平均餘命進而達到的經濟產能、評估急性後期的社區照護體系、失智症盛行率歷年趨勢的調查、母嬰死亡率的趨勢調查等主題。

13. 醫療品質、病患安全及論質計酬

在這三年中是前三名的熱門議題，在論質計酬這方面的研究，包括論質計酬是否減少支付上的不均等、探討論質計酬政策上是否達到成本效益最大化、論質計酬是否達到最佳的照護結果等議題。

此外，醫療品質相關研究甚多，例如：磁吸醫院的照護結果、高照護服務量或高病床數的醫院其三十天住院死亡情形，其他還包括許多改善品質照護相關試辦計畫等研究主題。

14. 科技

這三年間，科技相關研究僅四篇，研究主題為機器手臂協助的手術與減少腎功能衰竭與手術死亡率的研究、探討生物科技技術的進步對於醫療保健的影響、

應用智慧型手機在糖尿病控制的成效評估、美國遠距醫療的醫院經驗。

15.人力

重要討論主題主要為護理人力相關，例如：不同護理人力多寡是否影響病人再住院率、專科護理人員的增加是否降低病人手術後的死亡率、護理人員的退休年齡延後所造成的影響等相關研究主題。

16.醫療法律相關議題

此議題相關研究刊登篇書也很少，主題主要涵蓋醫療事故的救濟賠償金上限、青少年機車事故傷害再立法制定相關規範後的成效、疫苗接種的相關法律等。

17.醫療資訊科技

醫療資訊系統日趨成熟，此主題大多與電子病歷系統相關或作為研究資料來源的應用，例如：電子病歷的永續性與改善急診壅塞，電子病歷交換對急診的益處、探討電子病歷成本花費與照護結果之間的相關性，醫師與護理人員使用醫療資訊系統溝通是否可以在技術上有改善的空間等相關研究主題。

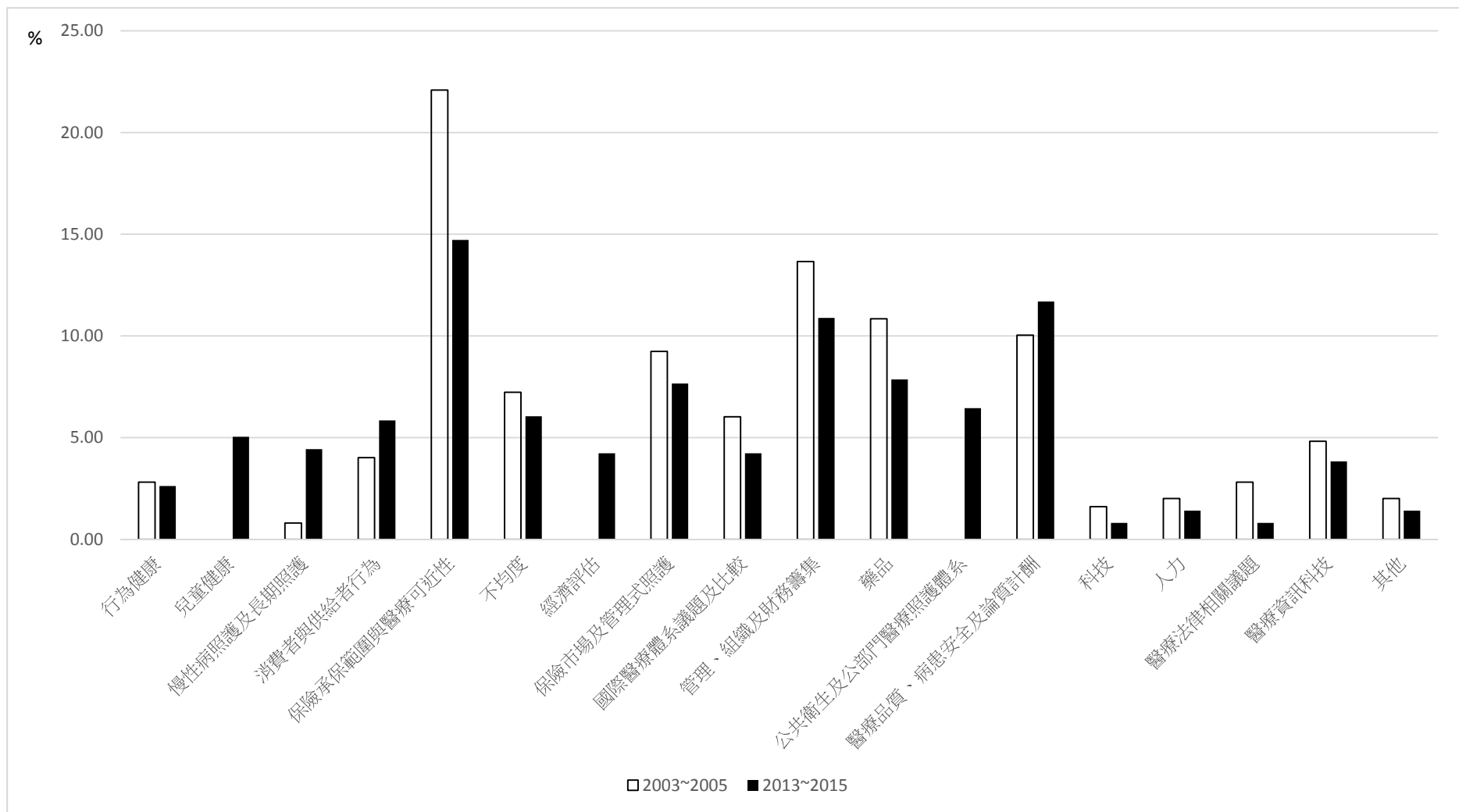


圖 2.5 Health Affairs 論文議題 10 年變化

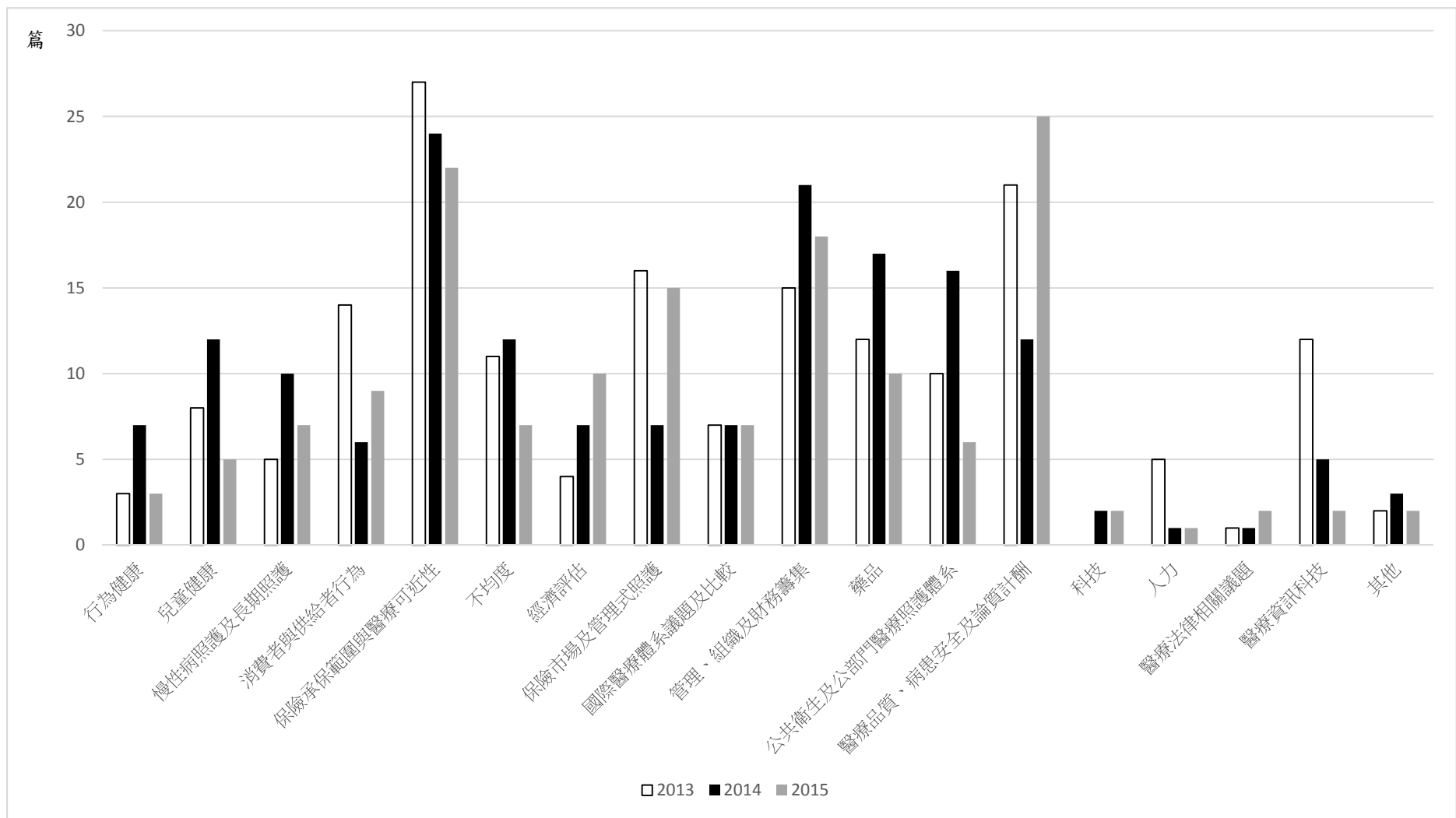


圖 2.6 Health Affairs 論文議題 2013-2015 年變化

四、Health Services Research 期刊分析

近三年最多的研究領域為「醫療品質、病患安全及論質計酬」，「不均度」次之，接著為「保險承保範圍與醫療可近性」，相較於前一次調查，2003 年到 2005 年的前三名熱門研究議題為「保險市場及管理式照護」、「保險承保範圍與醫療可近性」及「醫療品質、病患安全及論質計酬」，經過十年，「保險市場及管理式照護」的研究數量占率明顯減少(圖 2.7)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.8，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

此三年中此議題的研究相對較少，主要與心理健康狀態有關，例如：男女運動能力與心理憂鬱的相關性、身體功能突然發生異常造成缺陷與心理健康之間的相關性等相關研究主題。此外，有一篇研究為肥胖相關主題，研究題目為體重過重是否會受到地區所提供的健康諮詢服務有關。

2. 兒童健康

兒童健康此三年每年發表篇數都佔有穩定的數量，研究主題主要是兒童健康照護有關，例如兒童先天性心臟病的術後死亡率、區域化醫療對新生兒與兒童的死亡率、婦產科減少對孕婦生產與新生兒的健康影響等相關主題。

3. 慢性病照護及長期照護

研究主題主要為慢性病的長期照護品質與臨終照護為主，例如：探討護理之家住民的可避免住院、病床保留政策對長期照護住民的衝擊影響、社區層級的慢性病(特別是糖尿病)照護品質或介入成效與病人經驗調查的相關性、臨終照護可能的花費探討、評估臨終病人的就醫選擇性等相關主題。

4. 消費者與供給者行為

此議題的研究較少，研究主要是醫師行為，醫師在與病人溝通並對照臨床報告後下診斷的行為探討、測量醫師的態度是否會影響多重慢性病的照護品質等相關主題。另一個是消費者選擇行為，例如：在 ACA 實施後選擇的保險類別、醫師等級排名對病人選擇行為的影響、病患對膝關節置換的治療方式選擇等相關主題。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

承保範圍的研究主要在探討如何擴大承保範圍或其影響，例如：低社經地位成人與兒童的保險覆蓋率、ACA 實施後加州地區的健康服務覆蓋率、Medicare 的補助之下是否影響墮胎行為等相關主題。其餘的研究與醫療可近性相關，研究主題包含傷殘人士的急診醫療可近性、義大利健康服務可近性的探討、鄉村地區的初級照護是否有社會剝奪的情形等相關主題。

6.不均度

不均度的研究這三年中，每年都維持著穩定的刊登數量，研究大多以種族為主，包括不同種族的兒童醫療可近性或治療花費上是否有不平等、不同種族的女性在乳癌的治療上是否有延遲就醫的不均度情形、兒童氣喘的治療是否存在種族上的不平等等相關研究主題。

7.經濟評估

經濟評估的研究較少，研究主題大多與成本效益分析有關，例如：癌症的成本效益分析以及健康照護費用的相關評估、電話照護管理的成本效益等相關主題。

8.保險市場及管理式照護

研究多集中在因為世界的經濟市場衰退，如何開源節流減少不必要的醫療支出，例如：1992 年至 2011 年的 Medicare 支出調查、探討嚴重心理疾病的個人醫療花費、有殘疾的工作成年人在 Medicare 與 Medicaid 下的累積醫療支出等相關研究。

9.國際醫療體系議題及比較

此三年中所刊登的國際醫療體系議題相關研究只有三篇，研究其中兩篇是在探討不同國家的健保體制下，民眾醫療利用情形。第三篇是有關全球人口老化的問題，比較十個歐洲國家針對老年人的醫療利用與花費。

10.管理、組織及財務籌集

此議題的研究主要是有關醫院財務面，像是流感爆發而有流感住院需求之下對醫院的營收所造成的影響、比較經濟衰退對有盈餘的醫院與沒有盈餘的醫院其財務影響、比較不同機構下 Medicare 的病人其花費是否有差異等。其它則與醫院院內管理相關，例如：依據人口波動預估所需要的加護病床數、醫院的住院價格調查等。

11.藥品

藥品方面幾乎以慢性病為主，並探討在 Part D 的給付下所受到的影響，例

如：糖尿病用藥的治療效果或是花費控制及糖尿病藥價的調查等、Part D 的實施是否影響心肌梗塞病人的藥品遵從性、Part D 實施是否減少種族或民族在處方藥使用與花費上的不均度等相關議題。

12. 公共衛生及公部門醫療照護體系

公共衛生的研究很多元，包括：特定疾病病人的平均餘命調查、探討乳癌篩檢在不同地區的資源落差、醫師預防保健費用提升與初級預防保健的相關性等公衛相關研究。此外，醫療照護體系的研究較多，例如：探討社區醫院或是社區護理機構在照護體系中所扮演的角色與功能、美國的病人為中心的醫療之家(patient-centered medical home, PCMH)是否降低急診人次等相關議題。

13. 醫療品質、病患安全及論質計酬

研究大多與照護結果之死亡與再住院的品質測量指標有關，例如：心臟手術或大腸癌手術的術後的 30 天內死亡率、以風險校正模型評估住院死亡、醫院再住院減少計畫(Hospital Readmissions Reduction Program, HRRP)試辦成效評估、探討護理人員在急性期照護的價值與貢獻、醫院服務量與照護結果之相關性等。論質計酬的研究包括醫院論質計酬試辦方案(Premier Hospital Quality Incentive Demonstration, HQID)的成效、台灣糖尿病論質計劃的政策對病人照護結果是否有改善等相關研究。

14. 科技

這三年皆無科技相關議題。

15. 人力

此議題以醫護人員為主要研究對象，例如：醫院醫事人員的壓力與滿意度調查比較、壓瘡與護理人員數量的相關性、護理人員的工作時間與政策上的建議等相關人力研究。

16. 醫療法律相關議題

這三年皆無醫療法律相關議題。

17. 醫療資訊科技

研究主要與電子健康照護系統有關，包括：電子健康紀錄系統對照護品質與照護過程之影響、近年美國全國推廣電子健康照護系統的成效與可能的改進方法等相關主題。

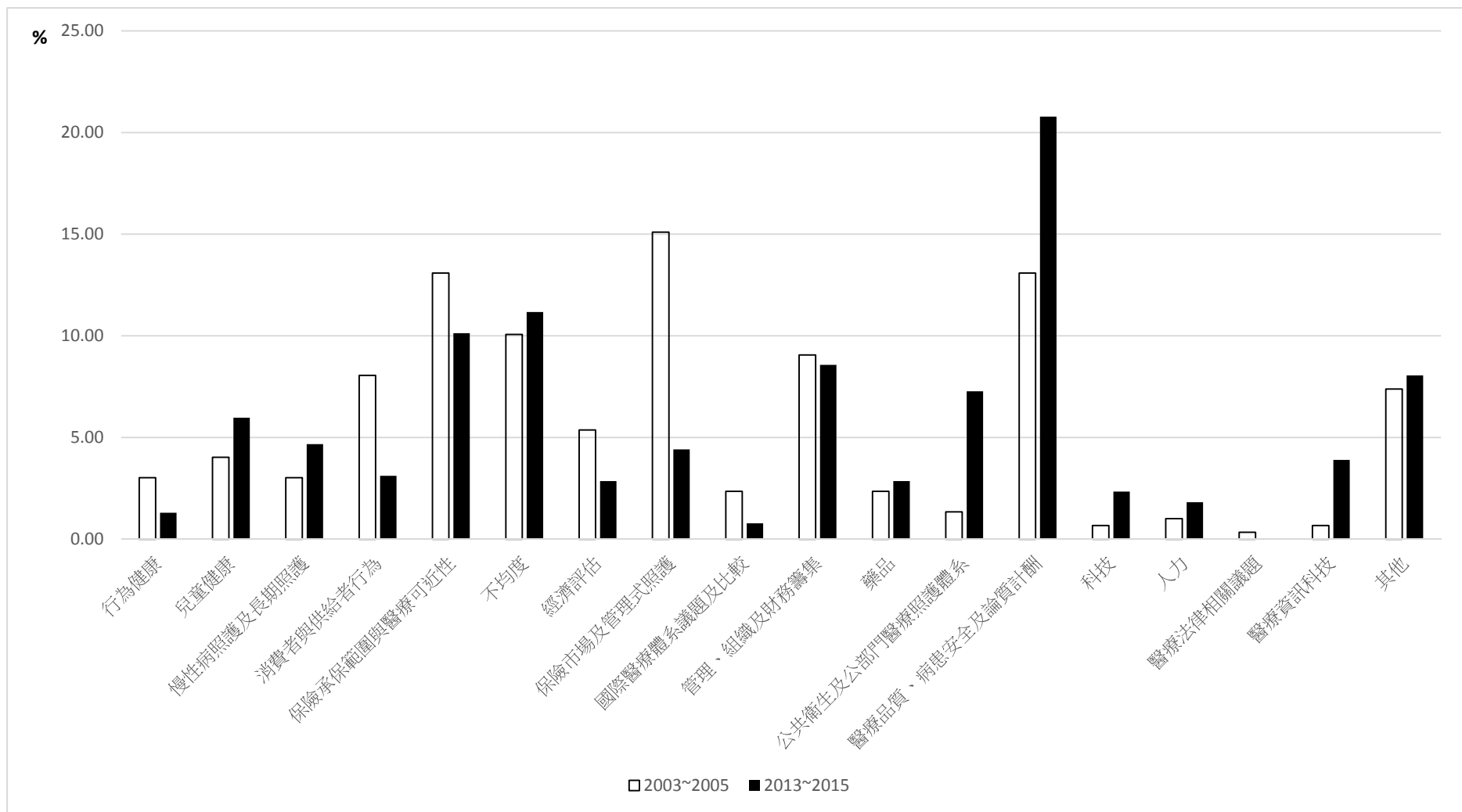


圖 2.7 Health Services Research 論文議題 10 年變化

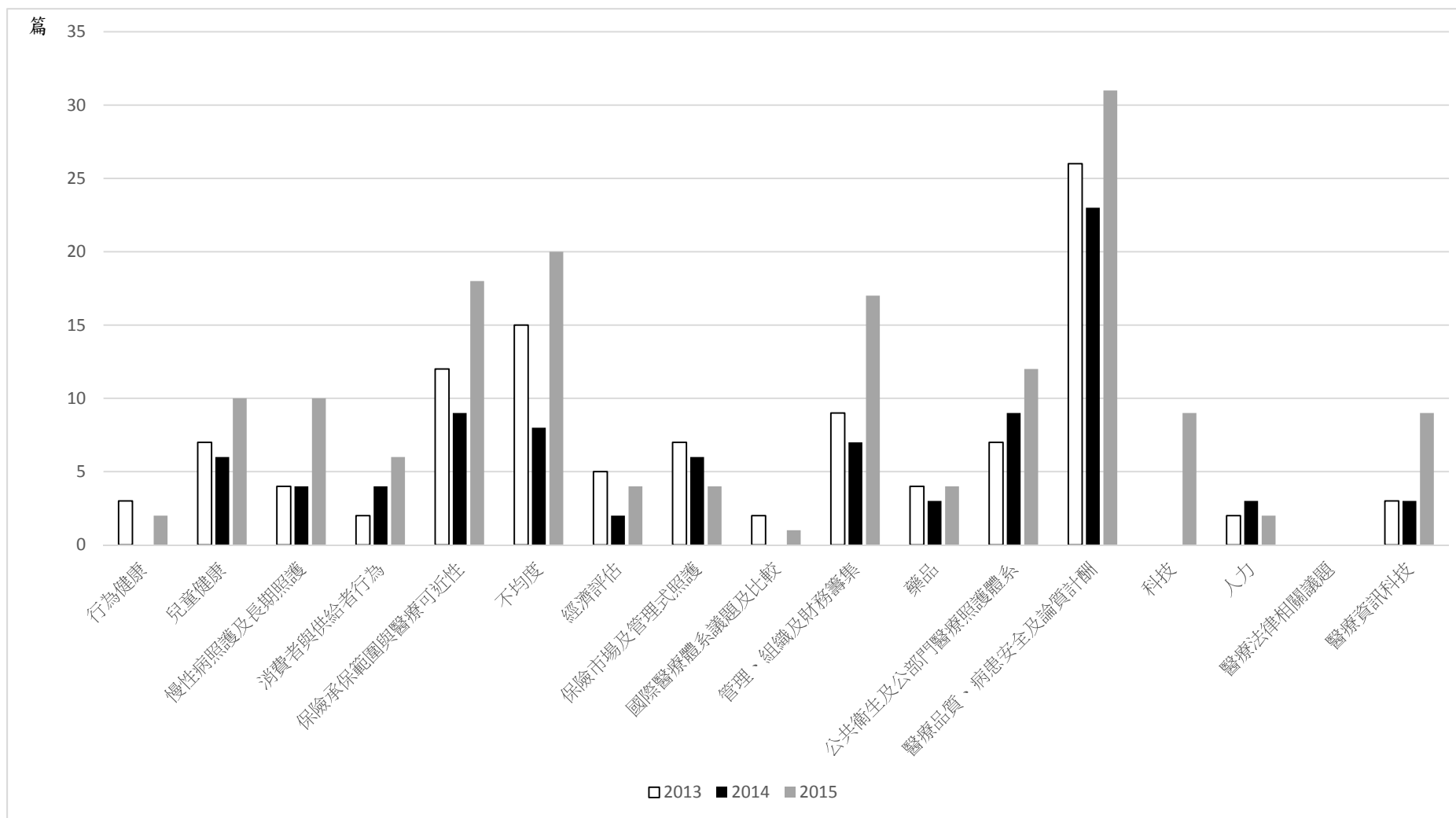


圖 2.8 Health Services Research 論文議題 2013-2015 年變化

五、Milbank Quarterly 期刊分析

此期刊一年所刊登的研究數量相較於其他期刊是最少的，一年大約只有 20 篇左右，但是仍可以看到前四多的研究議題分別是「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」、「保險承保範圍與醫療可近性」，及「不均度」，相較於前次調查，2003 年至 2005 年是以「不均度」、「管理、組織及財務籌集」、「保險承保範圍與醫療可近性」、「保險市場及管理式照護」為前四多，經過 10 年，熱門研究議題只有「管理、組織及財務籌集」，被「公共衛生及公部門醫療照護體系」的研究議題取而代之(圖 2.9)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.10，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

研究主題有關於健康行為的政策討論，主要為菸酒行為，例如菸品的價格高低是否影響消費者對菸品購買的行為等相關研究主題。

2. 兒童健康

兒童健康的篇數不多，研究為父母對於兒童肥胖問題所扮演的角色，父母親相較於學校場所教育對於兒童時期的肥胖率有比較重要的影響，兒童疫苗施打在美國兒童健康的發展趨勢。

3. 慢性病照護及長期照護

此議題的研究對象以老年人為主，例如：年長者或退休年齡者應該在社會中扮演的角色探討、失能者與年長者的未來需求評估、會使用長期健康照護的老年人之人格特質分析等主題。

4. 消費者與供給者行為

這三年僅一篇，主題為探討消費者在醫療保健政策上的參與影響。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

研究主題包括窮人在醫療保險上可能產生的污名化、近年推出的 ACA 承保範圍的擴大是否影響照護市場的供需、以社會科學角度探討美國健康保險的演進等相關研究。

6. 不均度

不均度的研究主題包括用學術或科學的證據佐證近年提倡消弭健康不平等

後的成效、了解地區的社會資本是否影響器官捐贈的等待時間、醫療濫用與種族之間的相關性等研究。

7.經濟評估

政策對於低收入戶婦女的意外受孕、性傳染病與子宮頸癌發生率的成本效益分析。

8.保險市場及管理式照護

近三年無此相關研究議題。

9.國際醫療體系議題及比較

比較美國與歐洲各國的醫療設備的改革與更新發展現況。

10.管理、組織及財務籌集

僅一篇，主題是 2001 年至 2009 年的醫療照護財務負擔長期趨勢研究，比較傳統健康保險與改革後的健康保險，在風險校正後對醫療受益者的影響。

11.藥品

僅一篇，內容與美國食品藥品管理局(Food and Drug Administration, FDA)委員會的政策決定相關，因為委員會的決定可能對於藥品的相關廠商會有很大的影響，而委員會中的每個政策制定者對於藥品政策的喜好與原則不同，所以此篇主要是分析 FDA 委員會的投票對於政治與經濟的影響。

12.公共衛生及公部門醫療照護體系

研究主題主要與照護體系的整合有關，包括：社區醫療照護體系的醫師人力整合、探討結合以病人為中心的照護之家所組成的醫療照護體系成效評估等相關研究。

13.醫療品質、病患安全及論質計酬

大多使用醫院電子系統的資料做分析，例如：新型的醫院電子系統是否可以增進病人安全或照護結果等相關研究。照護品質與財務是衡量照護績效的兩大基石，所以也有研究探討兩者間的相關性。價值為基礎的支付(Value-Based Payment)是近年來為了增進照護品質上的支付制度政策，許多研究也分析不同地區試辦的 VBP 下照護品質是否有差異。

14.科技

近三年無此相關研究議題。

15.人力

近三年無此相關研究議題。

16. 醫療法律相關議題

近三年無此相關研究議題。

17. 醫療資訊科技

近三年僅一篇，內容為探討利用社群軟體與網路來做公共衛生的監控調查的可能性評估。

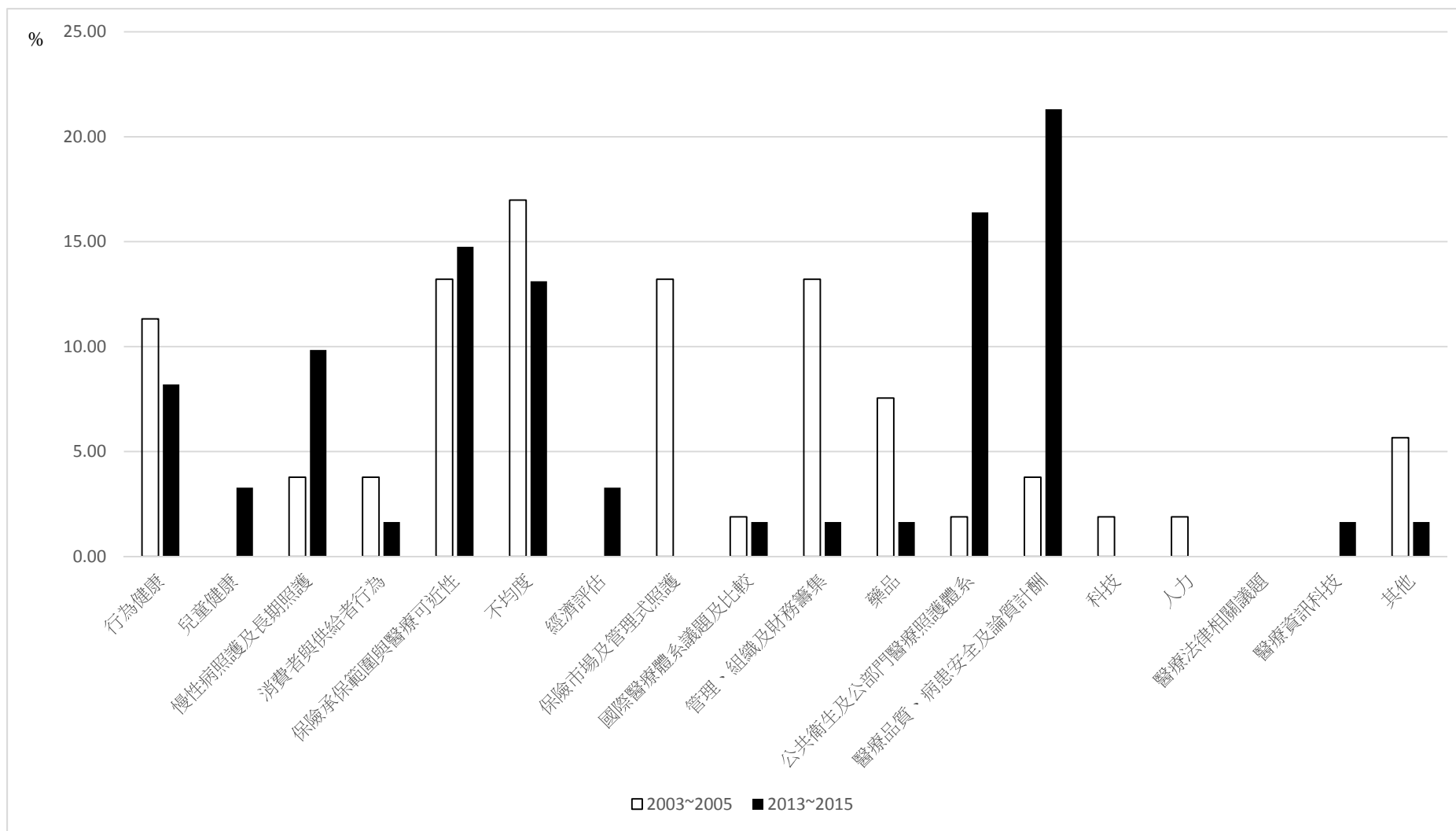


圖 2.9 Milbank Quarterly 論文議題 10 年變化

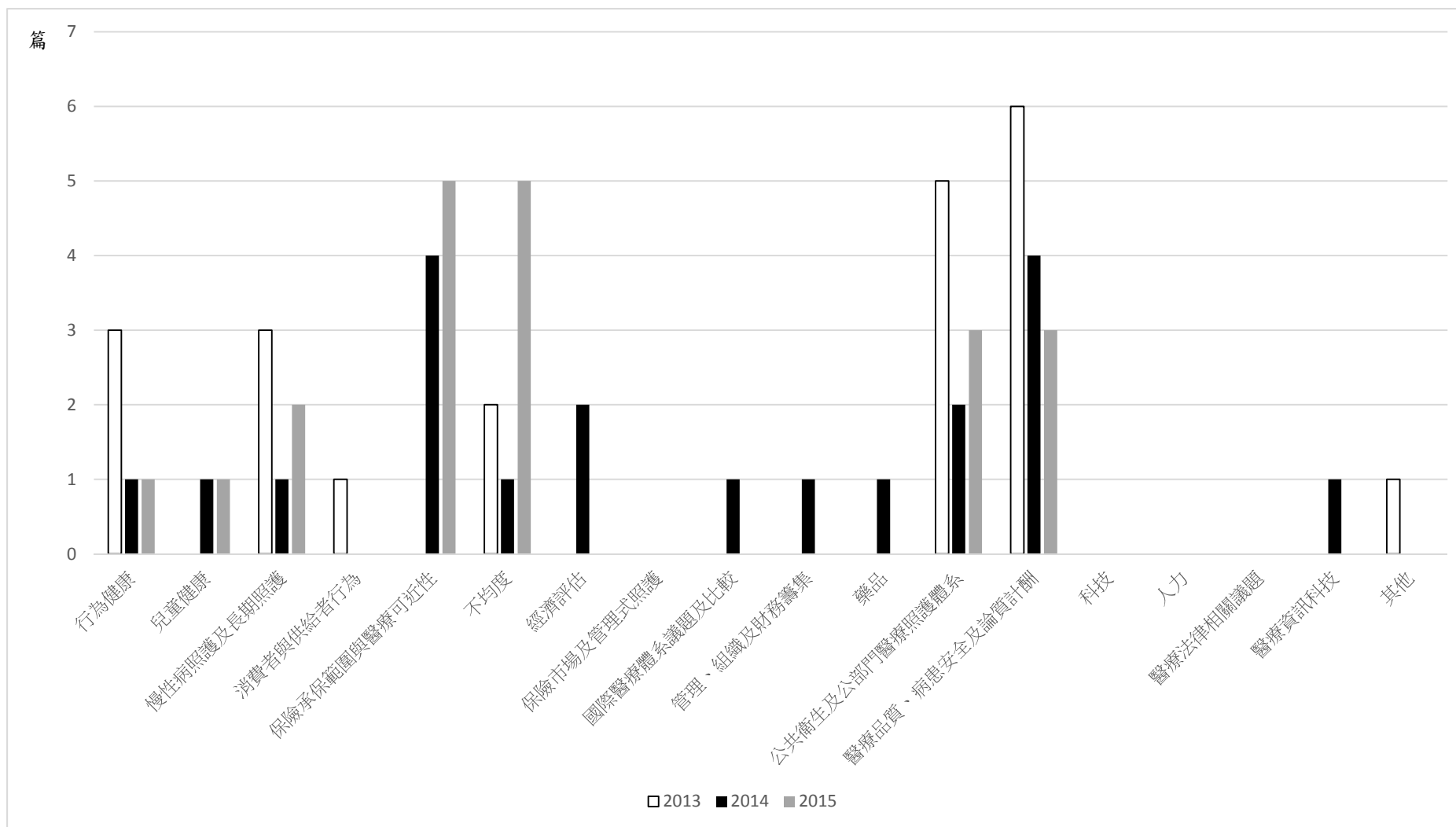


圖 2.10 Milbank Quarterly 論文議題 2013-2015 年變化

六、Journal of Health Economics 期刊分析

2013 年到 2015 年此期刊前三多的研究議題，分別為「保險承保範圍與醫療可近性」、「消費者與供給者行為」，第三多的領域由「兒童健康」、「行為健康」及「管理、組織及財務籌集」並列，2003 年到 2005 年的研究領域前三名，分別為「保險市場及管理式照護」、「不均度」、「消費者與供給者行為」，經十年，研究議題占率有大幅提升者，分別是「兒童健康」、「保險承保範圍與醫療可近性」(圖 2.11)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.12，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

此議題的研究主題主要為吸菸與飲酒兩大方向，吸菸相關研究包括菸品稅的政策實施成效、探討電子菸是否真的影響吸菸率、禁止吸菸與菸品價格對生活幸福指數的相關性等吸菸相關議題。飲酒的相關研究包括：飲酒取得與學生表現相關性、飲酒年齡與吸食大麻的相關性、酒稅增加與社會安全犯罪率的相關性、酒精取得難易對健康的影響等相關飲酒主題。

2. 兒童健康

研究對象主要是學齡兒童的健康研究，例如體適能教育對於學齡兒童的肥胖影響、英國的家庭收入對兒童健康之關係、空氣品質對學齡孩童死亡的衝擊、學齡兒童受教育與往後平均餘命之相關性等主題。

3. 慢性病照護及長期照護

此主題的研究大多屬於長期照護相關，包括美國長期照護保險計劃與私人保險對長期照護的衝擊、長照使用經驗與購買長照保險的相關性、長期失能老人與醫療利用之探討等相關研究。

4. 消費者與供給者行為

此議題的研究主題包括藥廠提出的藥品價格與醫療提供者開藥與醫療利用之關係、利用病人經驗調查資料分析醫療提供者是否影響病人所接受的照護品質、以醫師利他主義角度分析對照護提供者得利或是病人增進健康、提供支持獎勵是否降低民眾減重行為等相關研究。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

可負擔健保法案規定 26 歲以下成年人可以留在父母的健康保險計劃之下，因此許多研究針對此部份進行探討，包括是否影響中壯年族群的健康，及是否會增加購買健康保險費。除此之外，仍有其他主題之研究，如短暫的失業是否會長期影響健康保險與醫療利用、貧窮影響保險的普級的程度等相關研究。

6.不均度

在不均度議題下發展的研究，多與種族或社經地位有關，如不同種族的病人在醫療照護上是否存在不平等、分析病人就醫等待時間與社經地位之間的相關性、地區的醫療利用差異與教育程度對癌症存活之相關性、不同的社經地位測量指數與方法對健康不平等的研究結果影響、不同地區的經濟衰退對於死亡的影響等研究主題。

7.經濟評估

此議題的研究與政策的經濟評估或經濟環境影響有關，如評估強制性的營養標籤是否為有效的健康政策；分析消費偏好、消費水平與食品成分，以評估給國人的食品建議；經濟普遍蕭條的情況下，是否無法再繼續增進健康等。另外，許多研究與價格彈性有關，海洛因的需求與價格彈性之間相關性、啤酒價格彈性需求的分析等研究。

8.保險市場及管理式照護

研究主題包括勞工市場的心理健康促進、2008 年股市崩盤對心理健康造成的衝擊、被診斷為乳癌或大腸直腸癌的病人其教育程度與勞動市場造成的衝擊等相關研究。

9.國際醫療體系議題及比較

近三年無此相關研究議題。

10.管理、組織及財務籌集

此議題的研究主題很廣，包括：醫院間的設備競爭是否影響到醫療的公平性、藥物品質與廣告價格之間的相關性、產業結盟合併是否真的可以達到有效的策略結果等相關研究。另外，也有部份研究與醫療保險支付方式改善有關，包括前瞻性支付制度對居家照護與住院復健機構的影響、支付改革與醫師薪水等相關研究。

11.藥品

大多研究與藥品市場有關，包括 Medicare Part D 之下所影響到處方用藥的價格與廣告量之探討、政策對於口服抗糖尿病用藥的專利保護下所做出的應對改

變與民眾影響、Medicare 處方藥品計劃(Prescription Drug program)是否有效增進慢性長期用藥者的健康等。

12. 公共衛生及公部門醫療照護體系

公共衛生的部份大多是疾病預防與人口學調查的相關研究，例如：藉由行動裝置或手機監控或預防登革熱的成效、非洲地區瘧疾根除所帶動的經濟成長、近年美國嬰兒出生率趨勢、以性別比看年輕人致死率、人力資本與平均餘命之探討等相關公衛研究。

13. 醫療品質、病患安全及論質計酬

此議題的研究大多與醫療品質有關，例如醫院的再住院率之照護品質表現、護理之家急性後期照護品質、分析醫師薪水與病人住院天數與再住院之相關性、英國國民健康服務的病人治療等待時間等相關研究。

14. 科技

近三年無此相關研究議題。

15. 人力

研究主題包括探討民眾提早退休在往後的生活是否更健康、本國籍護理人員與外籍護理人員之比例與外籍護理人員可能造成的長期影響、失業所造成的心理壓力等。

16. 醫療法律相關議題

研究主題包括義大利合法移民現況與外配生育率、醫藥用大麻的使用規範放寬是否造成濫用情形等醫療法律相關研究。

17. 醫療資訊科技

此議題的研究包括醫療院所對於健康電子病歷系統近年來的投資狀況、健康資訊科技對於醫療照護品質或醫療花費的影響等相關研究。

18. 其他

研究主題包括食品安全與食物危機、氣候變遷與出生率相關性、戰爭所帶來的心理健康花費、基因檢測篩選的倫理議題等。

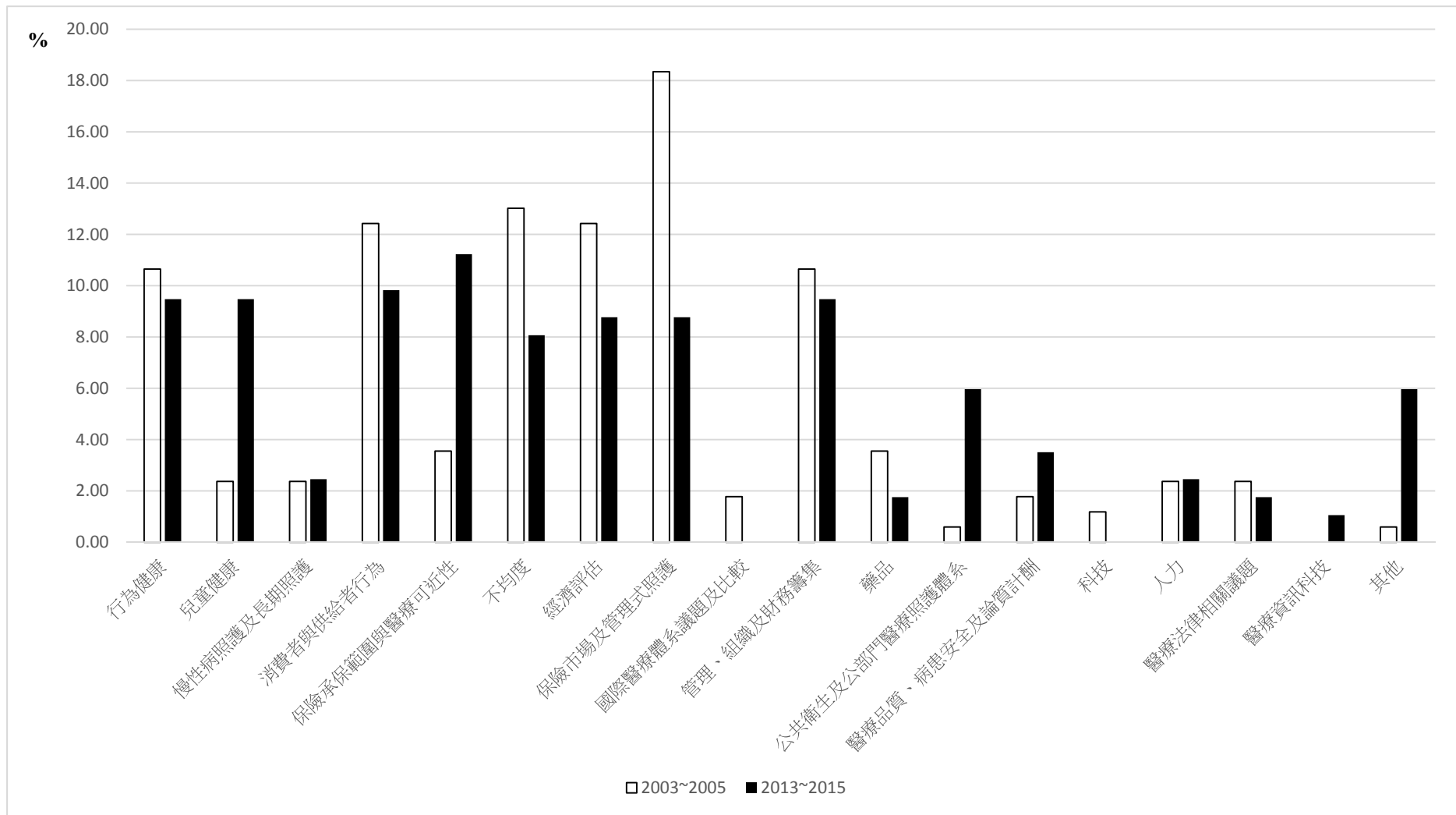


圖 2.11 Journal of Health Economics 論文議題 10 年變化

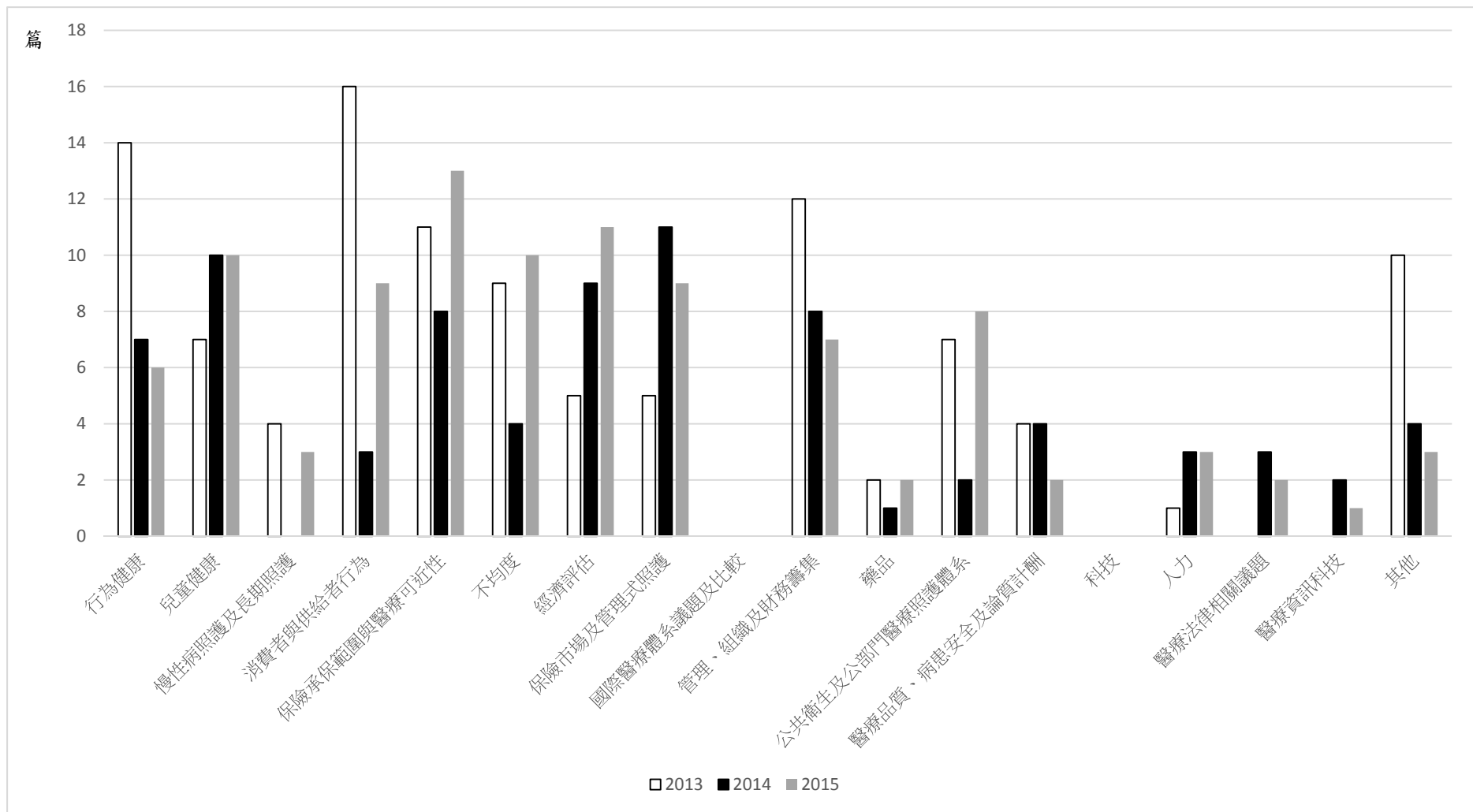


圖 2.12 Journal of Health Economics 論文議題 2013-2015 年變化

七、Medical Care Research and Review 期刊分析

2013 年至 2015 年此期刊刊登的前三多領域議題，分別為「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「管理、組織及財務籌集」、「消費者與供給者行為」，2003 年至 2005 年的前三名，則是「保險市場及管理式照護」、「消費者與供給者行為」、「保險承保範圍與醫療可近性」，歷經十年研究議題刊登佔率增加最多，為「醫療品質、病患安全及論質計酬」，減少最多為「保險市場及管理式照護」(圖 2.13)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.14，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

近三年僅一篇，內容為使用病人積極度測量(patient activation measure, PAM) Patient Activation Measure(PAM)，藉由此項測量工具，測量病人的知識、信心、個人技巧是否產生不同的健康行為或結果。

2. 兒童健康

近三年亦僅一篇，內容為美國兒童健康保險計畫改變兒童急診部份負擔，是否會造成兒童急診使用的改變。

3. 慢性病照護及長期照護

研究多為長期或慢性照護機構的相關研究，例如病人為中心的照護機構其相關指引照護與後送的流程探討，技術性護理機構對於不同保險類別的照護過程是否有差異、探討政策與長期照護機構實際執行時產生的落差鴻溝等相關主題。

4. 消費者與供給者行為：

此議題的研究主題包括，醫師在健保制度與醫院制度下的個人醫療行為意識，臨床決策的分享在未來是不是能使供給者更方便、分析消費者是否因為公開的醫療報告影響選擇行為等。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

研究的主題包括，兒童健康保險計劃對於低收入家庭的物質生活、家庭安全等是否真正達到幫助，也探討兒童健康保險的覆蓋率與保險的維持期間、兒童保險類別是否造成非緊急性急診就醫率之差異等兒童保險相關主題。

6. 不均度

研究主題以種族或民族為主，例如不同種族的病人在護理之家的經驗調查是否有差異、亞裔美國人的醫療支出探討、不同種族與民族的病人在急性心肌梗塞的治療是否受到醫院與醫師的影響產生不均度等相關研究主題。

7.經濟評估

僅一篇，探討健康經濟的研究在公共衛生政策制定時的角色。

8.保險市場及管理式照護

主要是與保險市場相關的研究，例如調查民眾對於私立健康保險價格的選擇與接受度並與 Medicare 作比較，測量評估國內的保險市場大小等相關研究。

9.國際醫療體系議題及比較

僅一篇，研究荷蘭、瑞士、德國如何增加健保覆蓋率讓更多人納保。

10.管理、組織及財務籌集

以增進醫院內部組織流程為主要研究主題，例如評估醫院的看病流程效率，近年來醫院轉型與其他產業的比較，探討組織的學習、管理、外部相關連結網絡隨著時間是否因為創新程度而有所不同等相關主題。

保險的支出也是主要的研究主題之一，例如美國德州 Medicare 與私人保險的花費比較、評估精神疾病的醫療利用與花費、估算 ACA 實施後造成的財務負擔等相關研究主題。

11.藥品

此三年僅兩篇分別是，社區藥局對病人健康結果的成本效益分析、處方藥的花費歷年趨勢分析。

12.公共衛生及公部門醫療照護體系

近三年無此相關研究議題。

13.醫療品質、病患安全及論質計酬

大多主要為醫療品質的相關研究，包括急性醫院的 30 日內再住院率及醫院住院天數調查、利用病人經驗調查測量醫院醫療品質、以病人為中心的照護機構其照護成效評估、探討近 30 年來護理人員的失誤率等相關研究主題。

另外也有與照護連續性有關的研究，分別是初級照護的照護連續性與照護品質、以病人報告卡分析照護連續性、照護連續性與病人經驗之間的相關性等相關研究。

14.科技

近三年無此相關研究議題。

15.人力

主要探討醫院組織人力與照護品質關係，或是醫院組織人力長期趨勢研究，例如初級照護服務的醫師、醫師助理與醫護人員對糖尿病人的照護品質相關性、歐洲護理人力與病人經驗的相關性、護理人員和醫師助理在 2001 年至 2010 年的成長趨勢、醫師工作時間的長期趨勢研究等相關研究主題。

16.醫療法律相關議題

僅一篇，美國的 60 百分比法則(60 percent rule)是否適合用於復健醫院。

17.醫療資訊科技

僅兩篇研究，主題分別為為醫院電子病歷系統的建置花費評估，醫院參與 ACOs 是否受到電子病歷系統、醫院權屬別等組織因素的影響。

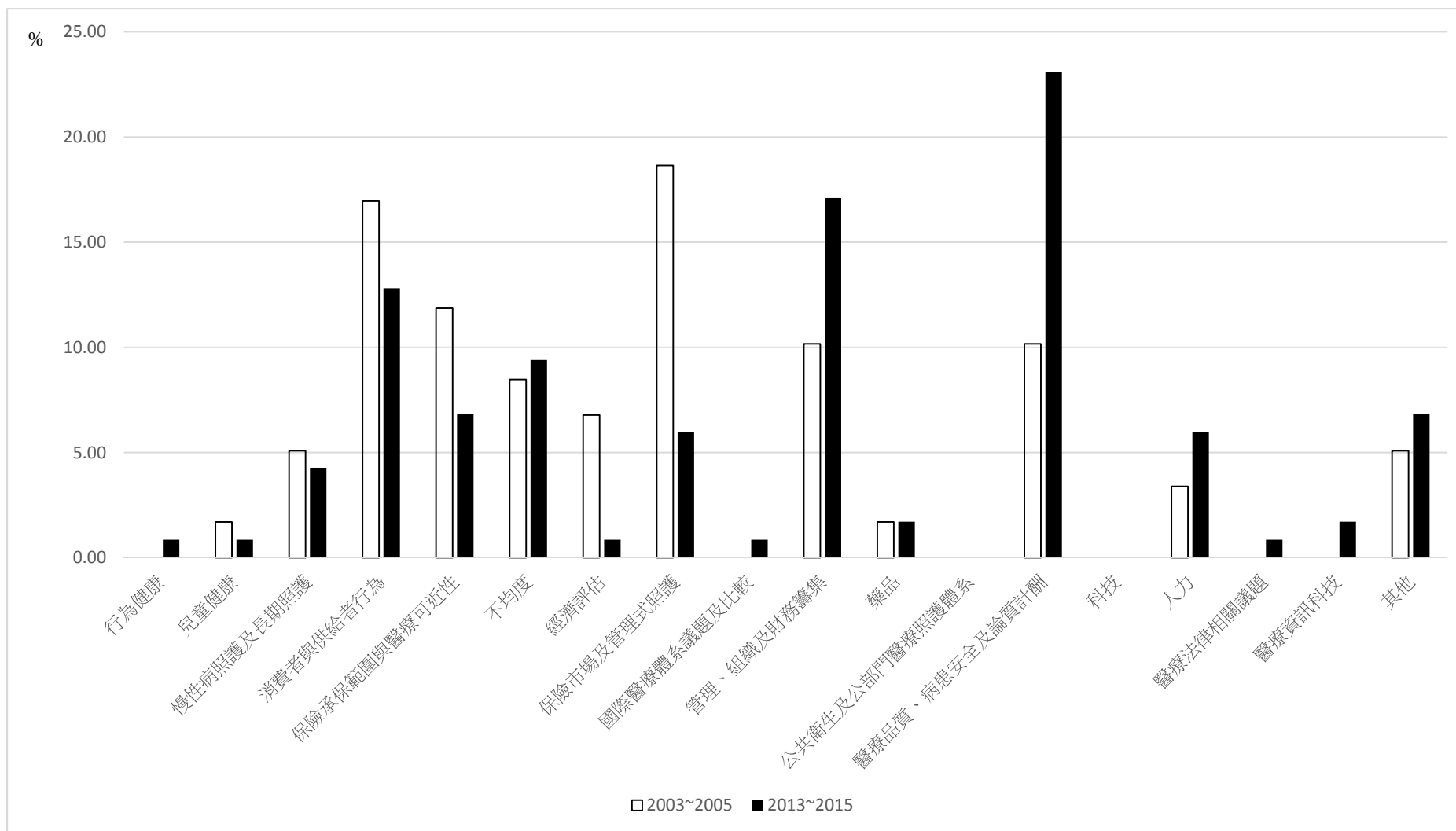


圖 2.13 Medical Care Research and Review 論文議題 10 年變化

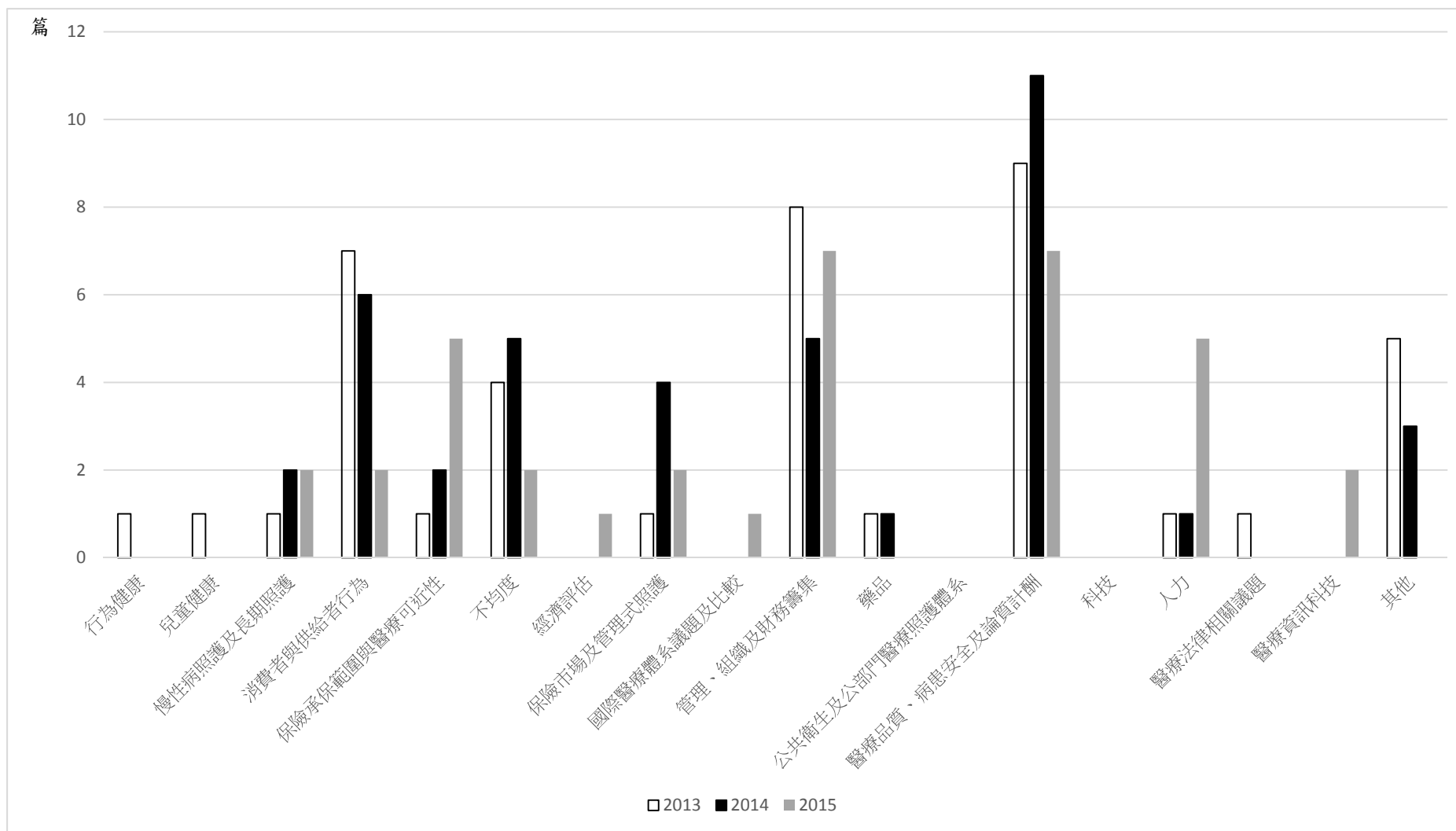


圖 2.14 Medical Care Research and Review 論文議題 2013-2015 年變化

八、Social Science & Medicine 期刊分析

此期刊在 2013 年至 2015 年前三多的研究議題，分別是「不均度」、「兒童健康」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」，而前一次調查 2003 年至 2005 年的前三名，是「不均度」、「行為健康」、「國際醫療體系議題及比較」。除了不均度仍維持在一定的數量外，近幾年兒童健康與公共衛生也成為此期刊刊登的熱門研究議題(圖 2.16)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.16，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

此主題大多針對吸菸、飲酒、藥癮這三項行為相關的研究，例如工作時間長短與吸菸之間的相關性、美國亞裔與拉丁裔的文化與吸菸行為的相關性、飲酒地點與酒精購買類型與機車車禍致死之間的相關性、個人或配偶失業與吸菸飲酒行為的相關性、匈牙利性工作者的藥癮狀況調查、美國歷年海洛因過量應用的趨勢等。

2. 兒童健康

研究主題主要為兒童死亡及兒童家庭問題相關等，例如住院分娩與兒童死亡的相關性、父母親早逝或再婚對於兒童長大後的自殺可能性探討、兒童時期的家庭移民或遷徙對於兒童健康的影響等。

3. 慢性病照護及長期照護

慢性病的部份主要是與慢性阻塞性肺病(chronic obstructive pulmonary disease, COPD)及慢性腎臟疾病(chronic kidney disease, CKD)有關，例如探討年長的 CKD 病患拒絕血液透析的原因、探討當病患得知自己確定得到 CKD 後的反應與心理、挪威的 COPD 病患地理分佈探討等相關主題。

長期照護的部份主要與機構照護有關，例如家庭醫師在長期照護下應該扮演的角色(質性訪談)、長期照護機構對於心理健康的長期照護結果、臨終病患對長期照護機構與急性醫院的使用探討等相關主題。

4. 消費者與供給者行為

許多消費者行為研究與食品相關，例如鄉村地區消費者對於健康食品的購買選擇行為探討、減少垃圾食品的廣告量是否影響未成年兒童消費情形、消費者在

飲食選擇與運動量與心血管疾病三者間的權衡等主題。

供給者行為主要與醫療機構相關，例如醫療機構組織內文化與急性照護績效之間的相關性、醫療提供者該如何告知家長其小孩罹患創傷性腦傷、中國的醫療機構與醫師面對開大量處方要求的病人，如何良性制止的同時也維持好醫病關係等主題。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

醫療可近性與承保範圍部份大多針對弱勢族群做相關的研究，例如使用地理資訊系統(Geographic Information System, GIS)分析街友的醫療可近性、肯亞婦女是否因為家庭財務問題影響到醫療可近性、移民婦女及小孩的醫療可近性與醫療保險是否也成了另類的健康工人效應，能夠留在新移民地的都是較有能力的人、中國老人醫療保險的承保範圍與其醫療利用情形探討等相關主題。

6. 不均度

此期刊刊登不均度議題篇數最多，研究主題也很廣闊，包含各種社會決定因子，例如社經地位較低的婦女體重過重問題、以物質、心理、社會關係三個層面探討日本現存之健康不平等、不同種族與睡眠時間長短之間的相關性、種族或不同社經地位與個人免疫能力及心理壓力之間的相關性等。

7. 經濟評估

經濟評估主題大多是醫療成本效益相關研究，例如生命末期病人的生命品質校正年(quality-adjusted life year, QALY)評估、希臘經濟危機造成多少心理疾病的醫療成本、以 EQ-5D 及 SF-6D 量表評估醫院病人健康情形等。

8. 保險市場及管理式照護

此主題大多為醫療保險市場分析相關研究，例如美國醫療保險市場私有化對民眾的影響、印度自由受限之醫療市場探討、歐洲國家人民對於公共醫療支出的意願程度等。

9. 國際醫療體系議題及比較

國際醫療議題主要與全球公共衛生相關，例如全球愛滋病防治現況調查、以創新擴散理論分析全球菸草控管、中低收入國家的肥胖問題等等。

10. 管理、組織及財務籌集

研究對象大多以醫院管理階層為主，主題包括政策制定者在規劃新制度時，要如何以管理者的角度協商應對、中國農村醫療機構如何確實執行醫療政策、探

討醫院管理階層對於組織創新文化的支持度等主題。

11. 藥品

此主題與藥品利用相關研究較多，例如以社會學角度看藥品濫用、癌症或生命臨終期病人的藥品利用探討、離婚情形與精神藥物使用盛行率相關性等。

12. 公共衛生及公部門醫療照護體系

照護體系相關的研究主要與醫療品質有關，例如公部門照護體系與癌症診斷速度之間相關性、不同國家的照護體系與民眾健康程度相關性探討、民眾對於公部門醫療照護體系的信任程度調查等相關主題。

公共衛生的部份涵蓋甚廣，包括飲食與氣候影響等等，例如加拿大北極地區的飲水衛生問題、與水相關之加工品在發展中國家的食品安全監控、日本天然災害與自殺盛行率的相關性、英國高溫熱浪造成的公共衛生問題等相關主題。

13. 醫療品質、病患安全及論質計酬

此主題以病人中心或病人安全的相關研究較多，例如病人為中心的醫院轉診網絡與再住院之間的相關性、以社會學理論分析醫病溝通問題、以質性訪談方式調查以病人為中心的照護場所與體系等。

14. 科技

資訊通訊科技對於遠距照護及電子醫療保健的重要性、荷蘭達文西機械手臂的經驗分享、生長激素與電子耳朵對聽障兒童成長的道德兩難等主題。

15. 人力

醫師人力或鄉村醫療人力都是相關研究主題，例如印尼專科醫師人數的地理分佈差異、澳洲家庭醫師的平均年齡與地理分佈、如何以獎勵制度留住鄉村醫療人力等議題。

16. 醫療法律相關議題

吸菸自由的相關法律研究、泰國與美國醫療合作相關法律、病人對於個人主觀所需藥品需求與醫師實際處方之間的醫療訴訟之探討等議題。

17. 醫療資訊科技

大多與電子病歷相關之研究，例如如何轉譯不同醫院的系統並對全國電子病歷交換進行制定、電子病歷背後巨大的隱私道德問題探討、使用電子病歷撰寫相關民族誌等主題。

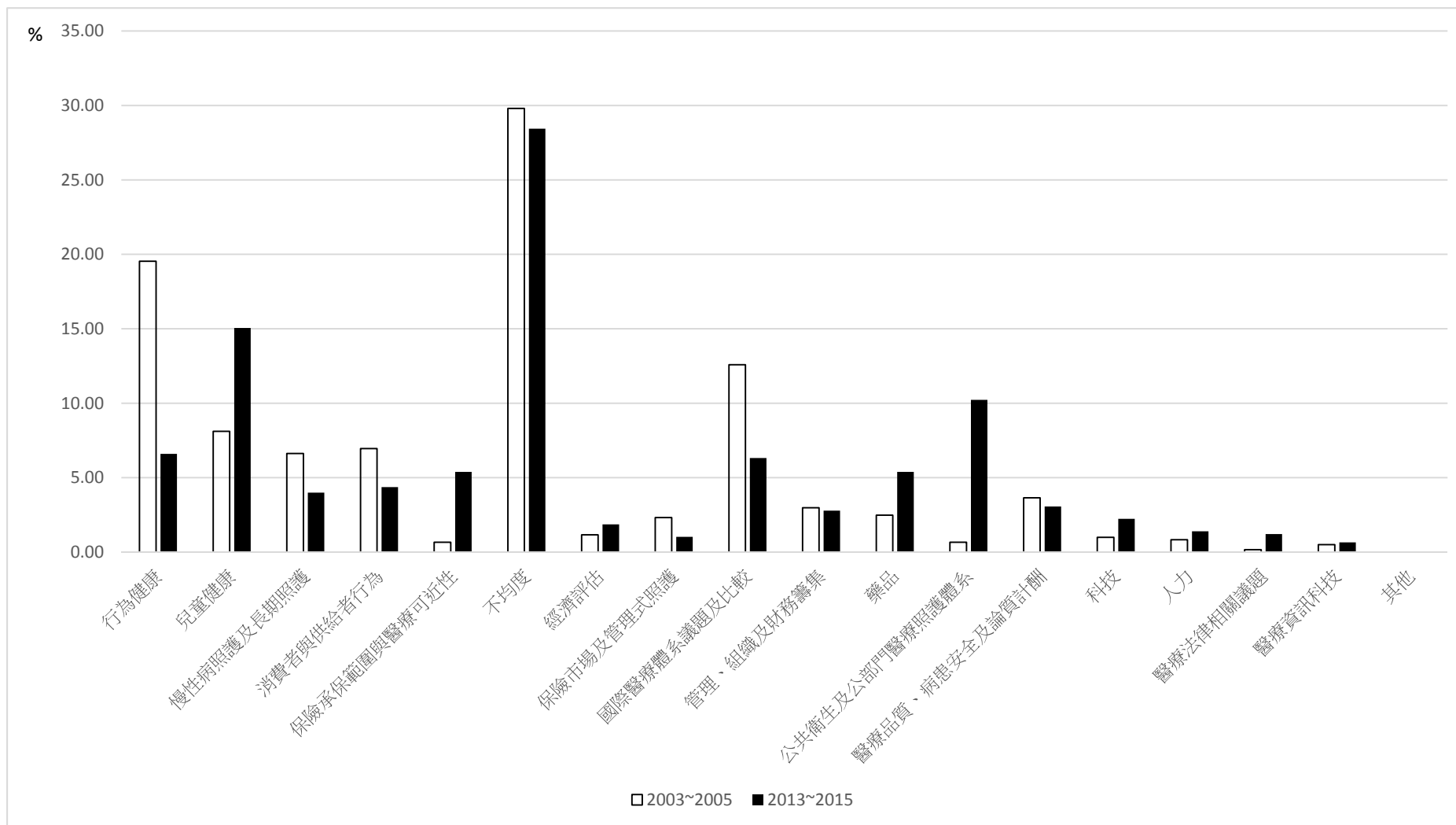


圖 2.15 Social Science & Medicine 論文議題 10 年變化

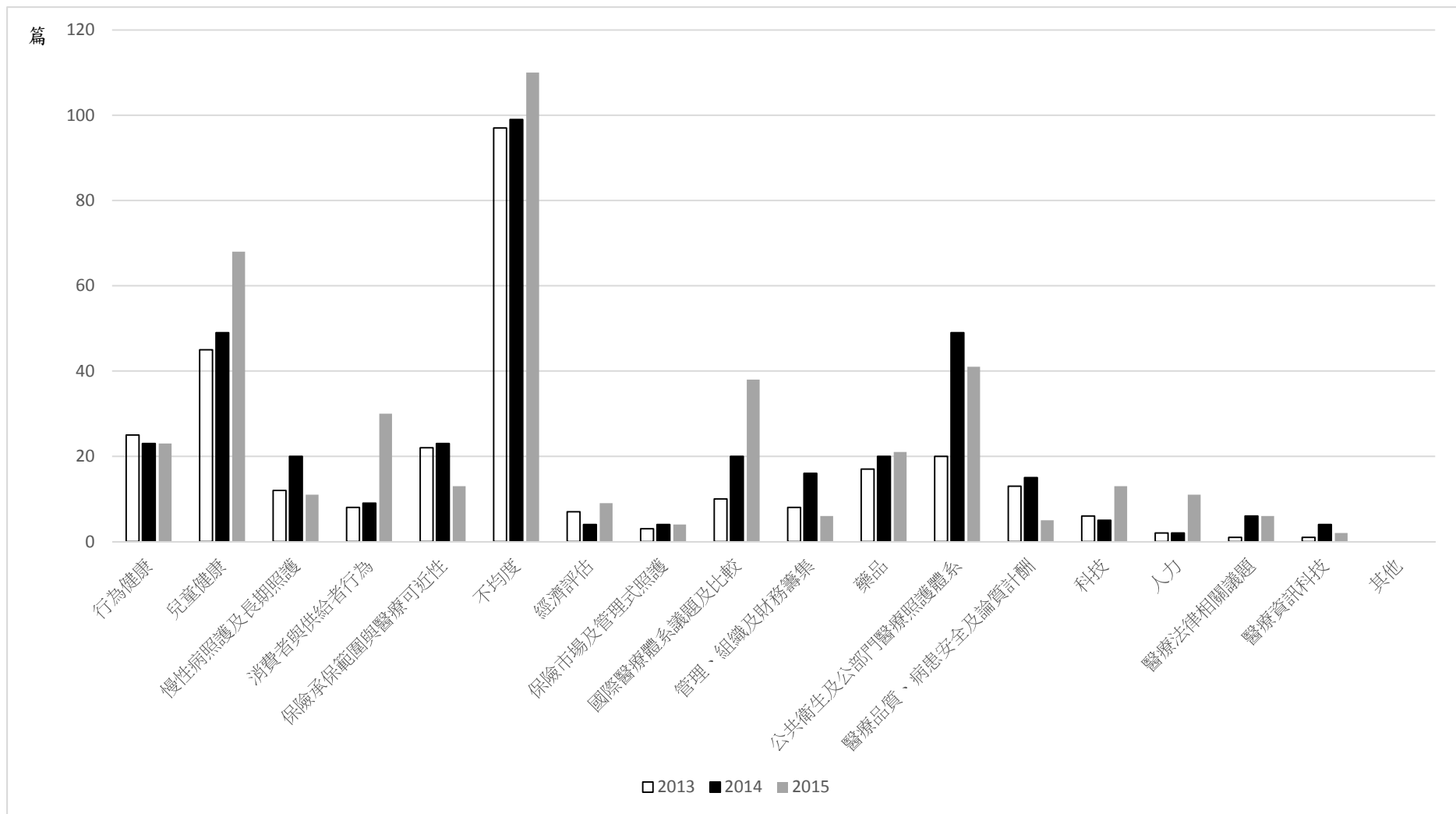


圖 2.16 Social Science & Medicine 論文議題 2013-2015 年變化

九、Health Economics 期刊分析

此期刊 2013 年至 2015 年前三大熱門研究領域「經濟評估」、「不均度」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」，2003 年至 2005 年前三名為「經濟評估」、「消費者與供給者行為」、「管理、組織及財務籌集」，此期刊仍以經濟評估相關研究為主要刊登議題，其他議題的百分比相差不多(圖 2.17)。

針對 2013 年至 2015 年各年研究議題篇數，如圖 2.18，及其主題探討，茲分述如下：

1. 行為健康

此主題主要與吸菸有關，例如戒菸專線、稅收等菸草控制政策對於國民吸菸行為影響、孕婦吸菸與其後代吸菸行為之相關性、移民族群是否會受到當地吸菸盛行率改變吸菸行為等相關研究。

2. 兒童健康

此主題多研究兒童時期的健康狀態或其家庭社經對其成長後的影響，例如兒童時期被虐待對其教育的影響、母親教育程度與孩童感染瘧疾之間的相關性、兒童時期家庭收入與兒童健康的相關性等相關研究。

3. 慢性病照護及長期照護

全球許多國家都面臨人口老化問題，因此這部份的研究主題大多與老人長期照護有關，例如：歐洲各國老人長期居家照護的利用調查、老人長期照護系統未來所面臨的轉型問題、以模型評估長期照護的財務支出風險與需求等相關研究議題。

4. 消費者與供給者行為

消費者行為主要針對購買菸品行為進行研究，例如瑞士禁止吸菸政策對於菸品消費者行為之改變影響、從中國菸草產業成長看菸草稅收對於菸品消費者之消費行為等相關研究。供給者行為研究對象以醫師為主，例如家庭醫師之醫師誘發需求實證研究、泰國醫師對於鄉村工作獎勵的態度調查、法國家庭醫師對於健保改革及費用控制的行為等相關研究。

5. 保險承保範圍與醫療可近性

保險承保範圍大多以經濟學面向來分析，例如以總體經濟觀點，看世界經濟大蕭條對於保險承保範圍的衝擊、不同健康計畫的成本效益分析(包括社會成本

與醫療費用分攤等)、以經濟學角度分析政策決定之第四障礙過程(fourth hurdle' processes)等相關研究主題。

6.不均度

不均度多針對地區與社經地位兩個研究變項作探討,例如德國地區急診利用率的不均度、中國不同地區的老人自覺健康程度落差、挪威病人社經地位與就醫等待時間的相關性、台灣全民健康保險下民眾死亡率與社經地位的相關性、探討急性心肌梗塞病人的社經地位對死亡及治療過程的相關性等相關研究主題。

7.經濟評估

此議題的研究在此期刊佔最多數,經濟評估相關主題包括政策評估與成本效益分析,例如含糖稅對不同收入層級的民眾產生的影響評估、酒的稅金評估與男女性別之飲酒需求相關性探討、家庭健康保健計畫的成本效益評估、成本最小化評估方法(cost-minimization analysis)與成本效益分析方法(cost-effectiveness analysis)的比較探討等相關主題。

8.保險市場及管理式照護

此議題主要與保險市場相關,例如探討德國公立健康保險與私人健康保險的逆選擇問題、私人家庭健康照護市場的競爭探討、評估最低醫療損失比(minimum medical loss ratio, MLR)是否為一個衡量市場價格的良好指標等相關研究。

9.國際醫療體系議題及比較

研究主題包括全球經濟危機下造成非洲多少小孩死亡、愛滋病疫苗研究投入在發展中國家是否合適、全球糧食消耗與價格的探討等。

10.管理、組織及財務籌集

此部份主要針對醫療機構的財務管理分析,例如比較中國公私立的醫療機構其門診收入成長率、醫療機構的照護品質、照護量的收入彈性分析、探討醫療設備產業的現金流、市場價值、研究與投資發展等相關研究主題。

另外也有部份研究主要與支付制度有關,例如診斷關聯群(Diagnosis Related Group, DRG)為基礎支付制度下,醫院是否會將申報組合最大利益化、醫師的看診品質與支付制度的相關性探討、包裹式支付制度與住院天數的相關性探討等相關研究主題。

11.藥品

此部份主要與藥品銷售價格及需求相關,例如處方藥需求與價格的相關性、

處方藥的支出與成本抵銷(cost offsets)的分析、非法藥物需求與價格彈性之相關性、藥廠在參考國際藥品價格後投入研發的時機探討等相關研究主題。

12. 公共衛生及公部門醫療照護體系

此部分主要為有關公共衛生健康政策制定之相關研究，例如實施食品稅捐是否真的達到幫助民眾增進健康之目的、開車時手持手機與免持手機的影響比較、探討汽水捐與銷售量及體重間的相關性、英國氣泡飲料捐的實施成效等相關主題。

13. 醫療品質、病患安全及論質計酬

主要為研究醫療花費與照護結果或照護品質之間的相關性，而論質計酬也有幾篇相關研究，例如：德國醫院的急性心肌梗塞醫療花費與照護結果探討、北歐國家醫療花費與照護品質在醫院層級上的差異、探討一個星期的全天急診照護花費與照護品質之相關性、利用自然實驗方式觀察醫師對論質計酬的反應、如何定義論質計酬的目標等相關研究議題。

14. 科技

近三年無此相關研究議題。

15. 人力

人力相關的研究較少，其研究主題為職災再次發生與工人救濟金的相關研究、工作時間長短與健康狀態的相關性、英國醫師平均工作時間的調查等相關主題。

16. 醫療法律相關議題

此議題研究較少，研究主題包括美國加州規定最低護理人員比例之制度對醫護人員勞動市場的影響、腳踏車戴安全帽法令實施對兒童意外受傷之影響、最低法定飲酒年齡規定對年輕媽媽的小孩健康影響等相關研究主題。

17. 醫療資訊科技

此主題只有兩篇，內容為有關較貴之醫療科技設備對醫院服務量和醫療支出的相關性探討、醫師對於健康醫療資訊系統改進的反應調查。

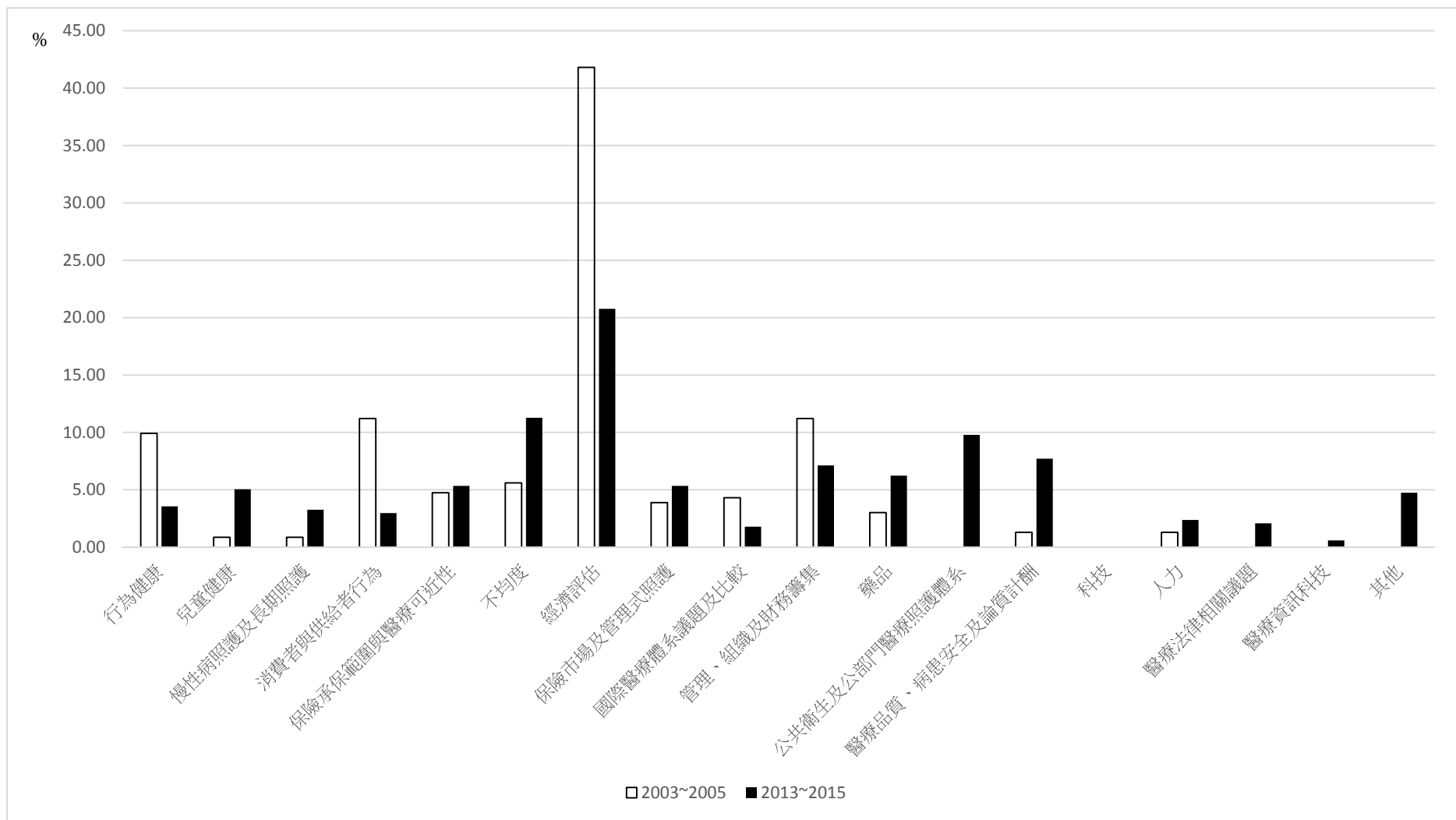


圖 2.17 Health Economics 論文議題 10 年變化

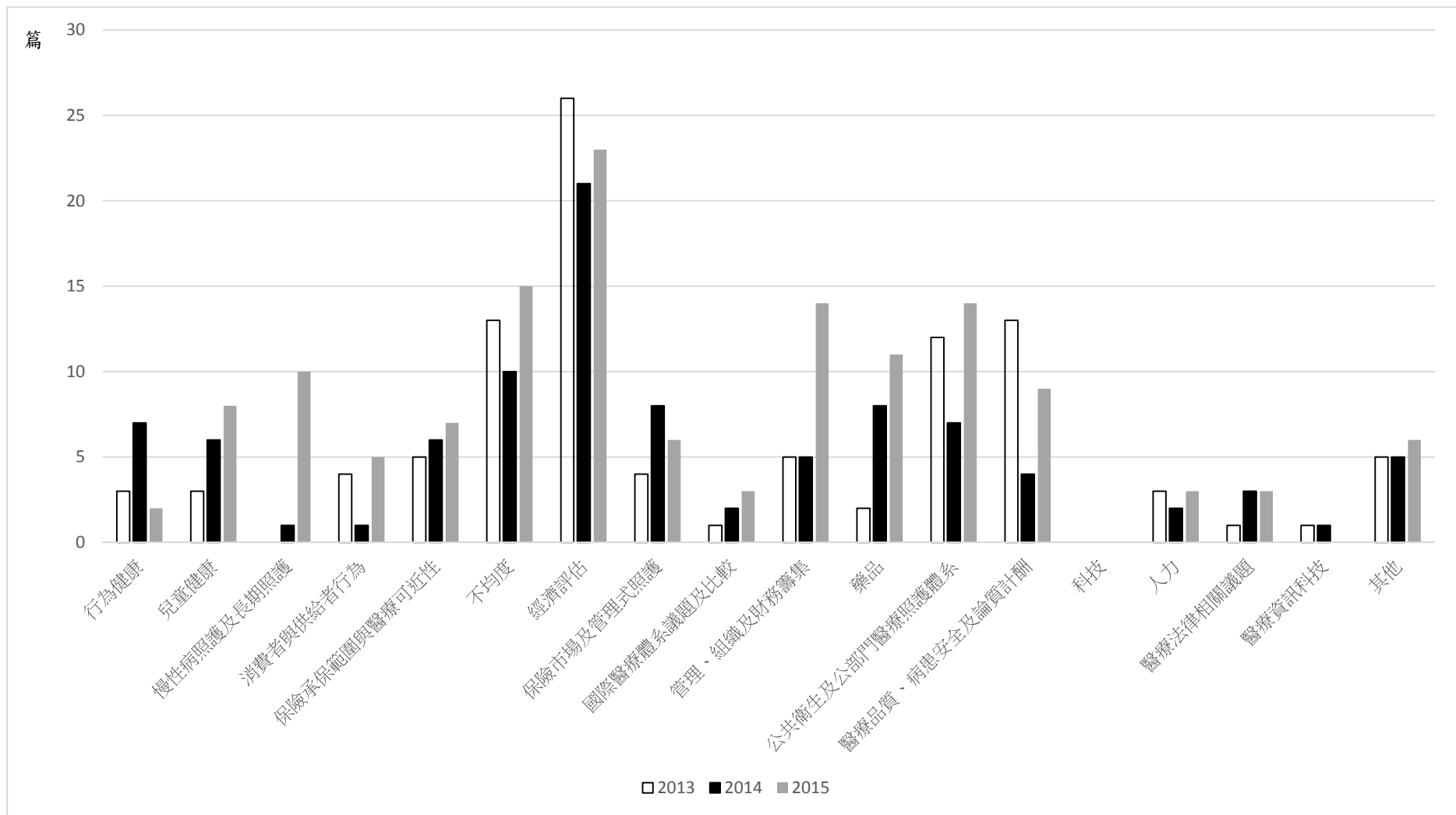


圖 2.18 Health Economics 論文議題 2013-2015 年變化

參、重要國際研討會研究議題

一、定量分析

醫務管理領域重要國際研討會，根據上次調查，主要為 AcademyHealth(之前稱為 Academy for Health Services Research and Health Policy, AHSRHP)所辦理之年度研究會議(Annual Research Meeting, ARM)，因此以 2013 年至 2015 年之年度研究會議學術論文發表，統合分析前瞻及新興研究議題。

為了探討前瞻及新興的研究議題，本研究分類是依 2015 年研討會的研究議題分類方式，分為 18 個研究議題：「老化、失能與臨終(Aging, Disability, and End-of-Life)」、「行為健康(Behavioral Health)」、「複雜的慢性病(Complex Chronic Conditions)」、「消費者選擇與行為經濟(Consumer Choice and Behavioral Economics)」、「保險承保範圍與醫療可近性(Coverage and Access)」、「不均度與健康公平(Disparities and Health Equity)」、「醫療照護人力(Health Care Workforce)」、「醫療資訊科技(Health Information Technology)」、「改善安全、品質與價值(Improving Safety, Quality and Value)」、「母親和兒童健康(Maternal and Child Health)」、「測量安全、品質和價值(Measuring Safety, Quality and Value)」、「老人醫療保險(Medicare)」、「方法(Methods)」、「組織行為與管理(Organizational Behavior and Management)」、「病人為中心的結果研究(Patient-Centered Outcomes Research)」、「支付與提供體系之創新(Payment and Delivery System Innovations)」、「公共衛生和群體健康(Public and Population Health)」、「研究轉譯、傳播、實施和影響(Research Translation, Dissemination, Implementation, and Impact)」。

AcademyHealth 所辦理之 2013 年至 2015 年年會口頭發表論文共計 1027 篇(表 3.1、圖 3.1)，主要研究議題，則以「保險承保範圍與醫療可近性」最多，共計 94 篇，其次為「改善安全、品質與價值」，共計 91 篇，接著為「不均度與健康公平」，共計 90 篇，第四為「支付與提供體系之創新」，共計 79 篇，共佔所有篇數之 34.5%。

表 3.1 重要國際研討會 2013-2015 年發表論文依研究議題之篇數統計

熱門議題	年度			合計
	2013	2014	2015	
保險承保範圍與醫療可近性	31	35	28	94
改善安全、品質與價值	31	33	27	91
不均度與健康公平	24	29	37	90
支付與提供體系之創新	35	20	24	79
醫療資訊科技	14	27	25	66
測量安全、品質和價值	16	20	28	64
醫療照護人力	15	21	22	58
消費者選擇與行為經濟	19	24	13	56
母親和兒童健康	25	12	19	56
複雜的慢性病	16	19	20	55
老化、失能與臨終	12	19	19	50
病人為中心的結果研究	11	26	13	50
公共衛生和群體健康	12	11	21	44
行為健康	12	11	21	44
老人醫療保險	11	13	14	38
方法	15	8	10	33
研究轉譯、傳播、實施和影響	14	7	9	30
組織行為與管理	9	7	13	29
合計	322	342	363	1027

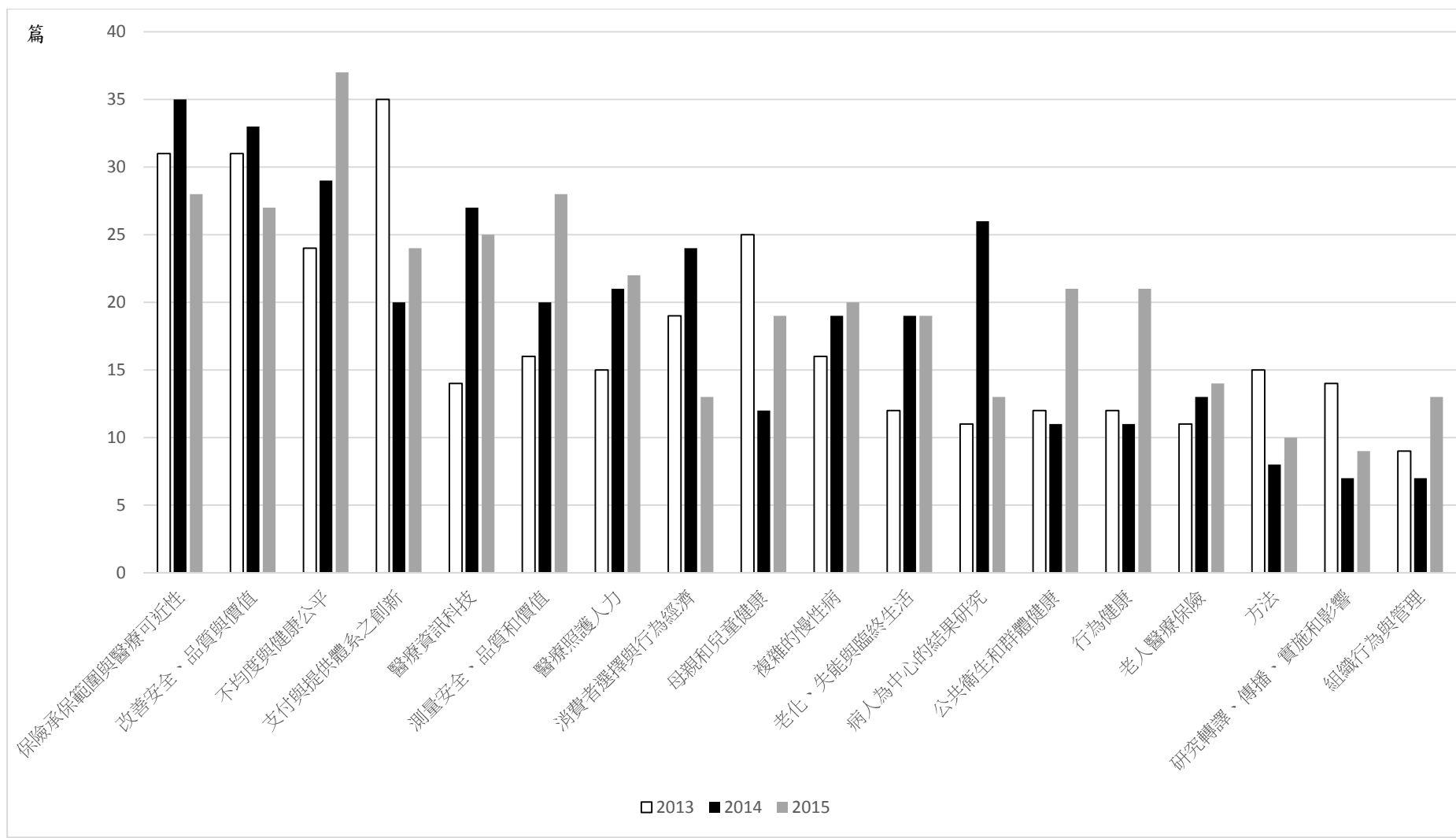


圖 3.1 AcademyHealth 論文議題 2013-2015 年變化

二、定性分析

(一) 保險承保範圍及醫療可近性

鑒於世界衛生組織近年著重全民健康覆蓋(Universal Health Coverage, UHC)的推行下，承保範圍與可近性研究成了主要的熱門議題，部分研究針對覆蓋率急速擴大的可負擔健保法案是否能負荷並達到照護與健康目的以及推行至今的成效評估，例如：預防保健項目的增加是否真的可以納入可負擔健保法案、可負擔健保法案的推行對於現行的美國醫療保險改變情形、可負擔健保法案對於打工族群的影響等相關研究主題。

(二) 改善安全、品質與價值

此議題主要為評估醫療照護的影響力與改善照護品質有關，例如：探討如何減少心血管疾病的住院感染風險、美國乳癌篩檢的推廣成效分享、探討 Medicaid 的病人其急診利用相關因子、探討包裹式支付對於 Medicare 病人的照護結果與照護花費之相關性、以自然實驗探討病人照護過程的品質與照護結果之相關性、利用問卷調查分析照護費用與照護品質之間的權衡、以電話追蹤手術後的病人是否可以減少 30 日內可避免再住院等相關研究主題。

(三) 不均度與健康公平

不均度的研究涵蓋種族、性別等產生的健康不平等，例如：黑人在癌症治療上的不平等、不同種族在 2005 至 2010 間的照護品質趨勢變化。許多政策也產生不平等的情形，因此研究也有部份是針對政策實施成效的探討，例如：Medicare 減少再住院的行動方案下，對於弱勢族群可能產生非政策預期的效果。另外是針對社會決定因子的相關研究，收入、教育程度、工作狀態等因子，例如：低收入族群或遊民的健康照護相關研究，社經地位影響接受捐贈腎臟移植的不平等情形。

(四) 支付與提供體系之創新

近年來，以社區為基礎的照護系統越來越重要，因此，服務體系的研究議題大多與責任制照護組織相關，例如：探討責任制照護組織的大幅成長原因、公立與私立被保險人在責任制照護組織的醫療利用比較。

(五) 醫療資訊科技

醫療資訊科技被視為不可或缺的努力目標，而投資在醫療資訊科技也一段時間了，除了增進醫療照護結果外，醫療資訊科技也應用在許多研究，包括使用電

子健康紀錄研究病人處方藥的使用、病人等待時間與醫院住院日數、電子病歷交換對於病人醫療花費的影響等。而許多研究也建議病人經驗也應該是醫療資訊科技的改進重點之一，電子健康紀錄可以多增加病人的觀點，未來就能應用在病人偏好的研究。

(六) 測量安全、品質和價值

此議題主要是探討如何測量病人的照護品質、安全，或是介紹一些新的測量工具，研究主題包括：針對初級照護場所的照護品質測量建議、測量醫療機構的合作關係之下的照護品質方法、探討所有原因非計畫性再住院的可能改進方法與測量方法、使用約翰·霍普金斯大學所設計的醫療過度利用指數(Johns Hopkins Overuse Index, JHOI)的介紹等相關研究主題。

(七) 醫療照護人力

許多研究都與照護的人力資源供給需求相關，探討護理人員退休潮、地理醫療資源分佈上是否均等。醫護人力影響照護結果的相關研究也不少，例如：主治醫師為醫院主要的醫師資源基礎與醫院的再住院指標相關性、加護病房人力與照護結果相關研究。此外，培養醫護人員也是重要的一環，改良教育與訓練的方式對於醫療人力培養與照護系統都有顯著的支持。

(八) 消費者選擇與行為經濟

研究多為消費者的自我健康知識對醫療選擇或保險選擇上的研究，或是以行為經濟學的觀點進行研究分析，例如：探討消費者對於保險類別轉換是否產生對自己有利的醫療利用行為、探討減少病人門診次數過多的策略分析、以行為經濟學分析醫師生產力增加的可能原因、個人財務誘因與團隊財務誘因對醫師生產力的影響。

(九) 母親和兒童健康

此研討會有別於以往只將兒童健康視為單一分類，近年來大多將兒童健康與婦女健康合併成同一議題分類，稱為母親與兒童健康或婦幼健康，如此分類更凸顯母親與兒童密不可分的關係，也是重要研究議題，而此研討會在此議題的研究包括：孕婦憂鬱狀態是否影響新生兒健康、孕婦懷孕期間施打流感疫苗與生產結果的成本效益等議題；另外有關兒童健康政策，許多發表為兒童健康保險的相關研究，例如：擴大覆蓋率與保險財源控制與兒童醫療利用、兒童健康保險計畫的快速審核管道是否有效擴大覆蓋率、2008年至2011年兒童健康保險計畫的改變

帶來的影響等研究主題。

(十) 複雜的慢性病

慢性照護一直佔很大的財務負擔，除了財務面的研究主題，複雜慢性病的照護也是研究重點之一，研究議題多針對糖尿病或多重慢性病等作為研究主題，包括：觀察歷年多重慢性病病人的醫療利用與醫療花費趨勢分析、估算中國糖尿病二型患者對治療的自費意願、專科護士與初級保健醫師對糖尿病患者的治療結果差異、多重慢性病病人的個人特質是否與照護連續性有相關等主題研究。

(十一) 老化、失能與臨終

許多國家都面臨人口老化的問題，此研究議題之重要性也不容忽視，議題的相關研究主題與老人或失能者的照護場所有關，老年人或失能者需要長期的照護機構，因此護理之家的角色非常重要，研究主題包括：環保綠建築的護理之家對於醫療品質與醫療支出的相關性研究、護理師與醫師助理對於護理之家的重要性探討、探討護理之家與技術性護理機構對長期照護住民的照護結果比較等相關研究主題。

此外，老人或失能者的長期照護也同樣面臨醫療利用與花費上升的情形，如何減少不必要的醫療花費成了許多政策上努力的目標，然而，是否真的達到開源節流的目的與費用控制下照護結果如何成了研究的主要議題，例如：臨終照護是否真的減少醫療支出，在相關政策如社區老人醫療與長期照護全包計畫(Program of All-Inclusive Care for the Elderly, PACE)是否影響病人的住院與死亡率等相關研究主題。

(十二) 病人為中心的結果研究

注重病人隱私與安全、增進病人的照護品質、醫院的院內清潔等以病人為中心的概念，可以創造良好的醫病關係，達到病人健康福祉的價值。而此議題的主要研究主題與病人的照護結果有關，例如：糖尿病與心臟衰竭的可避免住院相關因子之研究、探討脊椎手術後的病人其健康行為改變與復健照護結果之相關性、病人為中心的照護結果研究機構(Patient-Centered Outcomes Research Institute)所發表的兒童照護指引等相關研究主題。

(十三) 公共衛生和群體健康

研究主題的方向包括政治、經濟、社會的變化下對於照護體系的影響，以及公共衛生的健康促進，例如：2008年經濟危機時地區型小型醫療部門如何生存、

私立醫院相對於公立醫院何者在近年來面臨更大的財務困境、在財務預算的控制下增進民眾使用大腸癌篩檢之實際成效分享、探討針對低社經地位族群加強癌症篩檢預防的政策成效、探討地區衛生機關對於控制當地肥胖人口之可能影響因子等相關研究主題。

(十四) 行為健康

研究主題多以性別、年齡或疾病等區分不同研究族群，觀察其行為改變，例如：在獲得保險介入前後的行為改變、如何利用政策與保險制度激勵並增進民眾的行為健康，成年男性在保險制度下的心裡健康諮詢服務利用率與自費行為、財務上的獎勵是否可以增進睡眠呼吸中止症病人使用長期照護的順從性等議題。

(十五) 老人醫療保險

Medicare 的保險支出與給付項目是此議題探討的重要方向，例如：針對超高醫療服務使用的病人重新檢視他們的需求，美國各州在 Medicare 的支出上是否有地域性的差異、探討糖尿病的高醫療支出可能因子、探討 Medicare 的給付項目減少對於醫療照護體系的影響等相關主題。

(十六) 方法

此議題主要研究主題為增強研究方法，將各種研究方法進行比較分析優劣，並且探討適合哪些資料型態，相關研究主題包括：如何利用病人麻醉帳單與手術房醫療紀錄估算手術時間、分析結構式與非結構式的健康電子病歷對於慢性病病患的服藥研究之優缺點、質性比較分析方法(qualitative comparative analysis)作為系統性回顧研究的優缺點等相關主題研究。

(十七) 研究轉譯、傳播、實施和影響

此議題主要與健康政策的傳播與影響有關，並且以實際的實行經驗作為分享，研究主題包括：探討如何與原住民或少數民族溝通，達到健康政策的實行效果、如何分析與政策相關的利益關係人之需求，藉此達到政策實行與傳播等相關主題。

(十八) 組織行為與管理

此議題的研究較少，其中的主題大多與醫院中高階主管有關，這些主管在醫院管理上扮演重要的角色，主管的創新能力或決策管理的能力也會影響醫院的發展，所以，研究主要目的為創新活動或人力成本控制，研究主題包括：探討公立與私立醫療機構的醫療利用情形比較、探討出院後至人力資源不同的護理技術機構接受照護是否為影響病人再住院的因子、以病人為中心的照護機構其創新能力

是否與病人經驗有相關性、地區的小型退伍軍人照護機構其創新活動經驗分享等相關研究主題。

肆、結論

經由本研究統整分析，針對熱門議題，國內外學術研究的脈動是否同步，本研究發現科技部醫管領域通過案件熱門議題，與主要國際期刊的熱門議題類似。以 2013 至 2015 年的各議題篇數占率前 3 名進行比較，如表 4.1，科技部醫管領域依序為「醫療品質、病患安全及論質計酬」、「公共衛生及公部門醫療照護體系」及「消費者與供給者行為」；主要國際期刊依序為「不均度」、「醫療品質、病患安全及論質計酬」及「公共衛生及公部門醫療照護體系」。

在國際熱門及前瞻研究議題上，根據重要國際研討會徵稿議題篇數占率前 3 名，依序為「保險承保範圍與醫療可近性」、「改善安全、品質與價值」及「不均度與健康公平」；在新興議題上，可包括 3 個新興議題(支付與提供體系之創新、病人為中心的結果研究、方法)，茲分述如下：

(一)關注保險承保範圍與醫療可近性研究議題

鑒於國際著重全民健康覆蓋的推行，導致近 3 年有關保險承保範圍與醫療可近性的研究重要性提升，美國包括針對可負擔健保法案，探討此法案實施是否提升保險覆蓋率及醫療可近性、如何提升覆蓋率減少青年家庭額外的醫療自費等，其他國家包括針對鄉村地區的初級照護之醫療可近性、移民婦女及小孩的醫療可近性等。雖然台灣已實施全民健康保險，但偏遠地區之醫療可近性，仍值得關注，或針對預防保健服務、急診服務等之醫療可近性，或自費問題等進行探討。

(二)關注改善安全、品質與價值研究議題

鑒於國際強調健康照護提供需安全、有品質及有價值，因此探討改善健康照護提供安全、品質與價值策略之相關實證研究，變得重要。近 3 年探討是否可改善改善安全、品質與價值的策略，包括歐美各國論質計酬制度之影響、照護連續性或協調影響之探討，照護區域化或集中化之探討、急性後期照護之影響等。台灣近幾年持續新增論質計酬試辦方案、急性後期試辦方案，照護區域化或集中化之實施，以及照護連續性或協調之改善，此些方案之研擬，及對於改善安全、品質與價值之評估，是值得進行探討。

(三)不均度與健康公平研究議題持續受到關注

鑒於歷經 10 年，各國健康照護不均度之問題似乎仍未有效解決，因種族、收入及地區/城鄉等所導致的健康不均度仍存在，因此國際間仍著重種族、收入、

地區等之不均度探討，及研擬改善方案，以達健康公平，例如美國近年著重種族的健康照護利用或結果之不均度，歐洲國家探討收入或地區健康照護利用或結果的不均度。台灣雖實施全民健康保險，但在收入或地區的健康照護利用或結果的不均度，開始有研究進行探討，發現可能也存在收入或地區不均度之問題，因此亦需受關注。

(四)支付與提供體系之創新研究議題開始受到重視

鑒於國際開始重視改善照護結果及控制醫療費用，希望透過支付及提供體系整合之創新模式，以改善照護結果及控制醫療費用，因此創新模式之實證研究開始受到關注，美國及歐洲國家近年提倡實施責任制照護組織、包裹支付，因此陸續有相關實證研究，針對責任制照護組織、包裹支付或其他支付與提供體系之創新於台灣之實施及影響，亦可進行探討。

(五)病人為中心的結果研究議題開始受到重視

鑒於國際重視病人為中心之照護，因此病人為中心的結果研究亦受到關注。病人為中心的結果研究欲回答病人為中心的問題，需要有意義的利益關係者參與，以病人為中心的結果，以及嚴謹的比較分析。因著重病人之觀點，結果評估包括生活品質測量、對所接受健康照護之評估測量(如就醫經驗調查)等，因此，台灣醫管領域研究可能也需開始重視病人為中心的結果研究。

(六)混和方法研究開始受到重視

在醫管領域研究開始重視混和方法研究，以進行研究議題探討，包括質性與量性研究，在量性研究，從觀察性研究的因果關係推論之方法設計，也開始提及醫管領域有哪些研究議題，可以進行隨機試驗設計。除此，在資料收集上，不僅論及縱貫性資料，也論及資料來源可從申報資料、電子病歷、登錄資料及病患報告，整合成大數據，以進行醫管研究議題之探討。

綜言之，有關醫管領域熱門及前瞻議題調查，經由統合 2013 至 2015 年科技部計畫、8 本主要國際學術期刊的論文發表，以及重要研討會的論文發表，發現近 3 年醫管領域，科技部通過計畫之熱門議題，與國際學術期刊論文發表之熱門議題接近，除此，發現「保險承保範圍與醫療可近性」、「改善安全、品質與價值」、「不均度與健康公平」、「支付與提供體系之創新」、「病人為中心的結果研究」，以及藉由混和方法研究進行此些議題探討，或許是之後國際熱門及前瞻的研究議題。因此，藉由本計畫研究結果，希冀提供給國內研究學者或相關機構，在擬定

研究議題方向之參考，並進而可針對此些議題之特定主題進行深入研究。

表 4.1 科技部醫管領域、重要國際期刊及研討會 2013-2015 年之各議題件/篇數占率比較

	科技部	主要國際期刊			重要國際研討會
		合計	A+	A	
行為健康	4.32	4.36	3.41	5.49	4.3
兒童健康→ <i>母親</i> 和兒童健康	5.04	7.92	4.68	11.76	5.5
慢性病照護及長期照護	7.91	4.60	5.23	3.86	-
→複雜的慢性病	-	-	-	-	5.4
→老化、失能與 <i>臨終</i>	-	-	-	-	4.9
消費者與供給者行為→消費者選擇與行為經濟	8.63	5.23	5.67	4.71	5.5
保險承保範圍與醫療可近性	6.47	8.03	10.18	5.49	9.2
醫療保險	-	-	-	-	3.7
不均度→不均度與 <i>健康公平</i>	7.91	16.10	10.12	23.20	8.8
經濟評估	7.91	5.47	5.06	5.95	-
保險市場及管理式照護	2.88	4.27	5.89	2.35	-
國際醫療體系議題及比較	0.00	3.08	1.54	4.90	-
管理、組織及財務籌集	3.60	6.36	7.65	4.84	-
→組織行為與管理	-	-	-	-	2.8
→ <i>支付與提供體系之創新</i>	-	-	-	-	7.7
藥品	7.19	5.29	5.28	5.29	-
公共衛生及公部門醫療照護體系	10.79	8.51	7.81	9.35	4.3
→公共衛生和 <i>群體健康</i>					
醫療品質、病患安全及論質計酬	17.99	11.47	16.39	5.62	-
→改善安全、品質與價值	-	-	-	-	8.9
→測量安全、品質和價值	-	-	-	-	6.2
<i>病人為中心的結果研究</i>	-	-	-	-	4.9
科技	0.00	1.25	0.99	1.57	-
人力	2.88	1.88	1.82	1.96	5.6
醫療法律相關議題	0.00	0.93	0.55	1.37	-
醫療資訊科技	2.16	2.36	3.74	0.72	6.4
方法	-	-	-	-	3.2
<i>研究轉譯、傳播、實施和影響</i>	-	-	-	-	2.9
其他	4.32	2.90	4.02	1.57	-