

科技部人文社會科學研究中心
社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫

結案報告

執行期間：2015年12月1日至2016年5月31日

計畫編號：MOST 104-2420-H-002-016-MY3-PH10408

執行機關：中央研究院社會學研究所

召集人：張晉芬（中央研究院社會學研究所研究員）

共同召集人：呂寶靜（政治大學社會工作研究所教授）

林麗雲（台灣大學新聞研究所教授）

2016年6月30日

一、背景與目的

前次「社會學門熱門與前瞻學術研究議題」計畫的執行是在 2006 到 2007 年期間，距今已超過七年（張苙雲 2007）。¹ 在過去這段期間，社會學門（包括社會學、社會工作與社會福利、傳播學）陸續有新進博士加入學術研究的行列；中壯年世代的學者也不斷精進原有的研究議題、並擴展新的領域。此外，近年來社會企業、社會運動與社會福利團體、社會運動（如：2008 年野草莓運動、2011 年反媒體壟斷運動、2012 年關廠工人抗爭及高等教育工會成立後發起的多項抗議行動、2014 太陽花運動等）以及社群媒體（如：臉書及 Line 群組等）興起，社會學門的研究如何回應了本地社會的變遷、從前熱門的議題現在是否仍然聚集同等的研究能量、又有哪些是具有前瞻性的議題，似乎已可進行整理、檢視、及提出新的樣貌和展望，讓我們反省社會學知識的發展及其與現實間的連結。期待研究成果能夠反映本土關懷、並與國際學術界接軌、最後也能夠提出一些政策性的建議。關於各學科領域的詳細研究過程及結果分析，請分別參考附件 1（社會學）、附件 2（社會工作與社會福利）、及附件 3（傳播學）。

二、前期計畫（2005）重點回顧

科技部（前稱國科會）曾於 2005 年進行「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫案。當時該計畫社會學門的部分，是以張苙雲教授為召集人，共同召集人為林萬億、傅仰止、曾熾芬、及鍾蔚文教授。相隔十年之後，科技部希望延續執行該計畫的理念，探討新世紀社會學、社會工作、社會福利、及傳播學領域的熱門與前瞻議題，「以期提供人文社會學者規劃未來研究方向之參考」。²

在 2005 年社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫的結案報告（2010）中，根據搜尋和整理 1990-2008 年通過之專題計畫（社會工作與社會福利自 1991 年、傳播學自 1996 年開始）、1990-2005 年期刊文章關鍵字的結果，從研究性質區分，在研究期間，質化性質論文的數量超過量化。至於哪些是熱門議題，在**社會學**領域，主要是人口與都市、社會階層、經濟（產業與制度、中國經濟）、公民社會、及文化。教育、性別、組織與團體、醫療與健康也有相當份量。**社會工作與社會福利**領域的熱門議題包括：方法論、法規制度、醫療與健康、組織與團體、群體（兒童及青少年、老年、婦女、生命歷程）。**傳播學**領域的熱門議題為傳播理論、傳播管道、閱聽人、訊息、媒體工作者。

¹ 張苙雲（2007）〈社會學門熱門與前瞻計畫的初步所見〉。《人文與社會科學簡訊》（科技部出版）8(4)：38-44。

² 「科技部人文社會科學研究中心熱門及前瞻學術研究議題調查作業要點」（2015 年 3 月 6 日）。

至於前瞻議題的認定，該計畫也使用了多項資料來源。其中之一為 2006-2008 年通過之專題計畫的關鍵字；另外，也檢閱外國研究發展機構的議題推動目標和主要學會的研討會主題。該計畫建議前瞻議題的性質宜著重下列幾個面向：社會議題、實務導向、人口及變遷、及方法多元化。至於需要深化的研究議題則包括：不平等、貧窮、教育、家庭、健康、數位落差、全生涯傳播、娛樂休閒、倫理和公共利益。

三、本期計畫（2015）研究成果

1. 研究方法和資料來源

本次計畫的執行期間是從 2015 年 12 月 1 日到 2016 年 5 月 31 日。在研究方法上是利用對公開資料的搜尋和整理、學者座談、及網路問卷調查結果，經由關鍵字的分類和次數分配、學界意見、及網路調查結果，用歸納方式區分熱門和前瞻議題。

公開資料的來源共有三類。其中一類是搜尋 2006-2014 年科技部通過的專題計畫的關鍵字（如有公開的結案報告，則以報告上所附之關鍵字為準）。³ 如果網上搜尋時沒有關鍵字，則從計畫名稱上擷取關鍵字。此外，國內出版的重要學術期刊論文所附的關鍵字也是重要的議題分類來源。社會學領域共分析 11 份期刊的論文、社會工作與社會福利及傳播學各收錄 6 份期刊，蒐集期間與專題計畫相同。第三類則是以英文發表的國際期刊的論文關鍵字。三個學科領域各分析兩份在該領域具有代表性及學術聲望的刊物。由於論文篇數眾多，僅蒐集 2012-2014 年的資料，所收錄期刊名稱請見表 1。

— 表 1 —

另一項資料來源則是透過焦點座談，邀請學者提供對於熱門及前瞻議題的看法。我們於 2016 年 1 月 27 日舉辦第一次學者座談（表 2）。之後又舉行第二次座談，日期為 4 月 13 日及 22 日（表 3）。兩次座談會學者的研究專長及所屬單位儘量區隔。此外，根據第一次座談的經驗和學者發言，第二次座談的討論重點即聚焦於對前瞻議題的看法，及對網路調查所研擬之問卷初稿的修正意見。總計社會學有 10 位、社會工作與社會福利有 7 位、傳播學有 10 位學者參與這兩次座談。

— 表 2、表 3 —

³ 2006-2008 年的資料與 2005 計畫重疊。該次計畫以這三年預測前瞻議題，本計畫於是將之納入熱門議題研究範圍。

第三個方式是在網路上執行問卷調查，以瞭解國內學者或研究生對於前瞻議題的看法。題目的設計及前瞻議題的選擇主要根據科技部專題計畫書或結案報告關鍵字、及兩次學者焦點座談的發言。調查期間為 5 月 3 日至 16 日。社會學主要透過台灣社會學會、台灣人口學會、及女學會平台寄出。社會工作與社會福利的問卷發送平台為台灣社會福利學會、台灣社會工作專業人員協會、及社團法人台灣社工教育協會。傳播學門則是透過中華傳播學會及媒體改造學社群組發送。社會學共回收 106 份有效問卷，社會工作與社會福利回收 67 份，傳播學回收 55 份。

2. 研究成果重點說明

(1) 熱門議題

本計畫採用歸納方式。以社會學而言，關鍵字的歸納是參照基礎社會學的標題分類⁴，包括制度（如：經濟、家庭、宗教等）、社會變遷（社會運動、全球化、人口、都市）、個人與社會（文化、犯罪）、及差異與不平等（性別、族群、社會階層化）等。至於社會工作與社會福利，除了該領域內的核心議題外，也加入人群分類（老人、青少年、兒童）。至於傳播學，主要參照該領域內既有的議題選擇（如：翁秀琪 2011）排列⁵，包括傳播與資訊科技、傳播政治經濟學、傳播過程等，並分析各領域的核心議題。

整體而言，綜合專題計畫及期刊關鍵字的搜尋結果，前期計畫中建議的熱門議題，有些在目前社會學門內仍是熱門議題，包括人口、經濟（中國研究）、公民社會、文化研究、醫療與健康、老年、福利政策與法規、社工介入模式、及傳播與科技。

再從不同的學科領域來看，在社會學領域，多項制度、個人與社會的研究議題仍屬熱門，包括經濟與發展，家庭（同住、分工、代間、兒童），教育（學習、補習），健康與醫療，社會福利（保險、貧窮、高齡、照護），勞動（非典型勞動、退休），全球化（移民、外籍配偶），族群，及性別（同志、性傾向）等。中國研究、跨國比較研究、及本土研究也成為熱門議題。

在社會工作與社會福利領域，從組織和制度面向來看，下列幾項仍然是熱門議題：理論或概念（文化能力、性別主流化、社會排除、優勢觀點），政策（社會保險、經濟安全制度），婚姻（親密關係、暴力），家庭（親職角色與功能、單親家庭），組織（社

⁴ 王振寰、瞿海源（2003）《社會學與台灣社會》。高雄：麗文。

⁵ 翁秀琪（2011）〈台灣傳播領域學術研究素描：以 1984-2009 年國科會專題研究計畫為例〉。《中華傳播學刊》20：117-142。

會企業)，及經濟與工作（就業、失業與貧窮）。鎖定單一對象的研究也有較高的次數分配，包括兒童（虐待、照顧），青少年（機構安置、就業），老人、身心障礙者、原住民、新移民、及照顧服務員等。社工實務中推動介入方案或建立服務模式，及災難管理和救援也有一定的研究量。至於比較研究則以比較社會政策或福利體制居多。

傳播領域同樣發現有些十年前熱門的議題目前仍屬熱門，有些則為新興熱門議題。傳播與資訊科技的熱門議題包括科技與數位內容、資訊系統、科技與使用者。傳播政治經濟學的熱門議題包括文化勞動、影視文化產業、媒體集團壟斷與控制、傳播權。新聞學與新聞媒體的熱門議題包括新聞產製、新聞文本分析。傳播過程包括數位科技的效果、傳播效果、閱聽人認知態度行為。文化研究包括文本再現（如：文本再現族群）、社群認同（指閱聽人研究）。語言與傳播包括敘事分析、批判論述分析。

(2) 前瞻議題

對於熱門議題的分析顯示，各領域基本的議題並沒有太大的改變，因為這些是社會學門三個學科運作及發展的核心議題。但隨著社會環境的現代化、科技快速發展、及全球化的影響，仍然有一些新興的議題出現。分析前瞻議題的資料來源仍然包括科技部專題計畫、中英文期刊、學者座談、及網路問卷調查。但就前三項文本研究對象而言，關鍵字的整理是集中在 2012-2014 年。

(a) 社會學

表 4 是依據不同資料來源整理出來的社會學前十大議題對照表。有些議題同時出現在科技部計畫、國內期刊、及國外期刊，包括勞動（工作）、性別／性、家庭、全球化、及網路。由於國內外經濟狀況低迷不振、國際間政治的紛擾、跨國移民潮的持續、少子女化及人口老化未見逆轉、社群網路及網路世代的興起，預期這些議題未來仍將是社會學研究的主要關懷。在網路調查中，刻意避開現有的議題，而以第二次焦點座談學者的意見為主。共可分成三類：如以議題區分，則老年、階級／世代差異與不公平、社會企業（創新、實踐）、身分認同、災難研究、及貧窮是調查結果中排名較前面的議題。如以研究取徑區分，則跨領域和跨國研究受到相當的重視。最後，從研究方法本身而言，方法研究，包括大數據的使用等，排名相當高。

— 表 4 —

(b) 社會工作與社會福利

表 5 是社會工作與社會福利各項分析的前十大議題對照表。綜合各項資料來源，可列為前瞻性的議題依序為：(1) 社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估（推動 evidence-based practice 所需的研究）；(2) 年金改革／長期照顧制度；(3) 照顧／移工／性別研究；(4) 貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策；(5) 多元文化與公民社會；(6) 原住民部落照顧、產業、社會發展；(7) 社會企業：社會企業立基的社會價值、經營與存續、效益及產生的社會影響；(8) 氣候變遷下的社會工作實施（如：災難管理與社會工作、綠色社會工作）；(9) 科技發展、資訊系統運用與社會工作；(10) 網路時代下的人類行為發展：特別是網路的興起與運用，對青少年身心發展的影響、青少年網路成癮等議題。

— 表 5 —

(c) 傳播學

表 6 是傳播學各項分析的前十大議題對照表。從中可知，近年來傳播與資訊科技已發展為傳播學的重要領域；但在此領域中，我國研究的熱門議題是數位內容、資訊系統、及科技使用者；而本研究兩份英文期刊的熱門議題則還包括科技與公民參與及傳播權。學者座談意見也指出此研究方向之重要，以及傳播產業與制度變革的議題。因此，傳播學建議三個主要研究方向與議題。第一個方向是科技與公民參與。議題包括：數位媒體素養；科技、智慧財產權與數位公有；族群傳播權；風險傳播。第二個方向是傳播產業與制度變革。議題包括：傳播產業研究；傳播創新；國際傳播；跨國傳播文化與制度比較；傳播史研究。第三是新研究方法與概念，探討數位傳播的新型資料（如：大數據）、新型傳播模式（如：網絡及社群互動），以及研究方法在理念與實作上的變革。

— 表 6 —

四、總結

任何學門都有根本性的領域和議題需要持續的研究，這或許可以解釋為何有些在 2005 年時發現的熱門或前瞻議題，在十年之後依然熱門。只是隨著國內外環境的改變，有些議題的重要性被凸顯、或是需要結合其他的領域和學門共同研究。基於委託單位推動「熱門與前瞻計畫」的初衷，以下為本計畫的具體建議，謹提供科技部與學界同仁參考指教。

1. 工作（薪資、就業、退休金）、老年（老化、健康）、全球化（移工）、性別、階級、

族群、與世代差異和不平等、貧窮、環境變遷的影響和危機等議題，彼此相關，需要更多的研究。而且需要結合社會學、社會工作與社會福利、及非營利組織和團體的專業和實踐經驗。

2. 包括社會企業、社會創新、多元文化、社會福利制度、中國因素、媒體素養、科技與公民參與等問題，也都需要傳播學、社會學、及社會工作與社會福利的學者等，跨領域、跨學科的研究。
3. 網路科技的快速發展、人口結構的轉變、多元族群家庭的出現、性的概念與性傾向的開放，使得家庭與教育制度產生變化，現已成為近年來的熱門議題，預期未來也會有更多的研究。關於這些外在結構性及社會文化因素對於家庭形成、家庭關係、婚姻定義、青少年態度與行為、學校教育、及個人「犯罪」與疏離等的影響，都是值得推動的研究。
4. 研究方法的創新是參與焦點座談的學者及網路調查結果都一致認為應該重視的前瞻性議題。包括統計方法的研究與使用、網路數據資料的分析、質化研究方法的創新等，既是研究議題，也是進行其他實質議題研究時的工具。以大數據的使用為例，需要傳播和資訊專業的結合，及社會學門學者參與議題的設定。另在社會工作與社會福利領域，以證據為基礎的實務（evidence-based practice）已為時勢所趨，介入研究也成為新興的研究方法。其中，為了測量前後測之間的成效，量表的開發及工具的建構即十分重要。
5. 在本計畫網路問卷預擬的議題中，有些像是領域、有些是議題、有些又是方法。根據分析主觀看法的結果，跨領域及跨國研究在前瞻議題中名列前茅。此一研究趨勢同時具有理論和實證（外部效度）意義。利用目前已有的跨國次級資料進行研究，或是蒐集第一手的跨國資料驗證特定命題，是可鼓勵的方向。在投稿國外期刊時也具有相對優勢。需要更多經費的支持。
6. 有許多議題，如：健康、氣候變遷和影響、老年、及勞動等，需要社會學、醫學、STS、環境科學、社會福利、勞工行政、及法律等眾多不同領域／學科學者的共同合作，才可能對相關議題進行較完整的研究、提出可靠的結論和可行的解決方案。由於參與人力較多、使用的經費較為龐大，這些合作案尤其需要更多的經費支持和彈性運用的空間。此外，對於計畫成果報告書的撰寫與出版也應多加鼓勵。在目前的論文評審和獎勵措施下，整合型計畫的集體創作不易出現。本計畫具體的建議即是提高報告書的學術評價（進行審查、但是是從跨學科／跨領域的觀點）及提倡合著的意義。科技部應鼓勵這類出版品的出版，作為學術實踐的成果。

表 1 各學科領域收錄之國內外期刊

	社會學	社會工作與社會福利	傳播學
國內	<ul style="list-style-type: none"> - 人口學刊 - 人文及社會科學集刊 - 女學學誌 - 文化研究 - 台灣社會研究季刊 - 台灣社會學 - 台灣社會學刊 - 社會科學論叢 - 科技、醫療與社會 - 資訊社會研究 - 歐美研究 	<ul style="list-style-type: none"> - 中華心理衛生學刊 - 台大社會工作學刊 - 台灣社會工作學刊 - 台灣社會福利學刊 - 東吳社會工作學報 - 社會政策與社會工作學刊 	<ul style="list-style-type: none"> - 中華傳播學刊 - 傳播研究與實踐 - 傳播管理學刊 - 新聞學研究 - 廣告學研究 - 廣播與電視
國外	<ul style="list-style-type: none"> - <i>American Sociological Review</i> - <i>International Sociology</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Research on Social Work Practice</i> - <i>Journal of Social Policy</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Journal of Communication</i> - <i>Media, Culture and Society</i>

表 2 第一次學者座談出席人員

時間：2016 年 1 月 27 日（星期三）

地點：中央研究院社會學研究所 802 會議室（人文社會科學館南棟八樓）

時間	出席學者
第一場	主持人：張晉芬（召集人；中央研究院社會學研究所）
10:00~12:00	林萬億（台灣大學社會工作學系） 曾嫵芬（台灣大學社會學系） 宋麗玉（政治大學社會工作研究所） 蕭阿勤（中央研究院社會學研究所） 陳炳宏（師範大學大眾傳播研究所） 呂寶靜（政治大學社會工作研究所） 林麗雲（台灣大學新聞研究所）
第二場	主持人：呂寶靜（共同召集人；政治大學社會工作研究所）
13:00~15:00	張苙雲（中央研究院社會學研究所） 熊瑞梅（政治大學社會學系） 李明政（東吳大學社會工作學系） 吳宗昇（輔仁大學社會學系） 林麗雲（台灣大學新聞研究所） 張晉芬（中央研究院社會學研究所）
第三場	主持人：林麗雲（共同召集人；台灣大學新聞研究所）
15:10~17:10	翁秀琪（世新大學新聞學系） 羅世宏（中正大學傳播學系） 黃靜蓉（交通大學傳播與科技學系） 呂寶靜（政治大學社會工作研究所） 張晉芬（中央研究院社會學研究所）

表 3 第二次學者座談出席人員

時間：2016 年 4 月 13 日（星期三）

地點：中央研究院社會學研究所 802 會議室（人文社會科學館南棟八樓）

時間	出席學者
第一場	主持人：林麗雲（共同召集人；台灣大學新聞研究所）
12:00~15:00	張錦華（台灣大學新聞研究所） 馮建三（政治大學新聞學系） 張卿卿（政治大學廣告學系） 林富美（世新大學傳播管理學系） 張玉佩（交通大學傳播與科技學系） 呂寶靜（政治大學社會工作研究所） 張晉芬（中央研究院社會學研究所）

時間：2016 年 4 月 22 日（星期五）

地點：中央研究院社會學研究所 901 會議室（人文社會科學館南棟九樓）

時間	出席學者
第二場	主持人：呂寶靜（共同召集人；政治大學社會工作研究所）
12:00~15:00	潘淑滿（台灣師範大學社會工作學研究所） 魏希聖（台北大學社會工作學系） 黃彥宜（暨南國際大學社會政策與社會工作學系） 簡妙如（中正大學傳播學系） 陳正芬（中國文化大學社會福利學系） 林麗雲（台灣大學新聞研究所） 張晉芬（中央研究院社會學研究所）
第三場	主持人：張晉芬（召集人；中央研究院社會學研究所）
15:10~17:10	蔡明璋（中央研究院人文社會科學研究中心） 楊靜利（中山大學社會學系） 陳志柔（中央研究院社會學研究所） 齊偉先（中央研究院社會學研究所） 張恆豪（台北大學社會學系） 林麗雲（台灣大學新聞研究所）

表 4 「社會學」前瞻議題排名 (2012-2014):
不同資料來源對照表 *

排名	科技部計畫	國內期刊	國外期刊		網路問卷調查 **
			ASR	IS	
1	文化	全球化	勞動(工作)	全球化	老年
2	政治社會學	勞動(工作)	- 性別/性 - 階級	理論	階級/世代
3	健康/醫學	- 網路		政治社會學	跨領域研究
4	經濟/發展	- 教育	- 網路 - 不平等 - 階級	- 勞動(工作) - 遷徙、移民	社會企業
5	社會福利	- 性別/性		- 遷徙、移民	跨國比較
6	- 勞動(工作)	- 網路		歐洲	方法研究
7	- 性別/性	- 家庭	社會運動	- 社會運動 - 認同 - 性別/性	身分認同
8	- 家庭	族群	族群		災難研究
9	- 全球化	文化	母職(親職)	- 性別/性	性傾向及同志
10	網路	- 健康/醫學 - 同志	- 家庭 - 教育	經濟/發展	貧窮

* 不同排名之間未劃線者，代表兩個或三個關鍵字次數相同。

** 所有 106 份有效問卷 (所有填答者)。

表 5 「社會工作與社會福利」前瞻議題排名 (2012-2014) :
不同資料來源對照表 *

排名	科技部計畫	國內期刊	國外期刊		網路問卷調查 **	
			<i>Research on Social Work Practice</i>	<i>Journal of Social Policy</i>		
1	社工介入與服務模式	個人-社工人員	工具(測量)建構	所得保障體系(含年金政策)	社工介入與服務模式	
2	<ul style="list-style-type: none"> - 原住民 - 婚姻與家庭 - 個人-青少年 - 所得保障體系(含年金政策) - 長期照顧政策 - 社會企業 - 長照機構 	<ul style="list-style-type: none"> - 所得保障體系(含年金政策) - 社工介入與服務模式 - 新住民 	社工介入研究	就業政策、勞動政策	照顧/移工/性別研究	
3			社工服務模式	<ul style="list-style-type: none"> - 貧窮研究及相關政策 - 政策制定過程 	年金改革/長期照顧制度	
4			以個人為對象的社會工作實施		貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策	
5		<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 社會福利的輸送 - 老人與社會政策 	<ul style="list-style-type: none"> - 長期照顧政策 - 社工專業發展 	方案成效評估	<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 社會福利的輸送 - 老人與社會政策 	多元文化與公民社會
6				社工專業與科學		災難管理與社會工作/綠色社會工作
7		社工教育	人權議題			
8		<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 個人-精神障礙者 - 個人-智障者家長 - 性取向(同志) 	<ul style="list-style-type: none"> - 社工教育 - 個人-青少年 - 個人-老人 	社工工作方法	<ul style="list-style-type: none"> - 個人-長期失業者 - 健康照顧政策 - 兒童少年與社會政策 - 家庭政策 	原住民部落照顧、產業、社會發展
9				方法論		方法研究(行動研究)
10		<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 個人-精神障礙者 - 個人-智障者家長 - 性取向(同志) 	<ul style="list-style-type: none"> - 個人-家庭照顧者 	社會工作研究	<ul style="list-style-type: none"> - 個人-長期失業者 - 健康照顧政策 - 兒童少年與社會政策 - 家庭政策 	非營利組織之契約管理/網絡治理

* 不同排名之間未劃線者，代表兩個或三個(以上)關鍵字次數相同。

** 僅分析專任/兼任教師身分者。

表 6 「傳播學」熱門及前瞻議題排名：
不同資料來源對照表*

排名	科技部計畫 (2006-2014)	國內期刊 (2006-2014)	國外期刊 (2012-2014)		網路問卷調查**
			<i>Journal of Communication</i>	<i>Media, Culture and Society</i>	
1	科技與數位內容	媒體產業	閱聽人認知態度 行為	- 科技與使用者 - 科技與公民參與	新研究方法
2	資訊系統	科技與使用者	傳播效果	與	傳播創新
3	文本再現	資訊系統 傳播權	科技與使用者	全球傳播與社會 變遷	數位媒體素養
4	社群認同		科技與公民參與	科技與數位內容	傳播產業研究
5	科技與使用者	敘事分析	- 科技與數位內容	新聞產製	風險傳播
6	新聞產製	閱聽人認知態度 行為	- 敘事分析	資訊系統	跨國傳播文化與 制度比較
7	- 數位科技的效 果	新聞文本分析	- 公共宣傳	- 影視文化產業 - 新聞文本分析 - 媒體產業	傳播史研究
8	- 敘事分析	數位新聞	- 兒童、青少年		- 科技、智慧財 產權與數位公 有等
9	傳播效果	影視文化產業			- 國際傳播
10	閱聽人認知態度 行為	- 科技與數位內 容 - 新聞產製	- 新聞文本分析 - 選舉傳播 - 訊息設計	- 傳播權 - 全球化與在地 閱聽人 - 數位新聞 - 運動傳播 - 數位化對組織 影響	族群傳播研究

* 不同排名之間未劃線者，代表兩個或三個（以上）關鍵字次數相同。四個來源中均有的熱門議題：「科技與使用者」、「科技與數位內容」。

** 僅分析專任／兼任教師及博士後研究人員身分者。

附錄：社會學門前瞻學術研究議題調查問卷

* 必填

1. 主要職稱或身分：*

- 專任教師或研究人員
- 兼任教師或研究人員
- 博士後研究人員
- 研究生
- 其他，請說明_____

2. 主要研究領域【最多 2 個】：*

社會學	社會工作與社會福利	傳播學
<input type="checkbox"/> 社會理論	<input type="checkbox"/> 社會工作理論	<input type="checkbox"/> 傳播與資訊科技
<input type="checkbox"/> 社會學方法論與研究法	<input type="checkbox"/> 社會工作研究方法	<input type="checkbox"/> 傳播過程
<input type="checkbox"/> 社會組織	<input type="checkbox"/> 社會工作方法	<input type="checkbox"/> 大眾傳播（含傳播產業）
<input type="checkbox"/> 社會階層與不平等	<input type="checkbox"/> 社會工作實務	<input type="checkbox"/> 新聞學與新聞媒體
<input type="checkbox"/> 社會心理	<input type="checkbox"/> 社會工作管理	<input type="checkbox"/> 傳播政治經濟學
<input type="checkbox"/> 人口、家庭與社區	<input type="checkbox"/> 社會福利理論	<input type="checkbox"/> 傳播法規與政策
<input type="checkbox"/> 偏差行為與犯罪	<input type="checkbox"/> 社會福利制度	<input type="checkbox"/> 文化研究
<input type="checkbox"/> 社會變遷與發展	<input type="checkbox"/> 社會福利服務	<input type="checkbox"/> 語言與傳播
<input type="checkbox"/> 文化研究（社會學）	<input type="checkbox"/> 社會福利立法與政策	<input type="checkbox"/> 性別與傳播
<input type="checkbox"/> 社會福利	<input type="checkbox"/> 社會福利發展	<input type="checkbox"/> 電影研究
<input type="checkbox"/> 科技與社會學		<input type="checkbox"/> 視覺傳播
<input type="checkbox"/> 性別研究（社會學）		<input type="checkbox"/> 跨文化傳播／國際傳播
		<input type="checkbox"/> 人際傳播
		<input type="checkbox"/> 組織傳播
		<input type="checkbox"/> 口語傳播
		<input type="checkbox"/> 廣告、行銷與消費行為
		<input type="checkbox"/> 政治傳播
		<input type="checkbox"/> 公共關係
		<input type="checkbox"/> 風險溝通
		<input type="checkbox"/> 健康傳播
		<input type="checkbox"/> 科學傳播
		<input type="checkbox"/> 娛樂傳播
		<input type="checkbox"/> 傳播史

		<input type="checkbox"/> 研究方法 <input type="checkbox"/> 傳播教育／媒體識讀 <input type="checkbox"/> 傳播哲學 <input type="checkbox"/> 批判傳播理論
--	--	---

3. 擔任教職或研究職的年資（含博士後研究）：^{*}

- 5年或以下
 6-10年
 11-20年
 21年或以上

4. 在過去五年內，您是否曾經向科技部（國科會）提出過「專題計畫」的申請？（不論有無通過）（多年期計畫只算一次）^{*}

- 沒有
 有，申請過 1-2 次
 有，申請過 3 次或以上
 不適用

5. 您是否參與過由科技部補助的「整合型計畫」？^{*}

- 沒有
 有
 不適用

6. 請在下列名單（隨機排列）中勾選出您認為社會學的前瞻議題（指未來五至十年內，您個人有興趣或希望科技部鼓勵的新興議題。包括研究方法的使用及研究）【最多 5 個】：^{*}

社會學	社會工作與社會福利	傳播學
<input type="checkbox"/> 身分認同 <input type="checkbox"/> 階級／世代差異及不公平 <input type="checkbox"/> 性傾向及同志議題 <input type="checkbox"/> 貧窮研究 <input type="checkbox"/> 方法研究（實驗設計、大數據資料使用） <input type="checkbox"/> 社會企業／社會創新／社會實踐 <input type="checkbox"/> 社會印象 <input type="checkbox"/> 社會互動 <input type="checkbox"/> 中等及義務教育 <input type="checkbox"/> 高等教育	<input type="checkbox"/> 貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策 <input type="checkbox"/> 年金改革／長期照顧制度 <input type="checkbox"/> 原住民部落照顧、產業、社會發展 <input type="checkbox"/> 社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估（推動 evidence-based practice 所需的研究） <input type="checkbox"/> 氣候變遷下的社會工	<input type="checkbox"/> 數位落差 <input type="checkbox"/> 數位媒體素養（包括科技與公民參與等） <input type="checkbox"/> 青少年傳播權 <input type="checkbox"/> 老人傳播權 <input type="checkbox"/> 族群傳播研究（包括原住民、客家及新住民傳播） <input type="checkbox"/> 傳播產業研究（包括問題、政策與勞動等） <input type="checkbox"/> 傳播創新（如：創新的經營、文本與科技運用）

<input type="checkbox"/> 外國資金及外國觀光客的經濟及社會衝擊 <input type="checkbox"/> 文化創新與品牌建立 <input type="checkbox"/> 觀光研究 <input type="checkbox"/> 災難研究 <input type="checkbox"/> 障礙研究 <input type="checkbox"/> 老年議題 <input type="checkbox"/> 生活品質 <input type="checkbox"/> GIS 應用 <input type="checkbox"/> 網際網路研究 <input type="checkbox"/> 東南亞田野研究 <input type="checkbox"/> 跨領域研究 <input type="checkbox"/> 跨國比較	<p>作實施（如：災難管理與社會工作、綠色社會工作 green social work）</p> <input type="checkbox"/> 人權議題／權利公約（兒童、身心障礙者、婦女）之施行 <input type="checkbox"/> 照顧／移工／性別研究 <input type="checkbox"/> 多元文化與公民社會 <input type="checkbox"/> 非營利組織之契約管理／網絡治理 <input type="checkbox"/> 方法研究（行動研究）	<input type="checkbox"/> 國際傳播（如：新型跨國資本及文本流通型態） <input type="checkbox"/> 科技、智慧財產權與數位公有 <input type="checkbox"/> 跨國傳播文化與制度比較（如：中國、亞洲、西方、中南美洲媒體等） <input type="checkbox"/> 傳播史研究（如：在地媒體發展，傳播、文化與社會變遷） <input type="checkbox"/> 風險傳播（科技社會的溝通與傳播、食安、環境及全球暖化等跨領域傳播議題） <input type="checkbox"/> 新研究方法（如：大數據、網絡、社群分析）
---	---	--

7. 有哪些議題具有前瞻性、但未出現在上述的名單中，請用條列式說明【最多 5 個】：

- (1) _____
- (2) _____
- (3) _____
- (4) _____
- (5) _____

科技部人文社會科學研究中心

社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫結案報告

附件 1：社會學

張晉芬

中央研究院社會學研究所研究員

chinfen@sinica.edu.tw

一、研究方法及資料來源

本次計畫社會學門的執行期間是從 2015 年 12 月 1 日到 2016 年 5 月 31 日，共有三個學科領域參與研究。如同社會工作與社會福利及傳播學，社會學領域在研究方法上也是利用對公開資料的搜尋和整理、學者座談、及網路問卷調查結果，經由關鍵字的分類和次數分配、學界意見、及網路調查結果，用歸納方式區分熱門和前瞻議題。

文本資料的來源共有三類。其中一類是搜尋 2006 到 2014 年，科技部通過的專題計畫的關鍵字（如有公開的結案報告，則以報告上所附之關鍵字為準）。如果網上搜尋時沒有關鍵字，則從計畫名稱上擷取關鍵字。第二類是選取國內出版的重要學術期刊（列名為 TSSCI 或期刊評比結果的前幾名）論文所附的關鍵字。蒐集期間與專題計畫相同。第三類則是以英文發表的國際代表性的期刊的論文關鍵字。由於論文篇數眾多，資料蒐集期間為 2012 到 2014 年。

另一項資料來源則是透過焦點團體座談，邀請學者提供對於熱門及前瞻議題的看法。我們於 2016 年一月舉辦第一次的學者座談。座談的題目包括：(1) 十年前提出的熱門議題，目前看來仍是熱門議題嗎？(2) 當時提出的前瞻議題，有成為現在的熱門議題嗎？(3) 本次計畫列出的熱門議題，認同確實是熱門議題嗎？哪些可刪、有哪些議題被漏掉了？(4) 哪些議題有潛力成為前瞻議題？(5) 對於這些本計畫目前選取的中英期刊有何看法？及需要再增補哪些期刊？本計畫之後又舉行第二次座談，日期為 22 日。兩次座談會學者的研究專長盡量區隔。此外，根據第一次座談的經驗和學者發言，第二次座談的討論重點即聚焦於對前瞻議題的看法，及對網路調查所研擬之問卷初稿的修正意見。總計有來自不同研究領域、公私立大學及研究機構共 10 位社會學者參與這兩次座談。

第三類資料來源則是於網路平台執行問卷調查，瞭解國內學者或研究生對於前瞻議題的看法。題目的設計及前瞻議題的選擇主要根據科技部專題計畫書或結案報告關鍵字、及兩次學者座談的發言。調查期間為 5 月 3 日至 16 日。社會學是透過台灣社會學會、台灣人口學會、及女學會平台寄出。共回收 106 份有效問卷。

二、熱門議題

(一) 科技部專題研究計畫關鍵字整理及分析結果

資料來源為 2006 到 2014 年間國科會或科技部通過之專題計畫或結案報告的關鍵字。2006 到 2014 年的關鍵字整理是用做熱門議題的歸類，2012 到 2014 年的資料則是做為前瞻議題的歸類。九年期間共取得資料 807 筆資料。從各年的次數分配來看（圖 1），除了 2006 年的件數明顯較多之外，其餘各年通過的件數約在 90 件到 80 件之間。最少的通過件數發生在 2014 年，為 76 件。

— 圖 1 —

依基礎社會學的領域分類後的關鍵字及研究內容列於表 1、各領域各年的計畫次數分配則列於表 2。根據這兩個表，並對照前期計畫的報告（張苙雲 2010），在社會學領域，制度、個人與社會的研究議題仍屬熱門，包括經濟與發展，家庭（同住、分工、代間、兒童），教育（學習、補習），健康與醫療，社會福利（保險、貧窮、高齡、照護），及勞動（非典型勞動、退休）。社會變遷、個人與社會的議題也有多件研究，包括全球化（移民、外籍配偶）、人口（生育率、少子女化）、及都市（社區）。差異與不平等的研究仍然較多是以研究弱勢群體為主，如性別（同志、性傾向、身體化勞動）、族群（原住民）等。中國研究、跨國比較研究、及本土研究也成為熱門議題。

— 表 1、表 2 —

在 2005 年計畫結案報告中提到中國研究的興起。根據本計畫到目前為止的整理（2006 到 2014 通過之專題計畫關鍵字整理），中國研究已可算是社會學門最熱門的類別。研究議題包括經濟、宗教、地方社會、能源、勞動。研究對象也相當多樣化，包括台商、台幹、移民、留學生、頭家娘。由於台灣與中國之間的貿易及民間往來日益頻繁，中國的人口眾多、城鄉差距仍大，經濟及社會議題也相當繁雜、多元，不論是中國效應、中國因素、紅色供應鏈、中國經濟放緩等發展和結果，不只是台灣學術界關心，也是外國社會學者競相投入心力的研究題目。預期這在未來仍將會是熱門議題。

如果以資料來源和分析對象為區分，我們發現在社會學領域中，跨國研究也成為一個重要的領域。以針對東亞地區（日本、韓國、台灣）的研究最多，其次是兩國間的比較或是歐盟成員國。這些跨國比較研究大都屬於量化分析，但也有屬於政策性質的質性研究。

同時，從數量上來看，「本土」研究也並未被忽視。從議題分類來看，這類研究出現在經濟／發展（小農交換、契作農家）、歷史／比較（鹽田文化、大甲帽、文明化）、文化（節慶食品、新農業認同）、都市（返土歸田、食物地景、台灣生活空間）、族群（社區經濟、社區組織）、政治社會學／社會運動（地方社會、小農抗爭、眷村保存）、健康／醫療（地方知識）、及災難研究（部落遷徙、公民組織）。

另外一個新興發展即是災難研究的件數增加。雖然次數上的排名不高，但也接近 10 件，議題相當廣泛，包括重建、捐款行為、災後老人安置、及社會脆弱性等。由於台灣（及全球）自然災害仍持續發生中，硬體重建的期間長，而對個人、家庭、及社會的打擊和影響也相當久遠。預期未來相關的研究案件會逐漸增多。

2005 年的計畫也呈現出對於以個人為研究對象的統計。不過，由於該數據綜合了計畫與期刊論文的搜尋結果，在比較時僅作為參考。本期計畫也以幾個研究對象和群體為區分，做了一些統計（請看表 3）。由於人口結構老化，關於長期照護的需求、老人健康、退休、及養老等議題隨之大量增加，這個數量遠超過前期計畫的統計數（張苙雲等 2010：

7)¹。此外，移工及新移民的議題是從 1990 年代持續至今，仍有相當的研究投入。青少年的健康、學習、及友情感網絡等，也因為社會的開放、及大型資料庫的建立，成為眾多學者的研究興趣。最後，在族群研究方面，基於對弱勢的關懷、文化多元性、及客家學院成立等因素，關於原住民及客家族群的研究也累積相當數量。有些客家族群的研究是以在東南亞的客家人後裔為重心，也跨入了區域研究的領域。

— 表 3 —

(二) 中文期刊論文關鍵字整理及分析結果

本計畫也蒐集國內社會學界同仁較集中投稿的中文期刊論文的關鍵字。選擇的標準除了正常發行之外，還包括被 TSSCI 收錄或在期刊評比中獲得較佳等級者。選取的有：(1) 社會學專業期刊：台灣社會學刊及台灣社會學；(2) 單一研究領域或議題的期刊：歐美研究、人口學刊、文化研究、科技、醫療與社會、女學學誌、及資訊社會研究；以及 (3) 跨學門及領域、綜合性刊物：人文及社會科學集刊、台灣社會研究季刊、及社會科學論叢。² 在 2006 到 2014 年間，這 11 份刊物合計出版論文 645 篇。關於各期刊、各年關於社會學或由社會學家撰寫的論文篇數，請參考圖 2。

由於關鍵字相當廣泛，方便不同資料來源間的比較，我們仍利用基礎社會學的領域為關鍵字進行分類（表 4）。根據關鍵字出現的次數排序，排名第一的是全球化（包括移民、移工）。其次是性別與性的研究。³ 工作與勞動排名第三。網絡研究排名第四、教育排名第五。在統計科技部計畫關鍵字時，由於次數不多，與網路相關研究並未單獨成為一個類別，而是放在網絡之內。但在期刊論文關鍵字排名上，卻是名列第六。這與本計畫收錄了以刊登資訊議題為主的期刊有關。此外，也顯示這類論文似乎並非改寫自科技部計畫。其餘在十名之內的是文化、健康／醫療與族群（並列）、及政治社會學。

— 圖 2、表 4 —

(三) 第一次學者座談發言摘要

在 1 月 27 日舉行的學者座談中，綜合學者的發言，關於熱門議題的看法，認為與十年前計畫相比，教育、家庭、健康等仍為重要議題。但不平等和公民社會的研究似乎有些減少。都市社會學也幾乎少有直接研究。社會心理學的研究缺乏。此外，在研究方法上，與會學者也提到量化研究已增多，幾乎與質性研究的數量相當。

三、前瞻議題

¹ 張苙雲、林萬億、曾嫻芬、傅仰止、鍾蔚文編（2010）《社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」結案報告》。科技部研究計畫。

² 第 1 類期刊的文章是全部收錄。第 2 和第 3 類的刊物，我們只選取由社會學者發表之論文。

³ 與性別相關的議題的計算是排除「女性主義」或「性工作」等關鍵字。

關於前瞻議題的定義，主要指具有新興、發展性質、並值得鼓勵更多學者投入的議題。主觀上學者的看法未必一致，因此本計畫仍是以客觀上次數的多寡做為判準之一，再輔以學者的意見。以下仍是先根據不同資料來源，說明分析結果。於結論中再提出綜合後的結果。

(一) 科技部專題研究計畫關鍵字整理及分析結果

資料來源為 2012 到 2014 年間國科會或科技部通過之專題計畫或結案報告的關鍵字。根據表 3 結果，這三年排序較高的議題與前述的熱門議題大致相同，只是順序稍有不同。文化位居第一，經濟與發展議題的計畫由熱門的第二名退居第四位，政治社會學和醫療及健康（尚未加上 STS）分居第二和第三。接下來是社會福利。勞動與性別和性的研究並列第六名。在十名之列的還有全球化／家庭（並列），和網絡。由於論文的出版通常在計畫執行之後，預期這些議題未來將是期刊論文的主流。

(二) 中文期刊論文關鍵字整理及分析結果⁴

根據表 4，本計畫收錄的 11 份社會學及綜合性刊物，於 2012 到 2014 年間出版了社會學論文 206 篇。族群及同志／性傾向研究在前述科技部關鍵字蒐尋結果中並未排入前十名。就後者而言，與本計畫收錄《女學學誌》之論文有關。排名第一的仍是全球化（包括移工、移民）。勞動相關議題為第二名。網路與教育議題的研究並列第三。原先在熱門議題中排名第二的性別與性的研究，則與網絡、家庭並列第五。接下來是族群、文化、及健康／醫學與同志和性傾向研究（並列）。

(三) 英文期刊論文關鍵字整理及分析結果

國外期刊的選取是以英文刊物為主。選擇的是由美國社會學會出版的 *American Sociological Review (ASR)*，及國際社會學會出版的 *International Sociology (IS)*。在 2012 到 2014 年間，這兩份刊物共刊載了 404 篇文章。關於各年論文篇數統計，請看圖 3。以論文關鍵字出現的次數分類（表 5），出現最多的是與工作相關的議題。這可能反映近年來包括美國在內全球許多國家僱用關係的彈性化、工作的不穩定性、及勞動條件惡化。這與中文期刊搜尋結果相同。並列第二的是全球化及全球性議題，及與跨國遷徙、移工和移民處境相關的議題。緊接在後出現次數也相當多的議題為政治社會學、社會運動、理論。如果加上關於性別差異／不平等及女性等關鍵字，則廣義的性別研究就會躍居第一名。

如果分別整理 *ASR* 及 *IS* 的論文關鍵字，可發現兩份刊物出現次數最多的關鍵字均集中在與工作相關的議題。但後續排名則有明顯的不同。*ASR* 論文關鍵字出現第二多的是性別或性的研究和階級研究，接著是不平等、網絡、及族群研究（並列）。除了網絡之外，上述這些議題基本上都可歸類為差異和不平等的研究。2008 年的金融海嘯是從美

⁴ 由於中文期刊及英文期刊論文的關鍵字相當廣泛，為節省篇幅，本報告只列出綜合排名前十名的議題。讀者如對十名之後的議題有興趣，可向研究者索取。

國開始，雖然距今已有多年，但整體經濟狀況仍未明顯改善，薪資倒退、房市泡沫化、貧富差距的現象仍持續被討論。如果說 *ASR* 主要反映美國社會學現階段關心的議題，*IS* 的文章則是匯集全球社會學發展狀況。在該刊 2012 到 2014 年間，論文關鍵字排名第二的是全球化及相關議題和理論，其次為政治社會學的議題、性與性別研究、移民、和社會運動。在對 *ASR* 的論文統計中，全球化、理論、和移民關鍵字次數的排名甚至在十名以外。而在 *IS* 論文中，不平等和階級的關鍵字出現次數則未進入前十名。國際社會學者關心的議題確實和美國學術界有異。⁵

— 圖 3、表 5 —

(四) 學者座談發言摘要

1. 第一次學者座談

- 推動身分認同、階級、性傾向、貧窮等議題的研究。
- 應該加強研究方法的多元化及相關研究，包括實驗設計、大數據資料庫的使用、歷史資料庫的建立等。這些也都需要跨領域的合作。
- 前瞻性議題宜同時考慮基礎研究和如何面對、緩解社會問題的研究取向。
- 社會企業、社會創新或社會實踐宜成為主推的議題之一。
- 跨領域的基因研究也可成為重要之新興議題。
- 跨領域議題的推動需要跨部會的合作。
- 整合性計畫的執行效果未如預期，子計畫為臨時組成，難以達成預期目標。需要培養能夠從事整合性工作的人才。

2. 第二次學者座談

- (科技部) 希望能夠提出具體內容，跟公共政策、台灣未來的發展方向結合，針對差異和不平等等問題，提出解決辦法。
- 跨領域、跨學門的整合型計畫不易有集體性成果。大家還是會在各自領域寫文章、投稿。可考慮用報告書(monograph)的方式出版，同樣經過一定的審查程序，較為可行。
- 社會學研究對於老年議題的關注不夠，文獻搜尋大都是社福和社工學者的文章。
- 有些議題需要有學者長期的進行，對國家發展有重要性。

(五) 網路問卷調查及結果

表 6 列出網路調查的結果。議題的選取主要根據兩次學者座談的建議。如果不區分任何人口及工作特徵間的差異，僅從被選取的次數(複選題)來看(第一欄)，老年議題獲得最多次數，其次為階級/世代差異與不平等(僅差一個人次)。第三和第四名分別是跨領域研究及社會企業(創新、實踐)。跨國比較為第五名，但與第四名已相差 8

⁵ 表 5 的議題排名是依據兩份刊物合併計算的結果，這與個別刊物的排名未必一致。

票。其餘在第十名（含）之內的議題為方法研究（資料使用、大數據）、身分認同、災難研究、性傾向／同志議題、及貧窮研究。

— 表 6 —

在**僱用型態**的差異上，專職教授或研究人員認為是前瞻性議題的前三名分別為：階級／世代、跨領域研究、老年、社會企業（後兩者並列第三）。兼任教授、博士後或研究生對於前瞻議題的選取與專任者類似，但獲得最多次數的是老年議題。從**年資**區分，新進學者（任職五年或以下）及資深學者（21 年或以上）均是選擇老年的人最多。年輕及中生代（6 到 20 年）選擇階級／世代的最多。值得一提的是，資深世代相當看重方法研究的前瞻性，但在較年輕世代的學者中，此議題在五名之外。年輕世代（6 到 10 年）在議題的選取上較分散。沒有一個議題的次數超過 10 人次，這或許也與該世代填問卷的人數較少有關（僅 17 人）。再從**申請計畫的經驗**來看，經驗較少或無此經驗者，較看重老年議題。但對於經驗較多的學者，較被看重的是階級／世代、跨領域研究、及社會企業。這同時也是**有參與整合性計畫經驗**的學者選取的前三名議題。

問卷的最後列有開放題，讓答卷者自行填寫問卷中未列出的前瞻議題。其中較為特殊的包括：財政社會學、跨境犯罪學、繼親家庭、愛情研究、及新世代親密關係。

四、結論與建議⁶

本報告前述表 2 中列出的基礎社會學議題，即使研究或論文數量會有些增減，其重要性也不會改變。只是，隨著社會變動，有些新興的現象和提問出現，社會學者的研究也會對這些議題「關注」，提藉由研究和論文寫作探索及解釋。另外有些議題或研究取徑，雖然關鍵字次數不多，但仍不斷有研究或論文出現，同時也確實反映學界的創新。這些議題包括犯罪（跨境、隨意殺人）、東亞研究、青少年、認同。不論是計畫案或論文，都會同時出現多個關鍵字，因此雖然依據關鍵字出現的次數進行排名，但論文或研究的主軸未必是這個出現次數較多的議題。熱門與前瞻議題之間有延續性及重複性，不易切割清楚。在本計畫網路問卷預擬的議題中，有些像是領域、有些是議題、有些又像是方法。「議題」的說法是統稱，答項是複選，因此不會有相容與否問題。因此，勾選跨領域／學科或跨國研究「議題」時，看重的確實是研究方法。此一研究趨勢同時具有理論和實證（外部效度）意義。利用目前已有的跨國次級資料進行研究，或是蒐集第一手的跨國資料驗證特定命題，都是應鼓勵的方向。許多的議題，如健康、氣候變遷和影響、老年、及勞動等議題，都需要社會學、醫學、STS、環境科學、社會福利、勞工行政、及法律等不同領域／學科學者的共同合作，才可能對相關議題進行較完整的研究、提出可靠的結論和可行的解決方案。由於參與人力較多、使用的經費較為龐大，這些合作案尤其需要更多的經費支持和彈性運用的空間。此外，對於報告書的撰寫與出版也應

⁶ 具體建議請看社會學門之「結案報告」。

多加鼓勵。根據焦點座談中的學者發言，在目前論文評審和獎勵措施下，整合型計畫的集體創作不易出現。本計畫具體的建議即是提高報告書的學術評價（進行審查、但是是從跨學科／跨領域的觀點）及提倡合著的意義。

表 7 是依據不同資料來源整理出來的前十大議題對照表。有些議題同時出現在科技部計畫、國內期刊、及國外期刊，包括勞動（工作）、性別／性、家庭、全球化、及網絡。由於國內外經濟狀況低迷不振、國際間政治的紛擾、跨國移民潮的持續、少子女化及人口老化未見逆轉、社群網路及網路世代的興起，預期這些議題未來仍將是社會學研究的主要關懷。在網路調查中，刻意避開現有的議題，而以第二次焦點座談的學者意見為主。共可分成三類：如以議題區分，則老年、階級／世代差異與不公平、社會企業（創新、實踐）、身分認同、災難研究、及貧窮。如以研究取徑區分，則跨領域和跨國研究受到相當的重視。最後，從研究方法本身而言，方法研究，包括大數據的使用等，排名相當高。

— 表 7 —

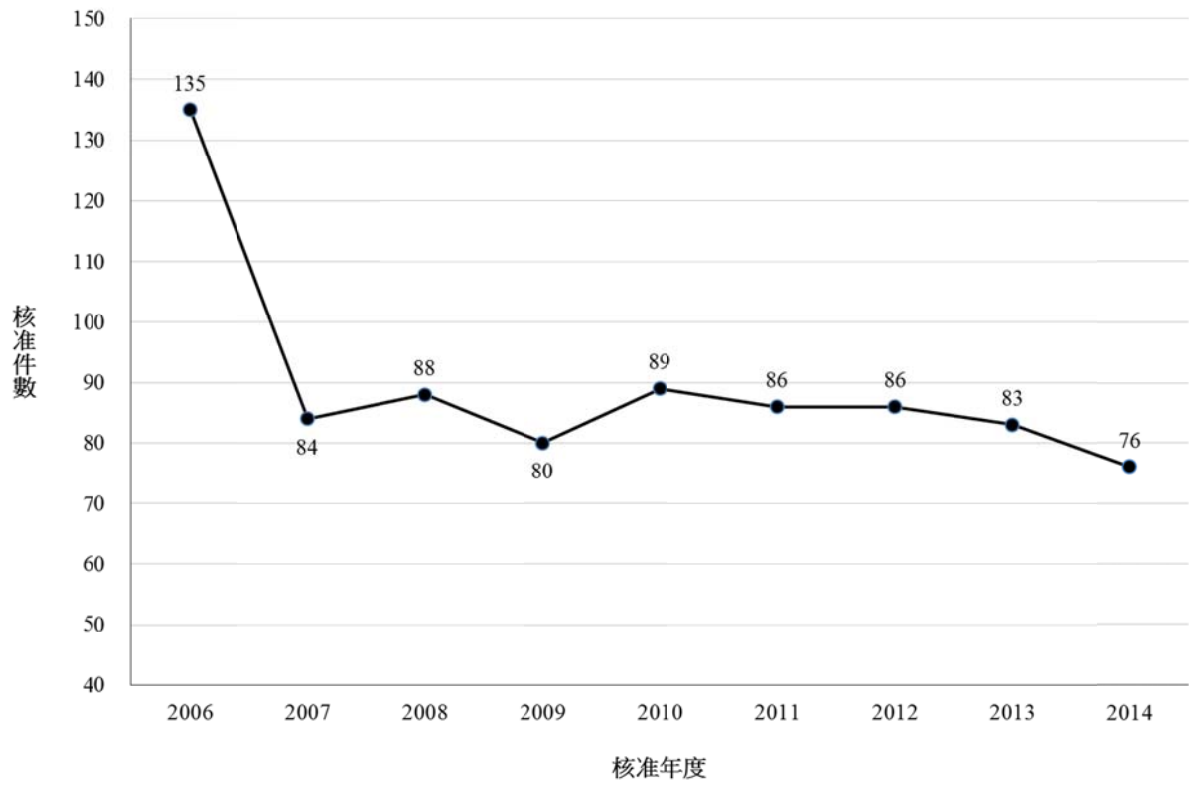


圖 1 科技部歷年核准之「社會學」專題計畫件數

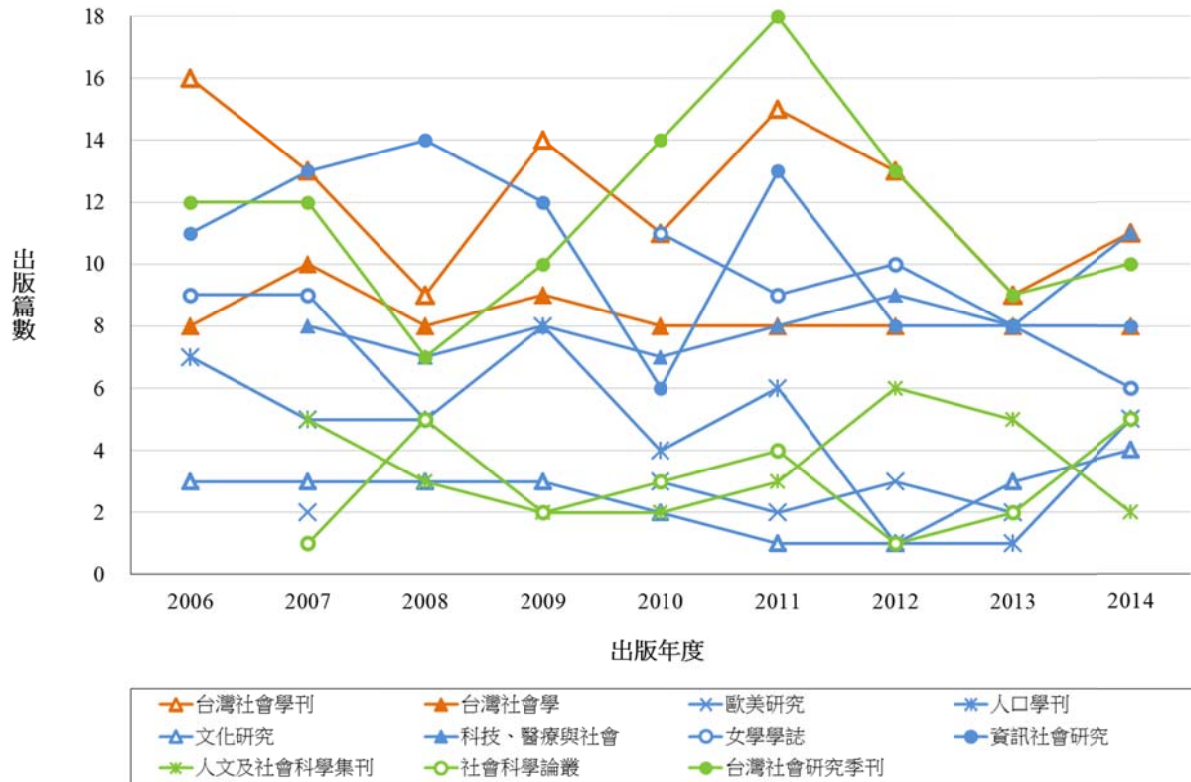


圖 2 國內期刊歷年刊登之「社會學」論文篇數

註：《歐美研究》2006、2008、2009、2014 年未刊登社會學論文；《科技、醫療與社會》2006 年未出刊；
 《女學學誌》2009 年未出刊；《人文及社會科學集刊》2006 年未刊登社會學論文；
 《社會科學論叢》2007 年始創刊。

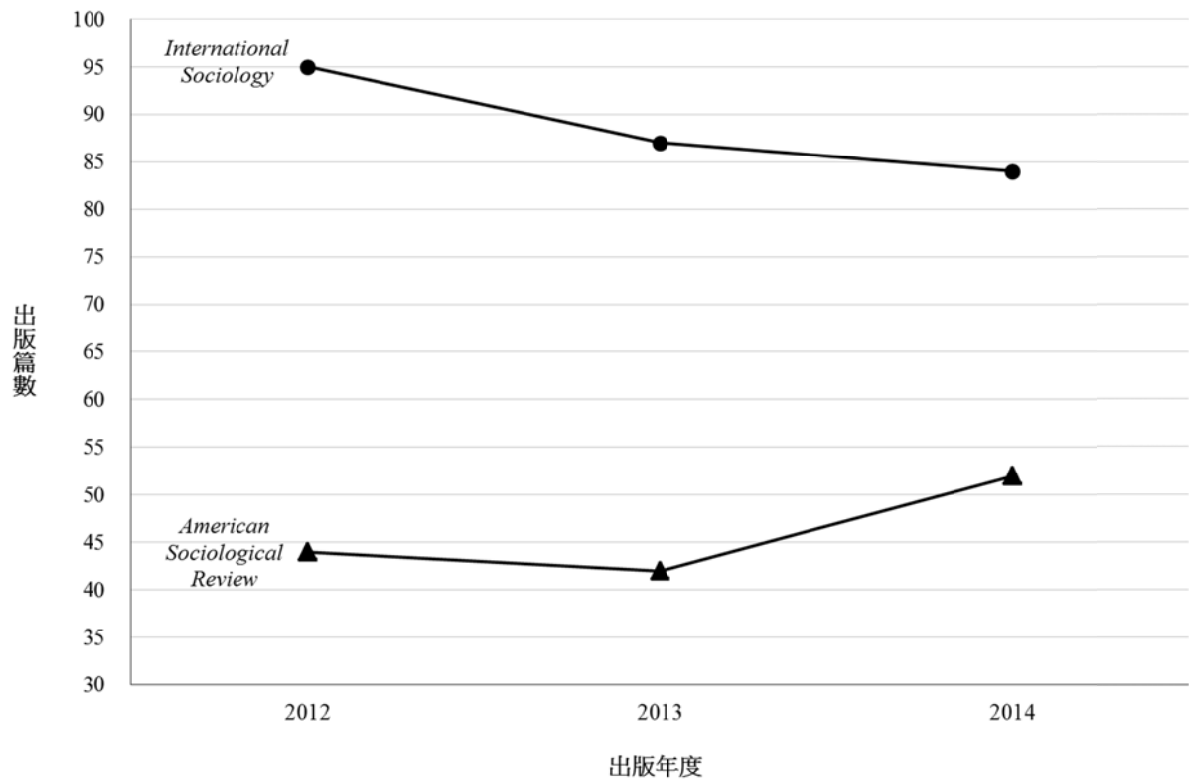


圖 3 國外期刊歷年刊登之「社會學」論文篇數

表 1 科技部「社會學」專題計畫議題分布：以關鍵字分類

議題	關鍵字類屬	研究內容
A. 制 度	1. 經濟／發展	企業集團、網絡、代工、產業、科技產業、產業結構、中小企業、族群經濟、客家族群經濟、併購、企業社會責任、企業存活、創新、產業營運環境、金融、資本市場、地下錢莊、消費信貸、信用卡、資本主義、華人資本主義、道德經濟、社會企業、契作農家、小農交換、家族企業、親屬關係、企業接班、鑲嵌、跨國比較、經濟體制、出口導向
	2. 勞動	性產業、就業保險、勞退新制、勞動法、就業型態、就業風險、彈性安全、職業安全、職業生涯、職場參與、僱傭關係、勞動過程、勞資關係、勞動運用、工時、非典型、失業、酬賞、剝削、初職經驗、在職進修、組織內流動、職場疲勞、憂鬱、過勞、工作區隔、女性勞動參與、職場女性、性別歧視、懷孕歧視、青少年失業、中高齡、吸菸、肉體化、德國勞工參與、勞工政治動員、家庭企業、生活品質、托育、護理工作者
	3. 社會福利	照護、安寧照護、家庭／居家照顧、工作、退休、老化、中高齡、失智老人、失能、老人遷徙、保險、長期照護保險、財務、退休基金、勸募、抵押制度、移轉給付、年金改革、自立、公共服務、慈善論述、社會政策、福利體制、社會救助法、智障者、身心障礙、發展障礙、障礙者權利、過動症協會、性創傷
	4. 教育	分流、科系、領域、性別差異、家長、獨生子女、補習、課程、方法、成績、學習表現、學習成就、教育成就、數學、高等教育、高教國際化、高教擴張、大專聯考、能力分班、中等教育、境外教育、失能、偏差行為、校園暴力、情緒
	5. 家庭	家戶組成、同住、家戶遷徙、跨國分居、婚育、婚姻、婚姻品質、婚姻抉擇、婚配模式、戀愛交往、離婚、文化資本、教養、健康、青少年體重、青少年、婚前性行為、子女價值觀、友誼、數位遊戲、家庭政策、手足差異、父職、母愛實踐、母愛感受、生育、親職、代間關係、家務分工、夫妻權力關係、婦女家庭地位、婚姻暴力、家暴、家庭行為、童年、兒童、代間交換
	6. 宗教	老人健康、安老機構、靈修、靈魂觀、認同、地方產業、大伯公節、宗教信念／仰、歸信過程、中觀、宗教場域、教派、宗教爭議、宗族性團體、佛教中國化、僧尼、基督教、穆斯林社群、統一教、日月神功、寺廟信仰、民間信仰、民間教派、媽祖信仰、陣頭儀式、進香團、女性信徒、女性修行、男性信眾、網路、網路新興宗教、厄佛曼(Oevermann)、禪宗史研究、環保

(未完，請見下頁)

表 1 (續)

議題	關鍵字類屬	研究內容
A. 制 度 (續)	7. 政治社會學	戰爭、參與式治理、參與式預算、日常生活政治、宗親政治、審議民主、公民／共審議、公民社會、公民文化、公民身分、公民權、性公民權、性別化效應、語言意識、國族意識、國家認同、地方認同、認同、第三部門、休耕、投票取向、政黨輪替、政治轉型、轉型正義、和解共生、台灣民主化、民主化、身體政治、國家暴力、受教權、道德敘事、志願性服務、地方社會、集體記憶、眷村保存、香港本土論述
	8. 健康／醫學	醫療、醫療化、自閉症、憂鬱、愛滋、乳癌、過動症、癌症病患、石綿、成癮性、疾病經驗、打造疾病、身心健康、衛生行為、老人、老人精神狀態、更年期、孕產照護、生殖科技、醫病關係、安寧、藥物、抗生素、傳統醫藥、當代中醫、風險治理、疫苗創新、臨床試驗、除瘡、風險知覺、醫療倫理、醫學試驗、醫學美容、風險社會、防疫政策、神經文化、臨終、生物政治、生命經濟、地方知識、農村合作
	9. STS	核能與技術社會史、科學史、實驗室、科學風險、科技風險、生物科技、奈米科技、基因科技、基因檢測、基因食品、生物資料庫、人工流產、生殖醫學、資訊、工程、基因環境互動、綠能、穿戴式科技
B. 個 人 與 社 會	1. 文化	布赫迪厄 (Bourdieu)、德希達 (Derrida)、史碧華克 (Spivak)、拍賣、消費、血拼、觀光、書寫、大眾文化、流行文化、媒體文化、多元文化、可愛文化、視覺、美學、遊學、日常接觸、裝扮、生態、收藏、文化論戰、小確幸、社交、自強活動、數位遊戲、數位列印、工藝、藝術、藝術創作、文化產業設計、社會性、現代性、台灣歌謠、通俗音樂、文夏、世界博覽會、節慶食品、新農業認同
	2. 網絡／網路	線上遊戲、數位遊戲、虛擬社區、社群網站、網路霸凌、位置角色、社會資本、金融、企業網絡、政商網絡、社會關係網絡、友誼網絡、多重接觸紀錄、水產養殖業、疾病經驗
	3. 犯罪	矯正機構、矯正人員、警察、刑事處分、處遇決策、假釋、加害人、被害人、性侵害、性創傷、愷他命、非法藥物、勒戒、毒品戒治、錄影監視、電子監控、女性受刑人、少年犯、攻擊型駕駛、犯罪預測、犯罪控制、破窗理論
C. 社 會 變 遷	1. 人口	人口、平均餘命、死亡、生育率
	2. 歷史／比較	教育、經濟、消費、戶籍資料、遷徙／人口遷徙、夫妻死亡風險、早期生活狀況、日治、日本殖民統治、省籍、認同、戰後女性、勞動形構、勞工階級、勞動抗爭、台灣在日移工、招贅婚、戒毒、文明化、鹽田文化、大甲帽、中國社會演變、中國現代化、笑話文本、幽默研究、歌謠

(未完，請見下頁)

表 1 (續)

議題	關鍵字類屬	研究內容
C. 社會變遷 (續)	3. 全球化	婚姻、移民／外籍配偶／新移民／新住民／新移民女性／新住民女性／移居勞動者／女性移居勞動者、新移民子女、移民企業家、移民原鄉、客家移民、客家女性、難民、僑民、東亞經驗、飲食、醫療、移工健康、移工、移工運動、階層化、人口販運、環境與社會正義、不平等、全球接觸、認同、生育旅遊、佛教、朝鮮族
	4. 都市	住區、社區、社區營造、績優社區、遷住、移民、永續、環境主義、健康、後鄉村論述、後鄉村文化、鄉村發展、小農體制、返土歸田、家政推廣、食物地景、物質文化、台北、台北生活空間
	5. 社會運動	草根組織、勞工運動、環境運動／抗爭、反污染、小農抗爭、身障社會運動、警察執法
D. 差異與不平等	1. 性別	平權、性別平等、隱微性別歧視、婦女運動、廁所運動、女性參政、男子氣概、跨性別、異性戀、同志、男同志、原住民、成長團體、女受刑人、幫派、老年婦女、戒菸之規訓、親密關係、代間關係、性觀光、性消費、性工作、性產業、美體產業、被性侵害者、性創傷、情慾認同、同性情誼、工程師、女性創傷敘述、性別系統、社會資本
	2. 社會階層化	階級流動、階級再製、教育、勞力市場、所得、貧窮、城鄉差距、健康不平等、健康差異、肥胖、遊民
	3. 族群	觀光、女性、做性別、文化認同、保育、保留地政策、社區經濟、雅美族、邵族、平埔、外省人／族群、福佬族群、客家族群、階級、社會工作、社群組織、家庭、單親家庭、基因論述、教育體制
E. 新興研究課題	1. 中國研究	經濟、地方經濟、區域經濟、產業、半導體、服務業、私營企業、政商關係、台商、台資、台幹、身分認同、跨海移居、移民、台灣留學生、台灣農會經驗、家庭、職業傷害、工作倫理、婚姻、婦女組織、頭家娘、反右、民族主義、中國民主、中國因素、地方分權、集體抗議、社會抗爭、民間宗教、福利體制、社會保障、醫療體系、農村、房產／住房、地方文物體制、世界遺產、工業安全、糧食安全、環境治理、世界體系、太陽能
	2. 跨國比較	婚姻、代間關係、刑罰觀、博物館、產業轉型、學術工作、教育體制、校園暴力、東亞 STS、民族主義、年金改革、勞動抗爭、工作彈性、組織承諾、職業傷害、過勞、移工健康、歐盟移民政策、東歐地方社會、東亞、東亞移民政策、區域發展、風險治理、傳統醫藥、標準化、多方對話
	3. 災難研究	災難因應、重建、部落遷徙、社區防災、捐款、公民組織、失能老人、陽剛特質、社會脆弱性

(未完，請見下頁)

表 1 (續)

議題	關鍵字類屬	研究內容
F. 理 論 與 方 法	1. 理論	典範轉移、存在主義、自由主義、哈洛威 (Haraway)、韋伯 (Weber)、社會國、系統論、身體經驗、布希亞 (Baudrillard)、涂爾幹 (Durkheim)、現代社會、認識論、魯曼 (Luhmann)、強相互論
	2. 方法	測謊信效度、調查方法、電訪、態度量表、樣本流失、訪員效應、訪員指標、訪員經驗、訪員特質、完訪率、建制民族誌、事件史分析、資料蒐集、生命表

表 2 科技部「社會學」專題計畫次數分配：以議題分類

議題分類	2006~2011							2012~2014					總計	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	小計	2012	2013	2014	小計	排名	次數	排名
A. 制度														
1. 經濟／發展	46	18	21	21	29	15	150	17	19	11	47	4	197	2
2. 勞動	20	9	15	14	20	13	91	13	13	7	33	6	124	7
3. 社會福利	24	11	23	12	13	11	94	18	13	9	40	5	134	5
4. 教育	8	9	9	7	5	8	46	9	6	7	22	12	68	15
5. 家庭	13	7	8	10	12	8	58	12	8	9	29	8	87	10
6. 宗教	5	3	6	7	6	5	32	9	4	6	19	17	51	18
7. 政治社會學	30	10	21	14	18	20	113	19	25	13	57	2	170	3
8. 健康／醫學	22	13	18	14	18	16	101	18	20	10	48	3	149	4
9. STS	4	4	3	2	7	4	24	1	5	1	7	24	31	23
小計	172	84	124	101	128	100	709	116	113	73	302		1,011	
B. 個人與社會														
1. 文化	39	25	31	21	31	23	170	26	19	20	65	1	235	1
2. 網絡	21	13	6	5	13	11	69	10	11	7	28	10	97	9
3. 犯罪	3	3	2	3	5	8	24	8	6	6	20	14	44	20
小計	63	41	39	29	49	42	263	44	36	33	113		376	
C. 社會變遷														
1. 人口	6	5	3	1	3	1	19	7	1	8	16	18	35	21
2. 歷史／比較	9	10	8	8	12	3	50	9	6	5	20	14	70	14
3. 全球化	28	13	11	10	15	9	86	11	6	12	29	8	115	8
4. 都市	7	4	8	3	4	0	26	2	3	3	8	22	34	22
5. 社會運動	3	1	2	4	5	5	20	3	3	2	8	22	28	24
小計	53	33	32	26	39	18	201	32	19	30	81		282	
D. 差異與不平等														
1. 性別	20	19	10	11	19	15	94	18	10	5	33	6	127	6
2. 社會階層化	6	9	4	7	6	13	45	12	11	4	27	11	72	13
3. 族群	8	7	9	3	7	7	41	1	2	6	9	21	50	19
小計	34	35	23	21	32	35	180	31	23	15	69		249	
E. 新興研究課題														
1. 中國研究	15	2	8	14	8	9	56	5	8	7	20	14	76	12
2. 跨國比較	12	8	8	8	15	5	56	6	8	7	21	13	77	11
3. 災難研究	0	1	1	1	5	3	11	1	0	1	2	25	13	25
小計	27	11	17	23	28	17	123	12	16	15	43		166	
F. 理論與方法														
1. 理論	11	2	9	8	8	4	42	5	5	6	16	18	58	16
2. 方法	7	7	2	8	2	12	38	6	3	5	14	20	52	17
小計	18	9	11	16	10	16	80	11	8	11	30		110	
總計	367	213	246	216	286	228	1,556	246	215	177	638		2,194	

表 3 科技部「社會學」專題計畫次數分配：以研究對象分類

年度	老人		移工／民		青少年		原住民族		客家		總計	
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
2006	20	26.3	16	25.4	4	10.8	5	22.7	1	8.3	46	21.9
2007	6	7.9	6	9.5	3	8.1	5	22.7	1	8.3	21	10.0
2008	15	19.7	4	6.3	2	5.4	3	13.6	3	25.0	27	12.9
2009	6	7.9	7	11.1	1	2.7	0	0.0	1	8.3	15	7.1
2010	5	6.6	10	15.9	4	10.8	4	18.2	0	0.0	23	11.0
2011	3	3.9	3	4.8	6	16.2	1	4.5	1	8.3	14	6.7
2012	10	13.2	5	7.9	6	16.2	1	4.5	0	0.0	22	10.5
2013	4	5.3	3	4.8	3	8.1	0	0.0	2	16.7	12	5.7
2014	5	6.6	4	6.3	7	18.9	2	9.1	0	0.0	18	8.6
總計	76	100.0	63	100.0	37	100.0	22	100.0	12	100.0	210	100.0

表 4 國內「社會學」期刊關鍵字次數分配：以議題分類（前十名）

科技 部計 畫關 鍵字 議題 分類	關鍵字	2006~2011							2012~2014				總計	
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	小計	2012	2013	2014	小計	次數	排名
C3 全球 化	全球化、全球化態度、全球多元文化論、全球治理、全球商品鏈、全球競爭、Global、移民、無證移民、跨國移民、婚姻移民、教育移民、新移民、新移民女性、新移民子女、越南移民、越南女性移民、越南婚移女性、越南新娘、東南亞女性移民、大陸配偶、大陸配偶、外籍配偶、外籍新娘、遷移、國際遷移、台灣移民、回歸移民、一點五代移民、中國大陸移民、福州移民、台灣出生的移民、Taiwanese Americans、移民再現、移民社會學、移民政策、移民研究、移民理倫、移民博物館、對移民的態度、邊界流動、移工、外籍移工、女性移工、看護移工、外勞、外籍家勞、家庭外籍看護工、非法外勞、逃跑外勞、Migrant Domestic、台北市外勞文化中心、Newly Rich Employers	15	14	2	7	1	5	44	8	6	8	22	66	1
D1 性 別	性、性別、性／別、兩性、性別意識、性別認同、性認同、性別平等、兩性平等、性別歧視、性別刻板印象、性別差異、性別差距、薪資差距、性別薪資差距、性別勞動區隔、性別隔離、教育性別隔離、性別分工、性別角色、性別角色態度、性別階序格局、子女姓氏、兒子偏好	5	6	7	4	16	13	51	6	6	2	14	65	2
A2 勞 動	工作、就業、就業狀態、再就業、充分就業、充分就業政策、非典型就業、再生產活動、失業、失業給付、勞動體制、差序壓制型勞動體制、表演勞動、美學勞動、勞動市場、勞力市場、勞動市場改革、勞動市場區隔、消極／積極勞動市場政策、勞動控制、勞動過程、勞動彈性化、情緒勞動、情慾勞動、創意勞動、職業、職業取得、職業區隔、職業選擇、職業地位、公害職業病、職業病認定與補償、勞工、退休、勞工退休 labor pension、勞退新制、退休金制度、勞工運動、台北市勞工局、雇主、無酬家屬、peasant workers、公司內職位晉陞、人才流動、企業廠場工會、工作權威	5	6	5	2	8	12	38	5	8	8	21	59	3

（未完，請見下頁）

表 4 (續)

科技 部計 畫關 鍵字 議題 分類	關鍵字	2006~2011							2012~2014				總計	
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	小計	2012	2013	2014	小計	次數	排名
B2 網 絡	網路、網際網路、網路世界、網路空間、行動上網、網路動機、網路意見、網路態度、網路文化、網路民族誌、網誌、網誌世界、網誌活動、網誌實踐、網路關係、交友網站、網路交友、網路同居、社群網站、虛擬社群、網路親近性、網路親密關係、虛擬性愛、有距離的親密性、跨海峽網路社群、網路管制、網路控制、網路言論管制、網路誹謗、網路犯罪、網路權利憲章、網路服務提供者民事免責規範 DMCA safe harbors、寬頻網路、網路相簿、網路書店、網路服務品質、網路使用行為、網路合作學習、網路口碑行銷、Internet connectedness、WEB 2.0	10	9	8	3	1	6	37	6	5	4	15	52	4
A4 教 育	教育、教育成就、學業成就、數學成就、教改、教育改革、教育制度變革、教育政策、教育進階、教育補助費、教育與勞力市場連結、教育與職業不相稱、教育機會競爭激烈性、教育擴張、教育權力精英、新聞教育、補習教育、資訊教育、過度教育、戲劇教育、醫學教育、大學教育回報、多元文化教育、批判教育學、技職教育、高等教育、高等教育國際化、高教擴張、高等教育擴張、學生學習表現、教科書、教學、融入式教學、軍公教部門、軍公教補助、跨國評量、跨國學習評量、外籍生、popular education、shadow education system	2	5	5	4	7	8	31	3	5	7	15	46	5
B2 網 絡	網路、網絡內生性、網絡分析、網絡重疊、網絡組織、網絡媒介、網絡審查制度、親屬網絡、關係網絡、友誼網絡特性、市場網絡、生產網絡、企業間網絡、行動者網絡理論、協力網絡、社會技術網絡、社會網絡、社會網絡理論、社會網絡網站、信任網絡、原初性親屬關係網絡、配偶網絡、專業技能網絡、發明人網絡、華人關係網絡、跨國網絡、SME network production	4	4	3	3	5	4	23	5	4	5	14	37	6

(未完，請見下頁)

表 4 (續)

科技 部計 畫關 鍵字 議題 分類	關鍵字	2006~2011							2012~2014				總計	
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	小計	2012	2013	2014	小計	次數	排名
B1 文化	文化、次文化、文化工作、文化中介者、文化公民權、文化史、文化生產場域、文化冷戰、文化形式、文化治理、文化帝國主義、文化展演、文化差異、文化框架、文化敏感度、文化資產、文化團體、文化親密性、多元文化、法律文化、物質文化、城市文化、科技文化、小米文化、ACG 迷文化、消費文化、消費者文化、參與文化、視覺文化、跨文化主義、跨文化消費、跨文化視野、實作文化、監獄次文化、管制文化、cultural imaginary	3	2	4	4	7	4	24	2	5	4	11	35	7
A8 健康 ／ 醫學	醫學、醫學論述、醫療、醫療化、醫療利用、醫療知識的社會建構、醫療社會學、醫療科技、醫療普及知識、醫療費用、醫療實作、醫療模式、醫療體系、醫藥分業、醫用關係、遵醫囑、熱帶醫學與環境論述、藥物治療、早期療育、治療時間、人工協助生殖、人工協助生殖科技、不孕、驗孕、家用驗孕劑、婦產科、剖腹產	2	2	1	4	6	6	21	4	1	5	10	31	8
D3 族群	族群、種族、族群不平等、族群印象、族群態度、族群政治、族群政治企業家、族群通婚、通婚、族群類聚、族裔地方、族裔化地方、族裔地景、跨族群婚、跨族群婚代間影響、省籍、省籍差異、客家、外省人、底層外省人、公平感受	3	4	1	5	4	2	19	4	5	3	12	31	8
A7 政治 社會學	公民性、做公民、公民權、出生公民權、社會公民權、公民主體、公民主體性、公民共識會議、公民行動、公民身分、公民身分差序、公民使用行為、公民社會、公民科學、公民參與、公民意識 citizenship、公民會議、公民資格、組織公民行為	4	3	2	4	1	5	19	2	2	5	9	28	10

表 5 國外「社會學」期刊關鍵字次數分配：以議題分類（前十名）

關鍵字	<i>American Sociological Review</i>					<i>International Sociology</i>					總計	
	2012	2013	2014	總計	排名	2012	2013	2014	總計	排名	次數	排名
labor; division of labour; free labor; labor conflict; labor market; project-based labor markets; labor process; labour process; labor rights; labor studies; labor unions; labor's share; sociology of labour; employment; employment status; employment stability; employment systems; self-employment; informal employment; unemployment; work; work and occupations; full-time work; workers' agency; working conditions; working poor; working poverty; life and work; work-life balance; design work; flexible work arrangements; foreign workers; overwork; long work hours; relational work ; sociology of work; job polarization; job quality; job satisfaction; job tenure	3	9	9	21	1	15	4	5	24	4	45	1
globalization; multi-scalar globalization; Alter-globalization; religion and globalization; global commodity chains ; global health; global politics; global public health; global social change; global South; global systems		1	1	2		17	7	12	36	1	38	2
theory; balance theory; communication theory; Complexity theory; critical theory; exchange theory ; field theory; grounded theory; institutional theory; rational choice theory; social theory; sociological theory; systems theory; world polity theory; world society theory; world-system theory; concept-theory relation; sociological practice	2		2	4		6	10	18	34	2	38	2
politics; contentious politics; politics of life; politics of dignity; Politics as vocation; urban politics; US politics; Israeli politics; African politics; institutional and political context; political affiliation; political alienation; political cleavage; political context; political culture; political ecology; political economy; political governance ; political ideology ; political integration; political networks ; political opportunity; political opportunity structures; political polarization; political science; political sociology; geopolitics; critical geopolitical economy t; party identification	5	4	1	10		14	4	9	27	3	37	4

（未完，請見下頁）

表 5 (續)

關鍵字	<i>American Sociological Review</i>					<i>International Sociology</i>					總計	
	2012	2013	2014	總計	排名	2012	2013	2014	總計	排名	次數	排名
gender; sex; sexuality	7	4	6	17	2	7	5	7	19	7	36	5
migration; immigration; im/migration; immigrants; Ecuadorean migrants; Ecuadorean immigrants; Moroccan immigrants; Polish migrants; immigrant civic participation; migrant adaptation; migrant aspirations; migrant integration; migrant labor; migrant non-integration; migrants' social positioning; migration networks; migration policy; migration project; migration studies; geographic mobility		6	3	9		8	13	3	24	4	33	6
social movements; social movement outcomes; women's movement; lesbian and gay movement; environmental movement; LGBTQ movements; double movement; Countermovements; Occupy movement; movement spillover; Antinuclear activities	4	6	4	14	7	9	4	6	19	7	33	6
equality; inequality; inequalities; social inequality; income inequality; structural inequality; politics and inequality; capital conversions and inequalities; multi-generational inequality; inequalities in multiple locations; inequality interpersonal evaluation; low-inequality equilibrium; high-inequality equilibrium	4	3	9	16	4	7	5	1	13		29	8
class; social class; middle class; working class; felon class; class analysis; class cleavage; class struggle; socioeconomic status; lifetime socioeconomic status; stratification; social stratification; gentrification	5	8	4	17	2	3	3	2	8		25	9
family; nuclear family; extended family; transnational family; family background; family instability; family network; family policy; family practices; family role attitudes; family structure transitions; family studies; family values; work-family conflict; work-family policy	5	3	3	11	11	8	4	2	14		25	9
networks; social networks; social network analysis; multiple networks; personal networks; interpersonal ties; negative ties; business networks; media social networks; artistic networks; transnational networks; placebo networks; actor-network theory; network analysis; historical network analysis; network dynamics; network society; network spillover; networked individualism; social interactions	6	4	6	16	4	5	3	1	9		25	9

表6 「社會學」前瞻議題分布：網路問卷調查結果（可複選）

【題目】 您認為下列哪些是社會學的前瞻 議題（指未來五至十年內，您個人 有興趣或希望科技部鼓勵的新興 議題。包括研究方法的使用及研究 （最多勾選五項）	總計		主要職稱或身分				擔任教職或研究職的年資								在過去五年內，您是否曾經向科技部 提出過專題計畫的申請？						您是否參與過由科技部 補助的整合型計畫？			
			專任教師或 研究人員 (84人)		其他 (22人)		5年或以下 (24人)		6-10年 (17人)		11-20年 (41人)		21年或以上 (24人)		沒有 (31人)		有，申請過 1-2次 (29人)		有，申請過 3次或以上 (46人)		沒有 (60人)		有 (45人)	
	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次	排名	人次
老年議題	1	51	3	37	1	14	1	13	3	7	3	17	1	14	1	18	1	16	5	17	1	34	4	17
階級／世代差異及不公平	2	50	1	41	2	9	2	11	1	9	1	23	5	7	3	12	2	13	1	25	2	25	1	24
跨領域研究	3	48	2	39	2	9	4	10	3	7	2	21	2	10	2	15	2	13	2	20	3	24	2	23
社會企業／社會創新／社會實踐	4	44	3	37	5	7	2	11	1	9	6	14	2	10	4	11	2	13	2	20	4	23	3	21
跨國比較	5	36	5	30	6	6	4	10	6	5	4	16	9	5	5	10	6	10	6	16	5	21	5	15
方法研究（實驗設計、大數據資料使用）	6	33	6	25	4	8	6	9	6	5	9	9	2	10	6	9	5	11	7	13	6	18	6	14
身分認同	7	26	7	21	8	5	9	5		3	5	15		3	10	5		3	4	18	8	14	7	12
災難研究	8	25	8	20	8	5	9	5	3	7		6	5	7	7	7	7	9	10	9	7	15	9	10
性傾向及同志議題	9	24	8	20	10	4	7	6	10	4	7	11		3	9	6	10	5	7	13	9	13	8	11
貧窮研究	10	22	10	18	10	4	7	6	6	5		5	7	6	10	5		4	7	13		12	9	10
網際網路研究		21		15	6	6	9	5		3	10	7	7	6	7	7	8	7		7	9	13		8
高等教育		19		15	10	4		-	6	5	8	10	10	4	10	5	10	5	10	9		11		7
障礙研究		13		10		3	9	5		2		3		3		5		1		7		5		8
GIS 應用		11		7	10	4	9	5		1		3		2		4		3		4		7		4
中等及義務教育		10		7		3		1		2		3	10	4		3		2		5		5		5
東南亞田野研究		10		7		3		3		2		5		-		4		-		6		7		3
文化創新與品牌建立		8		6		2		1		1		2	10	4		1	9	6		1		4		4
觀光研究		7		4		3		3		2		1		1		3		2		2		5		2
社會互動		6		5		1		-		1		3		2		1		-		5		3		3
生活品質		5		3		2		1		-		2		2		2		1		2		3		2
外國資金及外國觀光客的經濟及社會衝擊		4		4		-		1		1		2		-		1		-		3		1		3
社會印象		3		3		-		-		-		2		1		-		1		2		1		2

表 7 「社會學」前瞻議題排名 (2012-2014) :
不同資料來源對照表*

排名	科技部計畫	國內期刊	國外期刊		網路問卷調查**
			ASR	IS	
1	文化	全球化	勞動(工作)	全球化	老年
2	政治社會學	勞動(工作)	- 性別/性	理論	階級/世代
3	健康/醫學	- 網路	- 階級	政治社會學	跨領域研究
4	經濟/發展	- 教育	- 網路	- 勞動(工作)	社會企業
5	社會福利	- 性別/性	- 不平等	- 遷徙、移民	跨國比較
6	- 勞動(工作)	- 網路	- 階級	歐洲	方法研究
7	- 性別/性	- 家庭	社會運動	- 社會運動	身分認同
8	- 家庭	族群	族群	- 認同	災難研究
9	- 全球化	文化	母職(親職)	- 性別/性	性傾向及同志
10	網路	- 健康/醫學 - 同志	- 家庭 - 教育	經濟/發展	貧窮

* 不同排名之間未劃線者，代表兩個或三個關鍵字次數相同。

** 所有 106 份有效問卷 (所有填答者)。

科技部人文社會科學研究中心

社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫結案報告

附件 2：社會工作與社會福利

呂寶靜

政治大學社會工作研究所教授

pclu@nccu.edu.tw

一、前言

(一)、研究說明

自 2015 年 12 月到 2016 年 6 月，本研究共完成五部份的工作：一、科技部專題研究計畫關鍵字紀錄與分析；二、焦點團體座談，請學者針對研究初步結果與規劃，及前瞻議題，提出建議；三、國內期刊關鍵字紀錄與分析；四、國外期刊關鍵字紀錄與分析；以及五、前瞻議題網路問卷調查。藉由上述的資料蒐集與分析結果，整理出社工/社福之熱門與前瞻議題。

(二)、領域分類說明

在領域分類方面，首先參考 2007 年張苙雲、林萬億、曾熾芬、傅仰止、鍾蔚文等人社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」結案報告之領域分類：首先分為「個人群體」、「組織制度」兩類；接著按領域分為「理論」、「方法論」、「法規制度」、「家庭與婚姻」、「種族、族群與群體」、「犯罪與社會控制」、「社會階層」、「醫療與健康」、「文化」、「經濟」、「政治」、「宗教」、「教育」、「組織與團體」、「人口與都市」、「性別」、「社會變遷與社會運動」、「社會心理學」、「社會關係」。本研究將兩種分類整併成：「方法論」、「理論」、「概念」、「個人」（除了服務人口群外，也將服務人口群之家屬、服務提供者納入）；而在群體方面，除了原住民外，也因應社工專業對多元差異(diversity)的強調，特將「新移民」以及「同志」單獨列為一類。由於社會工作方法中，除了團體工作外，也包括社區工作，故將「社區」列為一類，至於社會制度方面，配合社工實施領域分為：「婚姻與家庭」、「醫療」、「教育」、「經濟與工作」、「司法/犯罪矯治」，以及「社工專業制度」。

自 2000 年來，一些助人專業，如醫學、護理、社會工作、心理學、公共衛生、諮商、及其他所有健康與人類服務專業，開始推動「以證據為基礎的實施」(evidence-based practice，簡稱 EBP)。而此證據立基在研究的基礎(research-based evidence)上。Bloom 和 Orme(2009)指出，實證基礎的實務作為一種方法則是指我們應努力發掘並實行那些最有效的處遇方法(引自 Bloom and Orme,2009:451)¹。而「以證據為基礎的實施」之主張不僅對於社會工作實務產生影響，也影響了社會工作教育與社會工作研究的發展(引自呂寶靜，2011)²。在社會工作實務的作為應該依循一套有系統的介入知識體系，提供一套有效的介入方法。基於人類行為的複雜性與多面向，若專業知識所建構的通則能夠經過實證證據的支持，就能指導社工實務的作為，建議介入方法的通則。因此，為增進案主的最終福祉，社會工作的介入有必要發展一套以目標及實

¹引自 Bloom, M. F. & J. Orme (2009) Chapter 21 Evidence-Based Practice, in *Evaluating Practice: Guidelines for the Accountable Professional* (6th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

²引自呂寶靜(2011年)。《社會工作與台灣社會》。台北：巨流。

證為導向的實務原則，藉以連結社工實務的作為與專業知識體系的建構³。(領域分類見表 1)。

表 1 科技部專題研究計畫暨期刊論文主題領域／類別

領域/類別	次領域	內涵
方法論		
理論		
概念		
社會政策法規與社會福利制度	福利國家	福利國家/福利體制(系)
	社會政策	所得保障體系(含年金政策)、經濟安全/社會安全、就業/勞動政策、貧窮研究及相關政策、健康照顧政策、兒童照顧/保護政策、家庭政策、長期照顧、高齡社會對策、原住民政策
	法規	
	計畫	
個人	服務人口群	兒童、青少年、老人、身心障礙者、婦女
	服務對象之家屬	家庭照顧者
	服務提供者	社工人員、外籍看護、照顧服務員
多元差異	原住民	原住民社會工作
	新移民	新移民與社會工作
	性取向(同志)	
團體		社會團體工作
組織	非營利組織	社會工作管理
社區		社區工作、社區能力、社區照顧
社會制度	婚姻與家庭	家庭社會工作
	醫療	醫療社會工作、心理衛生社會工作
	教育	學校社會工作
	經濟與工作	貧窮、工業社會工作
	司法與犯罪矯治	司法社會工作
	社工專業發展	
	社工教育	
社工介入/服務模式		

³國科會 2005 年委託之社會工作學術研究營，將「實務工作模式發展」列為研究領域，另 2013 年之社會工作學門學術研習營將「社工介入方法之研究」納入研究領域。

二、科技部專題研究計畫關鍵字分析結果

(一)、研究問題

本研究的核心關注是對科技部社工/社福學科在 2006-2014 年補助的 274 件專題計畫進行研究，主要的領域為何？熱門的議題為何？

(二)、研究方法

1、母體說明

在研究計畫的選擇方面，本案以科技部自 2006-2014 年研究計畫申請案名單做為資料搜尋架構，計取得 274 件獲科技部通過的專題研究計畫，平均每年約 30 件，以 2006 年的 36 件為最多。

2、關鍵字整理說明:

以作者提供的關鍵字為主要記錄。若作者未提供，則由研究人員依專題研究計畫名稱及摘要提供關鍵字。

(三)、分析結果

1、科技部專題研究計畫主題分析

由表 2 可知，2006-2014 年科技部補助的計畫中，以「個人」為研究對象的主題居首；其次是「政策法規或制度」，再其次是「組織」，第四位是「社工介入或服務模式」，第五位則是「社區」。而有關社會制度的研究比較少，其中以「婚姻與家庭」為首，其次是「經濟與工作」。從變遷的趨勢來看，針對「個人」、「政策法規」和「組織」的研究，通常是位居前三名，但自 2008 年「社工介入與服務模式」之研究逐漸增多；其次有關個人多元差異的研究自 2010 年起也呈現逐漸增多的趨勢。

表 2 科技部專題研究計畫主題分析 (括號內為排名)

主題/年度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	合計
方法論	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
理論	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
概念	4	1	1	1	1	0	0	0	0	8
政策法規或制度	10	4	7	4	5	2	4	8	7	51(2)

	個人	10	7	4	12	11	14	11	7	8	84(1)
個人多元差異	原住民	1	0	0	1	3	1	3	0	1	10
	新住民	2	0	0	0	0	1	0	1	1	5
	性取向(同志)	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5
	團體	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	組織	5	1	2	4	3	1	4	3	4	27(3)
	社區	1	5	4	2	1	2	1	1	0	17(5)
社會制度	婚姻與家庭	1	1	2	2	2	1	1	1	2	13
	醫療	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	教育	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	經濟與工作	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3
	司法與犯罪矯治	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	社工專業發展	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	社工教育	1	0	1	1	1	0	0	1	0	5
	災害管理/援助	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3
	社工介入/服務模式	1	0	3	1	9	3	3	2	3	25(4)
	人口學	0	1	1	0	2	1	0	1	0	6
	其他	0	0	0	0	0	2	1	0	2	5
	次數	36	22	27	30	38	31	30	29	31	274

其他:電子化倡議(2014)、穆斯林社區(2014)、新聞論述(2012)、社工紀錄(2011)、人口分布 交通運輸觀點(2011)

2、科技部專題研究計畫主題分析-次分類：個人

以個人為研究對象的計畫中，若根據服務人口群再分析，老人居首位，其次是婦女，再其次是青少年，第四位是精神障礙者，第五位則是身心障礙者。然而，若根據現行社會福利政策法規之分類，依據「兒童及少年福利與權益保障法」將兒童、青少年以及兒童少年合併;另依據「身心障礙者權益保障法」將身心障礙者與精神障礙者合併，則兒童及青少年居首；其次則是身心障礙者。

3、科技部專題研究計畫主題分析-次分類：政策法規或制度

有關政策法規與社會福利制度之研究計畫中，長期照顧相關制度面之討論，居首位；其次

為福利國家與社會福利體制之研究、所得保障(含年金制度),第三名為兒童照顧/兒童保護政策。上述分析顯示:過去十年來,台灣因面臨高齡化、少子化的社會變遷趨勢,引發學者對於所得保障制度、長期照顧政策以及兒童照顧政策的重視。另有關家庭政策的研究主題為生育政策及親職角色,廣義上來說,也與少子女化議題有關。特別值得一提的事是在福利國家、福利體制、老年所得保障制度、貧窮與經濟安全之研究中,「跨國比較研究」性質的計畫案不少,特別是有關東亞國家、東亞福利資本主義的分析。

4、科技部專題研究計畫主題分析-次分類:組織

有關以組織為對象或社會工作管理相關主題之研究中,以非營利組織相關主題居多,更仔細探究其內容為:契約委託(3)、治理與管理(2)、環境與組織運作(1)、協調合作(1)及倡導(1)。其次為以「長照機構為對象」的研究;再其次為社會企業。有關社會企業的研究首次在 2010 年出現,最近 3 年每年都有此主題的研究計畫。在所有的社會福利機構類型中,老人長期照顧機構(老人養護機構、長期照顧服務組織、老人福利機構、長照機構、原鄉居家服務組織)引起社群的研究興趣,進一步探究其分析的議題,包含:組織結構、組織屬性(營利或非營利)、人力資源管理(外籍看護工、照顧服務員)等。

5、科技部專題研究計畫主題分析-次分類:社工介入與服務模式

有關社工介入與服務模式之研究,主要都是針對服務對象的實務工作,其中以婚姻與家庭暴力受害者居多,其次為兒童(目睹婚暴兒童、發展遲緩兒童、唇顎裂兒童),再其次為家庭,而老人、癌症患者也都是社工介入與處遇的對象。

6、科技部專題研究計畫主題分析-次分類:社區

有關以「社區」為對象的研究,自 2006 年-2014 年計有 17 件計畫,平均每年 2 件,2007 年與 2008 年因有社區防災的相關計畫,故分別為 5 件和 4 件。相關主題以「社區工作」和「社區防災」居多。「社區工作」探究的主題為婦女與社區工作、弱勢社區、社區充權與實務方法。至於社區防災的議題為災難救援、災害風險管理及災害韌性。而社區照顧主題的研究案僅有一件,內容係在分析台北縣安養堂。

(四)、小結

在社工社福學科,對科技部專題研究計畫的初步主題分析中發現,以「個人」為研究對象

以及「政策法規或制度」的主題居多，其次是「組織」，第四位是「社工介入或服務模式」，第五位則是「社區」。由此可見，以個人、政策法規為主題的研究佔大多數；另在社會工作方法中，社會工作管理以及社區工作漸漸受到重視，而自 2008 年「社工介入與服務模式」之研究亦逐漸增多；另有關個人多元差異的研究自 2010 年起也呈現逐漸增多的趨勢。相反地，有關「方法論」、「理論」、「團體」以及「社會制度」的研究偏少，其中在「社會制度」的研究中，以「婚姻與家庭」為首，其次是「經濟與工作」，然而「醫療」、「教育」以及「司法與犯罪矯治」則幾乎為零。

以個人為研究對象的計畫中，以兒童青少年為對象之研究居多；其次是身心障礙者；再其次為老人。與兒童有關的議題圍繞在兒童照顧、兒童發展與兒童虐待；而青少年的議題多與親密關係、社會參與及就業有關。綜合來講，兒童及青少年主要在分析兒少保護服務以及兒少安置之議題。另身心障礙者之議題多與就醫、就業以及照顧有關，而運用增權與優勢觀點之研究也不少。至於老人之議題早期多與獨居、生活需求等主題相關，近期則是從事志願服務與社會參與之研究。從變遷趨勢來看，研究對象越趨多元化，針對原住民、新移民以及同志之研究增多；另有關個人的研究，也從服務人口群擴大至服務體系的工作人員，如：照顧服務員、外籍看護工。

有關政策法規與社會福利制度之研究計畫中，除了傳統的福利國家、社會福利體制、以及所得保障制度(含年金制度) 等研究外，因應台灣少子女化、高齡化之社會變遷的趨勢，長期照顧政策以及兒童照顧政策亦引發學者的重視。另外，在福利國家、福利體制、老年所得保障制度、貧窮與經濟安全之計畫中，「比較研究」性質的研究不少，特別是東亞國家、東亞福利資本主義的分析。

最後，在社會工作方法中，「社會工作管理」方面，以委託契約（或契約管理）居多，其次為：網絡治理以及社會企業。至於「社工介入與服務模式」方面，主要都是社工人員針對服務對象所提供的實務工作，其中以婚姻與家庭暴力受害者的介入方案或服務模式居多；「社區」方面，相關主題聚焦在「社區工作」和「社區防災」，亦有社區能力建構相關之研究。

三、學者座談

本研究共舉辦兩次焦點座談，第一次焦點座談於 105 年 1 月 27 日舉辦，計有 3 位社工/社福學者出席。分別為台大社工系林萬億教授、政大社工所宋麗玉教授，以及東吳大學李明政教授。後又於 105 年 4 月 22 日舉辦第二次焦點座談，出席的學者有：台灣師範大學社會工作學研究所潘淑滿教授、台北大學社會工作學系魏希聖教授、暨南國際大學社會政策與社會工作學系黃彥宜教授，以及中國文化大學社會福利學系陳正芬教授。

(一)、第一次學者座談

1、熱門議題

有關熱門領域的分類，學者的相關意見歸納如下：

- (1)、有關理論性探討的研究甚少，而社工解決問題之實務探討居多。
- (2)、方法論的研究非常少，尤其是研究方法方面（如質化、量化是如何結合的問題），而針對實務工作的研究方法之計畫也很少，建議未來應增加社會實踐型或整合型計畫的推動。
- (3)、有「政策」乙項，但有些實施的制度不一定已發展成政策或法規，建議應考慮將「社會福利制度」納入。
- (4)、建議最好以人口群、實施領域(包括「人口」、「設施」，如醫院、學校，以及「場域」，如災難)來分類，並用交叉方式來處理人口群與制度/議題。
- (5)、有關各服務人口群在過去歷史時期政治經濟制度下的社會位置及福利措施之探究明顯不足，建議未來宜增加此方面的研究。
- (6)、社工領域中談到以機構為基礎(agency based)的實施，現則擴大至組織管理或社會工作管理，涉及到人力資源、督導、領導等議題；而 90 年代契約委外漸增，建議考慮將此列為近年來組織研究中的熱門議題。
- (7)、建議熱門議題應該以概念來思考做分類，打破人口群的區分方式。

2、前瞻議題

針對本研究所提出的五項前瞻研究案主題，第一次焦點團體成員之意見如下：

- (1)、「貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策」是跨領域的研究主題，包括社會學、貧窮研究、社工/社福領域之學者。
- (2)、對於「高齡社會下的年金改革與長期照顧制度」，建議將「高齡社會」剔除，因年金制度不僅與高齡社會有關，也與低生產率、少子女化、勞動力不足等議題有關。
- (3)、有關「原住民部落照顧、產業、社會發展」此主題，因牽涉到原住民自治、部落治理、資源配置、服務系統之建置、社區衝突、以及原漢關係等，故值得探討。當然上述議題之研究需透過跨科際整合研究方式來進行。
- (4)、而「社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動 evidence-based practice 所需的研究)」方面，在社會工作領域的領域中，值得探討的主題就是如何做社會工作，而「如何做社會工作」的研究，從事研究的動機除了解決社會問題的使命外，還有建立知識的使命，故理論性要加強。
- (5)、至於「氣候變遷下的社會工作實施(如:災難管理與社會工作、綠色社會工作 green social work)」，參與成員都未提出回應意見。

(二)、第二次學者座談

1、熱門議題

學者針對熱門議題的相關意見歸納如下:

- (1)、方法論:研究倫理、方法學等較少被探究,但方法論的議題相當重要,建議鼓勵更多本土的方法論議題之研究。
- (2)、從實務(practice)到政策(policy):結合研究與政策,提升研究主題與內容的層次,以快速回應社會問題。
- (3)、社會投資(social investment)概念的運用:將此概念運用在福利服務的規劃,從老人擴及到兒童,台中市政府針對兒童已運用此概念推動服務,例如:「托育一條龍」。
- (4)、青少年議題:社工關心的對象以弱勢青少年(性傾向-同志、受性侵害)為主,然而關於青少年族群(如:移民青少年)、新移民家庭的子女、宗教(穆斯林子女)等國外多有討論,但國內現有文獻中較少討論。另在人權方面,青少年的表達意見權、政治參與權,甚至是公民養成、公民素養及社會參與等,皆為重要議題。再其次,針對兒童,如何建構友善的兒童與青少年環境亦相當重要。最後,也建議鼓勵以下幾項青少年研究之方向,如方案之評估研究、文化差異(街頭青少年)、青年失業及跨國比較研究。
- (5)、老人的社會參與:國外鼓勵老人參與志願服務,從青年公民參與到老年志願服務,進而推展公民社會的概念。
- (6)、性別議題:建議可放入社工社福領域中的主題,因為社工探究的議題,很多都與性別有關,另保護服務中的暴力議題也會涉及性別。
- (7)、組織:建議不只從事組織內部管理議題的討論,或是成效評估之研究,建議可針對跨國組織(NGO)的運作多加探討。
- (8)、社區:傳統著重防災與救援,近期則重視培植社區在地組織。同時在社區防災中,從 recover 到 renewer,希望在破壞中找到新的著力點。空間不均、培力及社區中長期重建,皆是社區中的重要議題。
- (9)、行動研究:建議科技部專題計畫案優先鼓勵實務相關的行動研究。

2、前瞻議題

針對本研究所提出的五項前瞻研究案主題,第二次焦點團體成員之意見如下:

- (1)、「貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策」,參與成員未有回應意見。
- (2)、對於「高齡社會下的年金改革與長期照顧制度」,針對長期照顧的部分,建議未來研究應結合長照與醫療,除了強調跨領域的合作外,有關照顧人力,建議可從人力資源管理與發展的角度來進行研究,而非放在移民項下來討論。
- (3)、有關「原住民部落照顧、產業、社會發展」此主題,參與者未有回應意見。
- (4)、而「社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動 evidence-based practice 所需的研

究)」方面，目前社工比較多做的是對實務的現況做討論，至於介入，則少有評估工具及介入模式，建議鼓勵更多有關社工實務工作的本土工作模式之研究(適合台灣的模式)。

- (5)、至於「氣候變遷下的社會工作實施(如:災難管理與社會工作、綠色社會工作 green social work)」，因應氣候變遷與天災人禍，人與人、人與環境的關係開始受到重視，此係承續工業化資本主義邏輯的挑戰，諸如食安、貧窮、社會不平等等議題，強調以跨學門合作的方式，來關心社會弱勢;有時亦抱持女性主義(反壓迫)之觀點，因此，這是一種從鉅視角度來看個人之工作方法。然而，將綠色社工擴大到社工與生態、環境之議題，目前仍缺乏系統性的知識與理論。

(三)、小結

除了上述本研究所提出的五項前瞻議題外，建議考慮納入前瞻研究的議題有下列八項:

1. 遷移、移工與移民：如外籍配偶、外籍看護、產業外勞及新移民家庭，在家事服務法研議之際和勞動基準法修訂之主張中，未來可能有許多討論，故值得探討。社工做移民的其實不多，而相關研究議題建議不只是生活適應，尚包括新移民作為公民社會中的人力資源、以及遷移所帶來的人權、就業及勞動權益的問題。進而，希望結合多元文化概念，更深入地做理論與實務的討論。此外，移民、移工議題會涉及到照顧，同時也與多元文化、公民社會有關，因此建議用一個整合的名詞，期能涵括，遷移、移工、移民的照顧議題及多元文化等概念。
2. 性別研究：如同志、多元成家與否、家庭關係、收養、繼承...可能是新興的研究主題。
3. 人權議題：因「消除對婦女一切形式歧視公約」、「兒童人權公約」、「身心障礙者權利公約」相繼訂頒，故公民權利的問題會受到重視，亟需更多的研究。
4. 新公共管理主義的反思：契約委外制度的好壞與評鑑制度，建議未來可考慮納入前瞻研究的主题中。
5. 社會企業：社會企業立基的社會價值、經營與存續、效益及產生的社會影響。另也包含合作經濟、公平貿易等概念。
6. 多元文化與公民社會：台灣的多元文化、公民社會的憧憬以及如何建構。
7. 網路世代下青少年的社會化議題:網路的興起與運用，對青少年身心發展的影響、青少年網路成癮等議題。
8. 大數據: 社工/社福學者在運用大數據資料庫研究方面較弱，且因為個資法，使得大型資料庫的使用受到限制，譬如衛生福利部、戶政單位，對於資料開放學者使用的規定是相當不便利，而大數據為累積社工政策、實務、理論發展的重要基礎，建議能將大型資料庫委託中央研究院或由科技部來管理，支援學者研究，以提高資料使用的可近性。

四、國內期刊關鍵字分析結果

(一)、樣本說明

針對 2006 年-2014 年社會工作相關的期刊，包括社會政策與社會工作學刊、台大社會工作學刊、台灣社會福利學刊、台灣社會工作學刊、東吳社會工作學報，以及中華心理衛生學刊等期刊，進行關鍵詞的蒐尋，因中華心理衛生學刊係綜合類的期刊，故僅就作者是社會工作、社會福利背景者所發表的論文，納入分析(174 篇論文中，僅 15 篇是社工/社福學者的論文)。共計取得資料 362 筆社工/社福相關的國內期刊論文。

(二)、分析結果

在社工社福學科，針對國內期刊的初步主題分析中發現(見表 3)，以「個人」為對象之研究居首位，其次是「政策」為主題之研究，再其次則是「組織」與「社區介入/服務模式」相關研究主題，第五位為社區相關議題之研究。

進一步分析，在「社會政策與社會工作學刊」中，以「個人」為研究對象以及「政策」的主題居多，其次則是「社區」以及「社會制度」研究中的「社工專業發展」；另「台大社會工作學刊」亦以「個人」為研究對象之主題居首，其次為「政策」，再其次為「社工介入與服務模式」；而在「台灣社會福利學刊」中，則明顯地以「政策」為研究主題居多，其次是以「個人」為研究對象之主題，第三位則是「組織」相關之研究；最後，在「台灣社會工作學刊」中，以「個人」為研究對象之主題居首，其次是「社工介入與服務模式」，第三位是「組織」與「社工專業發展」；而「東吳社會工作學報」刊登的論文，以「個人」居多，其次為「政策」類，再其次是「組織」；在中華心理衛生學刊方面，論文以個人為研究對象的是大宗，此乃與該期刊的定位「心理衛生、臨床心理學、精神疾病社會工作、臨床精神醫學、精神疾病流行病學、精神科護理學等，以及相關學科」有關。

綜合來講，六份國內期刊中，研究主題以「個人」及「政策」為主，其中特別值得一提的是，在「台灣社會福利學刊」中，相較於其他國內期刊，「政策」相關之研究較多，這與其著重社會福利研究有關，主要刊登台灣及世界各國相關社會福利政策與制度的學術論著為主；另「台大社會工作學刊」及「台灣社會工作學刊」，相較於其他兩份期刊，「社工介入與服務模式」之主題較多，由此可見其研究取向較偏社會工作直接服務。

表 3 國內期刊關鍵字主題分析結果 (括號內為排名)

主題/年度		社會政策 與社會工 作學刊	台大社會 工作學刊	臺灣社會 福利學刊	臺灣社會 工作學刊	東吳社會 工作學報	中華心理 衛生學刊	合計
	方法論	1	1	0	0	0	0	2
	理論	0	0	1	0	2	0	3
	概念	4	2	1	0	3	0	10
	政策	21(1)	16(2)	33(1)	2	11(2)	0	83(2)
	法規	1	1	0	0	0	0	2
	個人	21(1)	23(1)	12(2)	16(1)	25(1)	13(1)	110(1)
個人 多元 差異	原住民	2	1	0	0	2	0	5
	新住民	3	4	1	2	2	1	13
	性取向(同志)	0	2	0	0	0	0	2
	團體	1	0	0	0	0	0	1
	組織	6	6	4(3)	5(3)	6(3)	0	27(3)
	社區	7(3)	3	3	0	3	0	16(5)
社會 制度	婚姻與家庭	0	3	3	0	1	0	7
	醫療	1	0	0	1	2	0	4
	教育	1	0	0	1	0	0	2
	經濟與工作	2	1	1	0	0	0	4
	司法與犯罪矯治	2	2	0	1	0	0	5
	社工專業發展	7(3)	1	0	5(3)	1	0	14
	災害管理/援助	0	3	2	0	0	0	5
	社工介入/服務模式	6	7(3)	3	8(2)	2	1	27(3)
	人口學	0	0	3	0	0	0	3
	其他	1	1	1	1	0	0	4
	合計	90	82	68	44	63	15	362

(三)、小結

在社工/社福學科，針對六份國內期刊論文的初步主題分析中發現，以「個人」為對象之研究居首位，其次是「政策」為主題之研究，再其次則是「組織」與「社區介入/服務模式」相關研究主題，第五位為社區相關議題之研究。研究主題以「個人」及「政策」為主，其中特別值得一提的是，在「台灣社會福利學刊」中，相較於其他國內期刊，「政策」相關之研究較多，這與其著重社會福利研究有關；另「台大社會工作學刊」及「台灣社會工作學刊」，相較於其他兩份期刊，「社工介入與服務模式」之主題較多，由此可見其研究取向較偏社會工作直接服務。綜合來講，除了「政策」、「個人」，以及「社工介入/服務模式」相關的研究主題以外，關於「組織」、「社區」，以及「社工專業發展」之主題亦不少。

以「個人」為研究對象的主題中，以社工人員居首，其次為老人、身心障礙者、青少年及婦女。其中，「社會政策與社會工作學刊」以社工人員、老人及身心障礙者為主；「台大社會工作學刊」以社工人員與青少年為主；「台灣社會福利學刊」則平均分布在兒童、身心障礙者、婦女以及照顧服務員。至於「台灣社會工作學刊」及「東吳社會工作學報」，則明顯地以社工人員為對象的主題居首；「中華心理衛生學刊」主要以青少年及婦女為主。

有關「政策法規與社會福利制度」之主題，「台灣社會福利學刊」及「社會政策與社會工作學刊」的篇數較多，其次為「台大社會工作學刊」與「東吳社會工作學報」。綜合來講，以「長期照顧」、「所得保障體系(含年金政策)」、「貧窮研究及相關政策」三個主題為主，其中，「全民健康保險」與「家庭政策」之主題，則分別受到「社會政策與社會工作學刊」與「東吳社會工作學報」的重視。

與「組織」相關之研究主題，在「台灣社會福利學刊」、「台灣社會工作學刊」及「東吳社會工作學報」較受重視，相關議題包含有非營利組織、督導、資源網絡、早療組織及兒少安置機構等。

至於「社工介入與服務模式」，特別出現在「台大社會工作學刊」與「台灣社會工作學刊」，前者以身心障礙者、老人及家暴被害人為對象之介入與服務為主；後者則以兒童、青少年及老人為對象之介入與服務為主。

最後，以「社區」為主題的研究，在「社會政策與社會工作學刊」中所佔篇數較多，相關之主題以社區自主性、社區協力及社區工作為主。

五、國外期刊關鍵字分析結果

(一)、樣本說明

針對 2012 年-2014 年社會工作相關的國外期刊，本研究選擇「Research on Social Work Practice」(由美國 Society for Social Work and Research 出版)，以及「Journal of Social Policy」(由英國 Social Policy Association 出版)作為分析樣本，進行關鍵詞的蒐尋，期兼顧社會工作直接服務之臨床社會工作實務，以及間接服務之政策的面向。共計取得資料 306 筆社工/社福相關的國外期刊論文。

(二)、分析結果

1、「Research on Social Work Practice」關鍵字／主題分析

在社工/社福學科中，針對國外期刊「Research on Social Work Practice」的期刊論文進行主題分析，發現其中以社會工作實施、社會工作實務及研究等領域為主，這與本期刊著重社會工作的臨床實務層面有關。因此，本研究針對此份期刊，特別按(1)社會工作實施:以個人、家庭、團體、社區或組織為對象的實施；(2)社會工作實務:包含社工服務模式與社工工作方法；(3)社會工作研究:包含工具(測量)建構、社工介入研究與方案成效評估，三個主題作為分類依據。

在「Research on Social Work Practice」中，由表 4-1 可以看出，以「工具(測量)建構」為主題之研究居首；其次則是「社工介入研究」；再其次為「社工服務模式」；第四位是「以個人為對象的社會工作實施」；第五位為「方案成效評估」。另一方面，針對「社工專業與科學」，以及「社工教育」為主題的研究亦不少，許多研究主題也都圍繞者以證據為基礎的實務 (evidence-based practice)，由此可見，社工實務與科學之間的重要性。

表 4-1 「Research on Social Work Practice」關鍵字／主題分析 (括號內為排名)

主題/年度		2012	2013	2014	合計
	方法論	4	1	4	9
	理論	0	0	0	0
	概念	0	0	0	0
	社工專業與科學	7	0	7	14
社會 工作	個人	12	6	2	20(4)
	家庭	0	0	0	0

實施	團體	0	0	0	0
	社區	0	0	0	0
	組織	1	1	1	3
社會 工作 實務	社工服務模式	7	12	3	22(3)
	社工工作方法	1	4	5	10
社會 工作 研究	社會工作研究	1	4	3	8
	工具(測量)建構	15	7	20	42(1)
	社工介入研究	5	14	9	28(2)
	方案成效評估	5	8	2	15(5)
社會 制度	婚姻與家庭	0	0	0	0
	醫療	0	0	0	0
	教育	0	1	0	1
	經濟與工作	0	0	0	0
	司法與犯罪矯治	0	0	0	0
	社工專業發展	3	1	2	6
	社工教育	5	3	5	13
其他	其他	0	0	0	0
	次數	66	62	63	191

進一步分析，在「工具(測量)建構」(instrument construction/development)方面，大多數以心理衛生、心理計量為主，其中以 DSM-5「精神疾病診斷與統計手冊」及 PTSD「創傷後壓力症候群」之量表的運用與檢討為主要研究議題，另像是 Social / School Support、Competence 等相關量表亦多被討論；在「社工介入研究」(intervention research)方面，主要以 Parenting Interventions、Family Therapy 為主要的研究議題，亦有不少針對菸癮、物質濫用或是心理疾病的介入與治療，譬如: Virtual Reality Cue Reactivity、Virtual Reality-Based Coping Skills Training 以及 Critical Time Intervention，整體來說，以家庭及兒童、青少年為介入對象之研究居多；在「社工服務模式」(service model)方面，有多篇針對 child protective service、child welfare 為主題的討論，且此部分以兒童、青少年為對象的服務模式居多，例如: child savings accounts、taxonomy of care for youth (TOCFY)、social early warning system 以及 Dyadic Developmental Psychotherapy，少數則有針對

受暴婦女、菸癮者或是住宅相關之服務模式，譬如:batterer intervention program (BIP)、virtual reality-based cue reactivity assessment approach (VR-NCRAS)，以及 Housing Opportunities for People Everywhere(HOPE V1) project。在「以個人為實施對象」的研究中，以「社工人員」居首，主要探討的議題為社工員的實務經驗、心理健康與專業耗竭，其次為「青少年」，主要議題為學校適應；最後，在「方案成效評估」方面，則以兒童與親職方案居首。

2、「Journal of Social Policy」關鍵字／主題分析

在社工/社福學科中，針對國外期刊「Journal of Social Policy」的期刊論文進行主題分析，考量此份期刊乃是以社會政策為主的期刊，因此為了能涵括社會政策從制定到產出的完整過程，本研究乃以政策價值與意識型態、政策制定過程、福利的財務與給付、福利的輸送到福利政策的產出，作為主要分析之軸線。另一方面，因應國外政策研究面向較國內研究廣，因而政策產出的部分亦新增教育、遊民，以及環境政策等類別。

在「Journal of Social Policy」中，由表 4-2 可以看出，以政策產出之「政策法規或社會福利制度」為主題之研究居首；其次則是「政策制定過程」之研究，及以「個人」為對象之研究；再其次則是關於「福利國家/福利體制」與「社會福利輸送過程」之研究。

表 4-2 「Journal of Social Policy」關鍵字／主題分析 (括號內為排名)

主題/年度		2012	2013	2014	合計
	價值與意識型態	3	1	0	4
	概念	1	2	0	3
	福利國家/福利體制(系)	5	1	0	6(4)
	政策制定過程	0	2	5	7(2)
	民意與社會福利	0	0	4	4
	社會福利的財務與給付	0	3	0	3
	社會福利的輸送	3	0	3	6(4)
	政策法規或社會福利制度	24	25	22	71(1)
	個人	1	4	2	7(2)
社會制度	婚姻與家庭	0	0	0	0
	醫療	0	0	0	0
	教育	0	1	0	1
	經濟與工作	0	0	0	0
	司法與犯罪矯治	0	1	1	2

社工專業發展	0	0	0	0
社工教育	0	0	0	0
其他	1	0	0	1
次數	38	40	37	115

其他: Smoking, Stigma and Social Class(2012)

進一步分析，在最主要的「政策法規或社會福利制度」層面中，以「所得保障體系(含年金政策)」居首位；其次為「就業、勞動政策」；第三位為「貧窮研究及相關政策」；第四位則是「老人與社會政策」。從上述可知，「所得保障體系(含年金政策)」、「就業、勞動政策」以及「貧窮與所得不均」等議題為國外近三年政策研究之重點，由此可見，在工作福利概念的強調下，就業與勞動政策特別受到關注。至於，高齡化社會的影響，也使得老人與社會政策之研究漸增。另在以「個人」為研究對象之層面中，主要是以對「失業者」的研究為主，而「社會福利輸送過程」之層面，則包含有非營利組織、委託/契約外包，以及宗教型組織等等。

(三)、小結

國外期刊「Research on Social Work Practice」主要是刊登社會工作研究性質的論文，以社會工作實務方法與成果評估的實證研究為主，如果加以細分，則是以(1)「工具(測量)建構」(instrument construction/development)；(2)「社工介入研究」(intervention research)；(3)「社工服務模式」(service model)，三個研究主題為主。反觀台灣有關社工介入研究，無論是科技部專題研究計畫申請，或是國內期刊方面，仍處在起步的階段，建議在發展「以證據為取向的社會工作實務」之時，應加強社群從事介入研究的能力，特別是在研究工具的建構與發展方面。

至於「Journal of Social Policy」乃是以社會政策為主的期刊，因而研究主題多為政策取向。根據關鍵詞分析結果，以政策產出之「政策法規或社會福利制度」為主題之研究居首；其次則是「政策制定過程」之研究，及以「個人」為對象之研究；再其次則是關於「福利國家/福利體制」與「社會福利輸送過程」之研究。進一步分析「政策法規或社會福利制度」層面發現，「所得保障體系(含年金政策)」、「就業、勞動政策」以及「貧窮與所得不均」等議題為國外近三年政策研究之重點，至於，高齡化社會的影響，也使得老人與社會政策之研究漸增。反觀台灣的政策研究，多僅著重在政策產出之面向，鮮少觸及政策制定過程相關之研究層面。而在政策法規內涵部分，「所得保障體系(含年金政策)」、「貧窮研究及相關政策」與「就業、勞動政策」同樣受到我國重視，此與國外研究趨勢相同，惟台灣因應人口老化所引發的長期照顧需求，長期照顧政策成為我國近幾年的研究重點。特別值得一提的是，國外政策研究範圍觸及到經濟、住宅、遊民、教育及環境等多重面向，因而建議在進行台灣政策研究時，能增加研究範疇的廣度。

六、前瞻議題網路問卷調查分析結果

(一)、前瞻議題調查

針對社工/社福學科的前瞻議題，（詳細調查說明請參閱社會學門「結案報告」）在67位填答者中，前五名的議題分別為：(1)「社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動evidence-based practice所需的研究)」，計有45位選擇；(2)「年金改革/長期照顧制度」及(3)「照顧/移工/性別研究」，皆有37位選擇；(4)「貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策」，計有31位選擇；(5)「多元文化與公民社會」，計有26位選擇。

另外，在職稱或身分為「專任教師或研究人員」或「兼任教師或研究人員」的49位中，針對前瞻議題的選擇與上述差異不大，前五名的議題為：(1)「社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動evidence-based practice所需的研究)」，計有35位選擇；(2)「照顧/移工/性別研究」，計有27位；(3)「照顧/移工/性別研究」，計有25位選擇；(4)「貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策」，計有21位選擇；(5)「多元文化與公民社會」，計有18位選擇。

表5-1 社工/社福前瞻議題分布：網路問卷調查結果（可複選）(括號內為排名)

前瞻議題	所有填答者 次數(N=67)	專任/兼任教師或研究人員 次數(N=49)
貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策	31(4)	21(4)
年金改革/長期照顧制度	37(2)	25(3)
原住民部落照顧、產業、社會發展	20	13
社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動evidence-based practice 所需的研究)	45(1)	35(1)
氣候變遷下的社會工作實施(如:災難管理與社會工作、綠色社會工作 green social work)	24	17
人權議題/權利公約(兒童、身心障礙者、婦女)之施行	25	16
照顧/移工/性別研究	37(2)	27(2)
多元文化與公民社會	26(5)	18(5)
非營利組織之契約管理/網絡治理	15	10
方法研究(行動研究)	14	11

進一步分析，本研究將填答者「主要職稱或身分」、「擔任教職或研究職的年資」、「提出科技部專題計畫申請之經驗」及「參與整合型計畫之經驗」等自變項，與前瞻議題調查進行交叉

分析發現，除了上述提到的五項前瞻議題之外，年資 6-10 年的 15 人中，有相當比例的人對人權議題感到重視；另年資 11-20 年的 22 人中，氣候變遷下的社會工作實施與人權議題亦受到相當比例的關注

其次，在有申請過科技部專題計畫 1-2 次經驗的 12 人中，有一定比例的人提出對人權議題及方法研究(行動研究)的重視；而申請經驗 3 次或以上的 21 人中，有相當比例的人關注到原住民部落照顧、產業、社會發展之議題。

最後，在有參與過整合型計畫經驗的 15 人中，有蠻高比例的人提出對原住民部落照顧、產業、社會發展議題的重視，同時，亦有相當比例的人關注氣候變遷下的社會工作實施。

(二)、其他建議

針對社工/社福的前瞻議題，填答者另外給予建議(見表 5.1)，在政策方面，提到現金給付與服務的整合設計、地區導向的社會政策，以及家庭政策與勞動政策之競合。而在個人層面，包含有(1)老人的 ageing well、老年人力運用及高齡健康產業等議題、(2)身心障礙者之早期療育服務，及發展遲緩兒童照顧議題、(3)社工人員的職場健康與安全議題、(4)新移民婦女經濟、就業、福利服務，以及新移民二代議題。另在組織方面，則提到病友組織、社會企業、社會工作行銷、志工管理及社會管理創新等議題；社區方面，則是社區工作、特殊人口的社區照顧，以及社區組織與社區治理；社會制度方面，除了與社工專業發展有關的社會工作師事務所未來發展趨勢與社工教育以外，尚有對於軍隊社會工作的倡議；至於在社工介入與服務模式方面，建議能有性別暴力防治、跨網絡整合之工作模式，以及重視介入方案的前置。綜合來說，建議包含兒少、身障、婦女等人口群之議題分析。

其次，有多位填答者提到科技、網路、資訊、行動科技等對社會工作的影響，因此，本研究新增「科技發展、資訊系統運用與社會工作」議題作為前瞻議題。

表 5-2 社工/社福前瞻議題之建議，按領域/類別分

領域/類別	次領域/類別	內容
政策		現金給付與服務整合設計
		地區導向社會政策
		家庭政策與勞動政策之競合
個人	老人	老年人力的社會貢獻途徑
		ageing well
		高齡健康產業
	身心障礙者	發展遲緩兒童照顧議題
		早期療育(早期介入)服務
	社工人員	社會工作人員職場健康與安全

	新移民	新移民人數已逼近原住民，新移民婦女經濟，就業，社會邊緣化，以主流群體出發的新移民婦女福利服務議題，新移民二代。
組織		病友組織
		社會企業與福利購買
		社會工作行銷能力與專業展現
		志工管理與發展
		社會管理創新
社區		社區工作
		特殊人口(如前期認知功能障礙)的社區照顧模式研究
		社區組織與社區治理
社會制度	社工教育	社會工作教育/教學
		社會工作師事務所專業發展之未來趨勢
		軍隊社會工作的倡議
社工介入/服務模式		性別暴力防治、跨網絡整合之工作模式
		介入方案的前置，必需釐清影響案主群當下的個人、環境或世代因子，才能因應因子思考設計介入。建議包含兒少、身障、婦女等弱勢的群體分析。
其他		科技發展、資訊系統運用與社會工作

(三)、小結

根據社工/社福前瞻議題的網路問卷調查分析結果，本研究原先提出的五項前瞻議題中，針對(1)「貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策」；(2)「年金改革/長期照顧制度」；(3)「社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動 evidence-based practice 所需的研究)」三項前瞻議題，同樣受到學術社群的重視，然而，「原住民部落照顧、產業、社會發展」，以及「氣候變遷下的社會工作實施(如:災難管理與社會工作、綠色社會工作)」，相較之下，則沒有受到那麼多的關注，惟透過交叉分析中發現，前者特別受到「科技部專題計畫申請經驗 3 次或以上」及「有參與過整合型計畫經驗」之學者重視；後者則受「年資 11-20 年」及「有參與過整合型計畫經驗」之相當比例學者的重視。另一方面，本研究針對焦點座談學者建議所提出的「照顧/移工/性別研究」及「多元文化與公民社會」受到學術社群中多數學者的重視。由此可見，因為台灣新移民、移工人口比例漸增，且相關研究議題不只是生活適應，尚包括新移民作為公民

社會中的人力資源、以及遷移所帶來的人權、就業及勞動權益的問題。此外，移民、移工議題會涉及到照顧，同時也與多元文化、公民社會有關，上述兩項議題因而特別受到重視。然而，針對方法研究所提出的「行動研究」並沒有受到學術社群中多數學者的關注，較為可惜。

除了本研究所提出的前瞻議題之外，學術社群也給予許多不同意見，政策方面，包括政策設計之現金(in cash)與服務(in kind)整合、區域性的社會政策，以及家庭政策與勞動政策之競合；組織方面的病友組織、志工管理與發展，以及社會管理創新，也是本研究較少關注的；社區方面，則特別提到對於特殊人口群的社區照顧模式；最後，在社會制度方面，關於社會工作師事務所專業發展，以及軍隊社會工作，亦值得本研究納入參考。除此之外，學術社群中多位學者皆有提到科技、網路、資訊、行動科技等對社會工作的影響，因此，科技發展、資訊系統運用與社會工作之議題，亦值得本研究關注。

七、結論

表 6 呈現分別利用科技部專題計畫和中英文期刊關鍵字整理、及網路問卷調查結果，所得到的前十名前瞻性議題。綜合各項資料來源，可列為前瞻性的議題依序為：1) 社工實務中介入方案、服務模式之建立與評估(推動 **evidence-based practice** 所需的研究；2) 年金改革/長期照顧制度；3) 照顧/移工/性別研究；4) 貧窮、不平等與社會弱勢之成因、影響及相關社會政策；5) 多元文化與公民社會；6) 原住民部落照顧、產業、社會發展；7) 社會企業：社會企業立基的社會價值、經營與存續、效益及產生的社會影響；8) 氣候變遷下的社會工作實施(如:災難管理與社會工作、綠色社會工作); 9) 科技發展、資訊系統運用與社會工作；10) 網路時代下的人類行為發展：特別是網路的興起與運用，對青少年身心發展的影響、青少年網路成癮等議題。

表 6 「社會工作與社會福利」前瞻議題排名 (2012-2014)：
不同資料來源對照表*

排名	科技部計畫	國內期刊	國外期刊		網路問卷調查**
			<i>Research on Social Work Practice</i>	<i>Journal of Social Policy</i>	
1	社工介入與服務模式	個人-社工人員	工具(測量)建構	所得保障體系(含年金政策)	社工介入與服務模式
2	<ul style="list-style-type: none"> - 原住民 - 婚姻與家庭 - 個人-青少年 - 所得保障體系(含年金政策) - 長期照顧政策 - 社會企業 - 長照機構 	<ul style="list-style-type: none"> - 所得保障體系(含年金政策) - 社工介入與服務模式 	社工介入研究	就業政策、勞動政策	照顧/移工/性別研究
3			社工服務模式	<ul style="list-style-type: none"> - 貧窮研究及相關政策 - 政策制定過程 	年金改革/長期照顧制度
4		新住民	以個人為對象的社會工作實施		<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 社會福利的輸送 - 老人與社會政策
5		長期照顧政策	方案成效評估	<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 社會福利的輸送 - 老人與社會政策 	
6		社工專業發展	社工專業與科學		災難管理與社會工作/綠色社會工作
7		<ul style="list-style-type: none"> - 社工教育 - 個人-青少年 - 個人-老人 	<ul style="list-style-type: none"> - 福利國家/福利體制(系) - 個人-長期失業者 - 健康照顧政策 - 兒童少年與社會政策 - 家庭政策 	社工教育	人權議題
8				社工工作方法	原住民部落照顧、產業、社會發展
9		福利國家/福利體制(系)	<ul style="list-style-type: none"> - 個人-精神障礙者 - 個人-智障者家長 - 性取向(同志) 	方法論	方法研究(行動研究)
10		個人-家庭照顧者		社會工作研究	非營利組織之契約管理/網絡治理

* 同排名之間未劃線者，代表兩個或三個(以上)關鍵字次數相同。

** 僅分析專任/兼任教師身分者。

科技部人文社會科學研究中心

社會學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」計畫結案報告

附件 3：傳播學

林麗雲

台灣大學新聞傳播所教授

lihyunlin@ntu.edu.tw

一、前言

（一）研究說明

自 2015 年 12 月到 2016 年 6 月，本研究共完成五部份的工作：一、科技部專題研究計畫關鍵字紀錄與分析；二、焦點團體座談，請學者針對研究初步結果與規劃，及前瞻議題，提出建議；三、國內期刊關鍵字紀錄與分析；四、國外期刊關鍵字紀錄與分析以及五、前瞻議題網路問卷調查。藉由上述的資料蒐集與分析結果，整理出傳播學領域之熱門與前瞻議題。

（二）領域分類說明

本研究利用關鍵字詞的蒐集，做為擬定熱門議題的依據。研究者以作者提供的關鍵字為主要紀錄，若作者未提供，則由研究人員依專題研究計畫名稱與內容記錄關鍵字。領域分類上，本研究主要延用歷年台灣學者在領域上的分類，以做為比較的基礎（如翁秀琪，2011），將研究領域分成 26 個領域¹。

本研究也納入新興研究議題。如國際傳播學會（Internatiaonl Communication Association）在 2016 年新增 15 個領域。本研究將這些新增部份，放入原先分類的相關領域之中，作為議題類別。「遊戲研究」、「資訊系統」、「行動通訊研究」為傳播與資訊科技領域的議題。「兒童、青少年和媒體」、「產業研究」、「運動傳播」為大眾傳播領域的議題。「女性主義學派」為性別與傳播領域的議題，「女同性戀，男同性戀，雙性戀，變性和酷兒研究」更改為「同志與其他」為性別與傳播領域的議題。「流行文化」和文化研究合併，與「種族和族群傳播」置於文化研究之下。「環境傳播」置於風險傳播之下。「全球傳播與社會變遷」置於跨文化傳播之下。「教學與發展傳播」和傳播教育合併。另外將「視覺傳播」作為新增領域。以下逐一說明各項研究的過程與結果。

¹ 參考以下研究之分類。翁秀琪（2011）。〈台灣傳播領域學術研究素描：以 1984—2009 年國科會專題研究計畫為例〉，《中華傳播學刊》，（20）：117-142。陳百齡（2001）。〈從國科會傳播專題計畫提案看學門發展生態：1966-2000 年〉，《新聞學研究》，（67）：25-49。

二、科技部專題研究案

(一) 樣本說明

本研究以科技部 2006 年到 2014 年傳播學研究計畫名單作為資料搜尋目標，共自科技部取得資料 513 筆。

(二) 分析結果

1、領域的分布方面，第一是「傳播與資訊科技」(共計 138 篇，占 19.4%)，其次是「傳播政治經濟學」(共計 74 篇，占 10.4%)。第三是「傳播過程」(共計 65 篇，占 9.2%)。「新聞學與新聞媒體」在 2006-2014 (共計 61 篇，占 8.6%) 為第四名。第五是「文化研究」(共計 59 篇，占 8.3%) 有 60 篇 (6.9%)。

2、在主要領域的熱門議題上。傳播與資訊科技領域，主要議題是科技與數位內容 (共 55 篇)、資訊系統 (共 39 篇)。傳播政治經濟學領域，主要議題是文化勞動 (共 17 篇)、影視文化產業 (共 17 篇)、媒體集團壟斷與控制 (共 17 篇)、公共廣電 (共 13 篇)。在傳播過程領域上，主要議題是數位科技的效果 (共 20 篇)、傳播效果 (共 19 篇)。在新聞學與新聞媒體領域上，主要的議題是新聞產製 (共 21 篇)、新聞文本分析 (共 17 篇)、數位新聞 (共 15 篇)。在文化研究領域上，主要議題是文本再現 (共 28 篇)、社群認同 (共 26 篇)。

在大眾傳播領域上，主要議題是媒體產業 (共 11 篇)、老人研究 (共 6 篇)。在語言與傳播領域上，主要議題是敘事分析 (共 20 篇)、批判論述分析 (共 15 篇)。在廣告、行銷與消費行為領域上，主要議題是廣告效果整合行銷 (共 15 篇)、訊息設計 (共 13 篇)。跨文化傳播領域的主要議題是跨文化產品流動 (共 17 篇)。政治傳播領域的主要議題是網路傳播與民意 (共 9 篇)。

3、以熱門議題而言，前十名分別是「科技與數位內容」(55 篇)、「資訊系統」(39 篇)、「文本再現」(28 篇)、「社群認同 (指閱聽人研究)」(26 篇)、「科技與使用者」(24 篇)、「新聞產製」(21 篇)、「數位科技的效果」(20 篇)、「敘事分析」(20 篇)、「傳播效果」(19 篇)、「閱聽人認知態度行為」(18 篇)。

表 2-1：傳播學領域科技部專題研究計畫十大熱門議題

排名	篇數	議題	議題所屬領域
1	55	科技與數位內容	傳播與資訊科技
2	39	資訊系統	傳播與資訊科技
3	28	文本再現	文化研究
4	26	社群認同（指閱聽人研究）	文化研究
5	24	科技與使用者	傳播與資訊科技
6	21	新聞產製	新聞學與新聞媒體
7	20	數位科技的效果	傳播過程
8		敘事分析	語言與傳播
9	19	傳播效果	傳播過程
10	18	閱聽人認知態度行為	傳播過程

三、傳播學中文期刊熱門議題分析

（一）樣本說明

本研究分析的期刊包括《新聞學研究》、《中華傳播學刊》、《傳播研究與實踐》（TSSCI 三本綜合性期刊）以及《廣播與電視》、《廣告學研究》、《傳播管理學刊》（三本非 TSSCI 特定議題的期刊），共計六個中文期刊。本研究分析 2006-2014 年自六期刊共取得 660 篇期刊論文，其中 TSSCI 綜合性期刊有 442 篇，占全部期刊的 66.97%，另外三本非 TSSCI、有特定主題的期刊共有 218 篇，占全部期刊的 33.03%。

（二）分析結果

領域的分布方面，第一是「傳播與資訊科技」（共計 129 篇，占 15.8%），其次是「新聞學與新聞媒體」（共計 100 篇，占 12.3%）。第三是「傳播政治經濟學」（共計 91 篇，占 11.2%），第四是「大眾傳播」（共計 73 篇，占 9.0%）。第五是「傳播過程」（共計 52 篇，占 6.4%）。第六是「廣告、行銷與消費行為」（共 49 篇，占 6.0%），第七是「語言與傳播」（共 43 篇，占 5.3%）。第八是「傳播教

育」、「文化研究」(共 32 篇, 占 3.9%), 第九「傳播法規與政策」(共 28 篇, 占 3.4%), 第十是「傳播史」(共 25 篇, 占 3.1%)。

在傳播與資訊科技領域中, 主要議題是科技與使用者(共 36 篇, 占該領域 27.9%)、資訊系統(共 31 篇, 占該領域 24%)、科技與數位內容(共 23 篇, 占該領域 17.8%)。在新聞學與新聞媒體領域中, 主要議題是新聞文本分析(共 28 篇, 占該領域 28%)、數位新聞(共 27 篇, 占該領域 27%)、新聞產製(共 23 篇, 占該領域 23%)、公共新聞與公民新聞學(共 20 篇, 占該領域 20%)。在傳播政治經濟學領域上, 主要議題是傳播權(共 31 篇, 占該領域 34.1%)、影視文化產業(共 26 篇, 占該領域 28.5%)、文化勞動(共 13 篇, 占該領域 14.3%)。在大眾傳播領域上, 主要的議題是媒體產業(共 48 篇, 占該領域 65.8%)、族群傳播(共 9 篇, 占該領域 12.3%)。在傳播過程領域中, 主要議題是閱聽人認知態度行為(共 29 篇, 占該領域 55.8%)、傳播效果(共 22 篇, 占該領域 42.3%)。在廣告、行銷與消費行為領域上, 主要議題是訊息設計(共 21 篇, 占該領域 42.9%)、消費行為(共 14 篇, 占該領域 28.6%)。在語言與傳播領域上, 主要議題是敘事分析(共 30 篇, 占該領域 69.8%)、批判論述分析(共 13 篇, 占該領域 30.2%)。在文化研究領域上, 主要議題是文本再現(共 16 篇, 占該領域 50%)、社群認同(共 13 篇, 占該領域 40.6%)。傳播教育的主要議題是新聞知識(共 20 篇, 占該領域 62.5%), 其次是媒體素養(共 9 篇, 占該領域 28.1%)。傳播法規與政策領域的主要議題是管制機制(共 22 篇, 占該領域 78.6%)、傳播政策(共 6 篇, 占該領域 21.4%)。在傳播史領域上, 主要的議題是台灣新聞史(共 11 篇, 占該領域 44%)。性別與傳播領域的主要議題是性別建構(共 11 篇, 占該領域 52.4%)。

最熱門的前十大議題為「媒體產業」(48 篇)、「科技與使用者」(36 篇)、「資訊系統」(31 篇)、「傳播權」(31 篇)、「敘事分析」(30 篇)、「閱聽人認知態度行為」(29 篇)、「新聞文本分析」(28 篇)、「數位新聞」(27 篇)、「影視文化產業」(26 篇)、「科技與數位內容」(23 篇)、「新聞產製」(23 篇)。

表 3-1：傳播學中文期刊論文十大熱門議題

排名	篇數	議題	議題所屬領域
1	48	媒體產業	大眾傳播
2	36	科技與使用者	傳播與資訊科技
3	31	資訊系統	傳播與資訊科技
4		傳播權	傳播政治經濟學
5	30	敘事分析	語言與傳播
6	29	閱聽人認知態度行為	傳播過程
7	28	新聞文本分析	新聞學與新聞媒體
8	27	數位新聞	新聞學與新聞媒體
9	26	影視文化產業	傳播政治經濟學
10	23	科技與數位內容 新聞產製	傳播與資訊科技 新聞學與新聞媒體

四、傳播學英文期刊熱門議題分析

(一) 樣本說明

本研究分析的期刊包括 *Journal of Communication, Media, Culture & Society* 共兩個期刊論文。前者是國際傳播學會 (International Communication Association, ICA) 所發行的期刊，代表主流傳播學的研究取向。後者是由 Sage 出版社出版，偏向社會與文化分析。兩個期刊的取向不同，應可提供多元的觀點。

本研究共取自 2012-2014 年兩期刊 340 篇期刊論文。其中 *Journal of Communication* 有 170 篇，占全部期刊論文的 50%。*Media, Culture & Society* 也是 170 篇，同樣占全部期刊的 50%。

(二) 分析結果一：*Journal of Communication*

領域的分布方面，第一名是「傳播與資訊科技」(共計 44 篇，占 21.15%)，其次是「傳播過程」(共計 40 篇，占 19.23%)。第三名是「健康傳播」(共計 18 篇，占 8.65%)，第四名是「大眾傳播」(共計 14 篇，占 6.73%)。「新聞學與新聞媒

體」是第五名，共有 13 篇，占 6.25%。

前三名熱門領域（傳播與資訊科技、傳播過程、健康傳播）占全部領域將近一半（49.03%），而前五名領域（傳播與資訊科技、傳播過程、健康傳播、大眾傳播、新聞學與新聞媒體）已超過調查結果 60% 以上（62.01%）。說明 2012 到 2014 年 *Journal of Communication* 期刊主要的熱門領域落在上述前五名的領域中。

在傳播與資訊科技領域中，主要議題是科技與使用者（共 15 篇，占該領域 34.09%）、科技與公民參與（共 12 篇，占該領域 27.27%）、科技與數位內容（共 10 篇，占該領域 22.73%）。在傳播過程領域中，主要議題是閱聽人認知態度行為（共 21 篇，占該領域 52.50%）、傳播效果（共 19 篇，占該領域 47.50%）。

在健康傳播領域上，主要議題是公共宣傳（共 7 篇，占該領域 38.89%）。在大眾傳播領域上，主要的議題是兒童、青少年（共 7 篇，占該領域 50%）、影視節目（共 3 篇，占該領域 21.43%）。在新聞學與新聞媒體領域中，主要議題是新聞文本分析（共 5 篇，占該領域 38.46%）、新聞產製、數位新聞（兩項議題各有 3 篇，各占該領域 23.08%）。

在人際傳播領域上，去除不易歸類為本研究議題架構的「其他」議題，主要議題是團體傳播（共 4 篇，占該領域 33.33%）。在語言與傳播領域上，主要議題是敘事分析（共 10 篇，占該領域 83.33%）。在政治傳播領域上，以選舉傳播為主要議題的共 5 篇，占該領域 45.45%。

如表 4-1 所示，*Journal of Communication* 論文較熱門的議題如下：「閱聽人認知態度行為」（21 篇）、「傳播效果」（19 篇）、「科技與使用者」（15 篇）、「科技與公民參與」（12 篇）、「科技與數位內容」（10 篇）、「敘事分析」（10 篇）、「公共宣傳」（7 篇）、「兒童、青少年」（7 篇）。

表 4-1： 2012 年到 2014 年 *Journal of Communication* 論文之十大熱門議題

排名	篇數	議題	議題所屬領域
1	21	閱聽人認知態度行為	傳播過程
2	19	傳播效果	傳播過程
3	15	科技與使用者	傳播與資訊科技
4	12	科技與公民參與	傳播與資訊科技
5	10	科技與數位內容	傳播與資訊科技
6		敘事分析	語言與傳播
7	7	公共宣傳	健康傳播
8		兒童、青少年	大眾傳播
9	5	新聞文本分析	新聞學與新聞媒體
		選舉傳播	政治傳播
		訊息設計	廣告、行銷與消費行為

(三) 分析結果二：*Media, Culture & Society*

領域的分布方面，第一名是「傳播與資訊科技」（共計 49 篇，占 24.14%），其次是「傳播政治經濟學」（共計 30 篇，占 14.78%）。第三名是「新聞學與新聞媒體」（共計 26 篇，占 12.81%），第四名是「跨文化傳播」（共計 20 篇，占 9.85%）。「大眾傳播」是第五名，共有 16 篇，占 7.88%。前三名熱門領域（傳播與資訊科技、傳播政治經濟學、新聞學與新聞媒體）占全部領域的 51.73%，已達半數以上。而前五名領域（傳播與資訊科技、傳播政治經濟學、新聞學與新聞媒體、跨文化傳播、大眾傳播）將近達到調查結果的七成（69.46%）。說明 2012 到 2014 年 *Media, Culture & Society* 主要的熱門領域集中在上述前五名的領域中。

在傳播與資訊科技領域中，主要議題是科技與使用者、科技與公民參與（兩個議題都各有 16 篇，各占該領域的 32.65%）、科技與數位內容（共 9 篇，占該領域 18.37%）。在傳播政治經濟學領域中，主要議題是影視文化產業（共 6 篇，占該領域 20%）、傳播權（共 5 篇，占該領域 16.67%）。

在新聞學與新聞媒體領域上，主要議題是新聞產製（共 8 篇，占該領域 30.77%）。在跨文化傳播領域上，主要的議題是全球傳播與社會變遷（共 15 篇，

占該領域 75%)。在大眾傳播領域中，主要議題是媒體產業（共 6 篇，占該領域 37.5%）、運動傳播（共 4 篇，占該領域 25%）。

如表 4-2 所示，*Media, Culture & Society* 的熱門議題「科技與使用者」（16 篇）、「科技與公民參與」（16 篇）、「全球傳播與社會變遷」（15 篇）、「科技與數位內容」（9 篇）、「新聞產製」（8 篇）、「資訊系統」（7 篇）、「影視文化產業」（6 篇）、「新聞文本分析」（6 篇）、「媒體產業」（6 篇）。

表 4-2：2012 年到 2014 年 *Media, Culture & Society* 十大熱門議題

排名	篇數	議題	議題所屬領域
1	16	科技與使用者	傳播與資訊科技
2		科技與公民參與	
3	15	全球傳播與社會變遷	跨文化傳播
4	9	科技與數位內容	傳播與資訊科技
5	8	新聞產製	新聞學與新聞媒體
6	7	資訊系統	傳播與資訊科技
7	6	影視文化產業	傳播政治經濟學
8		新聞文本分析	新聞學與新聞媒體
9		媒體產業	大眾傳播
10	5	傳播權 全球化與在地閱聽人	傳播政治經濟學 跨文化傳播

五、學者座談

本研究舉辦兩次座談會，共有十位傳播學者參與。第一次座談共有四位傳播學者出席，分別是陳炳宏（師範大學大眾傳播研究所）、翁秀琪（世新大學新聞學系）、羅世宏（中正大學傳播學系）、黃靜蓉（交通大學傳播與科技學系）。第二次座談共有六位傳播學者出席，分別是張錦華（台灣大學新聞研究所）、馮建三（政治大學新聞學系）、張卿卿（政治大學廣告學系）、林富美（世新大學傳播管理學系）、張玉佩（交通大學傳播與科技學系）、簡妙如（中正大學傳播學系）。

針對本研究主要問題，他們提供重要建議。

第一題：十年前提出的熱門議題，目前看來仍然是熱門議題嗎？

整體而言，學者都同意十年前的熱門議題，現在仍是熱門議題。學者並提出以下三種意見。

一、十年來研究上的熱門議題呼應十年前張笠雲等人提出的四個方向。十年前張笠雲研究報告提出的四個方向：人口組成變遷的社會經濟文化意義和影響、社會排除跟社會不平等、倫理跟公共利益、多媒體傳播，與會者評估，十年來熱門議題延續這四個方向。

二、資訊科技、傳播政治經濟學、文化研究等領域從 1984 年以來都是領先的位置。可從翁秀琪做的 1984~1999、1996~2009 兩時期，和這份研究案最新 2006~2014 的初步調查結果相互對照。以三本資料分析，有三個議題一直都在領先的排名。第一是傳播與資訊科技，此領域最早在 1984 年是第七名，1996~2009 到第一，最新的 2006~2014 也是第一，反映現在網際網路的興盛，造就此議題的提升，未來可能也會繼續居於領先的位置。

第二個領域是傳播政治經濟學，此領域在過去十年的發展為穩定狀態，最早是第三名，中期掉到第六名，最新的排名又上升到第二名。

另外一個是文化研究，文化研究在最早期是第三名，後來到了第四名，最新是第五名，反映現在的多元文化，以及社會上各式各樣、各種想法的此起彼落。此外，還有一個領域是新聞學與新聞媒體，從最早期的第一名，中期第二名，到最新的是第四名。因此，從過去歸納出的熱門議題，到現在的發展趨勢依然是有跡可循。

三、學術社群有一定的穩定性，以十年評估熱門議題仍短。以十年的基礎觀察熱門和前瞻議題，可能在熱門的主題下，細項的子題會有變化，但也可能十年前做的研究，現在還沒有成果。所以十年前和十年後的熱門議題相互呼應，反映的是學術社群的穩定性，若熱門議題截然不同，可能也代表此學科處於混亂的局面。

第二題：當時提出的前瞻議題，有成為現在的熱門議題嗎？

傳播新科技逐年成長。傳播新科技、多媒體平台在這幾年裡呈倍數成長，而近年來科技部的提案也非常多。

第三題：本次計劃列出的熱門議題，您認同確實是熱門議題嗎？哪些可刪、有哪些議題被漏掉了？

以下共有三種意見。

第一種意見是熱門議題為資料的統計結果，對調查結果無意見。

第二種意見是採用的 ICA 分類非最新，議題缺少與時俱進的特性。本次計劃列出的熱門議題為了要和過去比較，所以分析的類目維持不變，採用的是早期鄭瑞城從 ICA 引用的 23 個類目。但 ICA 現在已更新成 28 個分類，多數和原本的分類不同，應重新思考是否合併某些類目，或是分割某些類目。比如說 ICA 新增的類目有 Mobile communication、Sports communication、Visual communication、Information system 等領域議題。

又，以前傳播政治經濟學的類目，ICA 則劃歸為媒體產業研究 (Media Industry Studies)。若採用最新的 ICA 分類，較能讓整個學術社群相互對話，因此可參考 ICA 最新的分類方式，或者是 AEJMC、IAMCR 等，由於這些學會皆與時俱進，在分類上不但很清楚且嚴格，所以能反映熱門議題²。

第三種意見是應從傳播線性的 SMCRE 思考議題。若從原本的類目評估，各自的領域間較為獨立，但若以線性邏輯思考，可發現一些在目前議題架構裡被忽略的相關議題：譬如媒體近用權、新聞或媒體的定義、媒體產權的結構和多元、對產權的掌握、媒體產業的中國因素，從市場到產業的因素等，也應從產業經濟學的角度觀察研究市場競爭下如何影響內容。其他還有媒體的經營、勞動權的問題、公民社會／記者的定義等。此外也包括青少年問題，譬如家庭對青少年的控制，將來的網路倫理（未來的數位科技和網路倫理、數位媒體素養……）等議題。

² 本研究根據此項意見，納入 2016 年 ICA 分類，加入本研究的議題（參見前言說明）。

第四題：您認為哪些議題有潛力成為您領域內的前瞻議題？

學者提出的建議，本研究分整理及歸納成以下前瞻議題：

一、數位落差。學者認為，數位落差的問題，不應只考慮將硬體設備放在社區，而應考量社會資本與社會參與。

二、數位媒體素養（包括科技與公民參與等）。探討傳播科技和公民參與機制，又如，年輕世代在缺乏網路素養的前提下使用數位科技的問題等。

三、青少年傳播權。社會、家長對於下一代的網路成癮問題呈現集體焦慮。但目前的研究都較短期，沒有一個大型的計畫，也缺乏多面向、真正和青少年溝通。未來應探討青少年如何運用媒體。另外應考量青少年的社會資本。青少年如何利用新科技累積社會資本。因此應思考他們需要如何去健全社會資本，網路對青少年而言不是只有負面的影響，應該也可以思考正面的影響。網路已經成為青少年學習的社會化空間，他們如何透過網路發展成健全的公民，可以去討論這個部分。

四、老人傳播權。傳播學和老人議題的結合方面，可討論老人的精神症狀和認知功能。譬如曾有一電視廣告中有一位不認識字的老人從南部搭車到北部看女兒，符號怎麼決定老人的決策，用什麼樣的辨識物，用哪些符號？第二個是長輩對新媒體的使用。長輩透過樂齡課程和長青學苑學習新科技，可以探討老人使用新媒體之後對生活的改變。現在是老人化社會，再來是超高齡社會，但傳播領域研究此領域的不多，這應該是很重要的前瞻議題之一。

五、族群傳播研究（包括原住民、客家及新住民傳播）。台灣有族群的問題，但族群傳播一直都處於弱勢。未來應可將族群傳播列為前瞻議題，多鼓勵學術界同仁從事族群傳播的研究。

六、傳播產業研究（問題、政策與勞動等）。在傳播產業的研究上，可探討政府的政策與管制方式。例如有學者指出，韓國的遊戲界，和台灣最大的差異是，韓國是一手拿錢、一手拿鞭子，在管制上非常嚴格。但在台灣沒有管制單位，NCC 聲稱沒有職權，所以台灣有很多遊戲產業，卻缺乏管制。台灣政府在推動

議題時，很多時候都沒有統合的概念，譬如只是補助錢，但沒有管理。韓國在管理的時候內容平台和管制是很清楚的，譬如手機產業，有一個大戰略的架構，跨界、跨部會的合作，採用連結、跨界的協力。未來可能的前瞻研究議題應該是這個產業的政策與管制。另外媒體產業研究，還包括文化勞動者的權益，譬如勞動者的薪資、工作的發展等。尤其自媒體興起後對勞動權益的影響等，前瞻議題也可討論這部分的影響和改變。

七、傳播創新（如創新的經營、文本與科技運用）。在傳播產業研究裡，很重要的前瞻議題是創新。除了社會企業，創新不只在於商業模式，它可以是產業裡的各個環節，比如說獨立媒體、群眾募資，或是教育方面，課程本身的創新，例如柏克萊大學有創新新聞學的課程，用意在於做出一個新聞的模式，讓業界參考。這個部分也可以是媒體產業研究裡列為前瞻議題的項目。

另外也包括台灣文創產業的特殊性。台灣的文創產業較特殊，譬如台灣 2011 年有文化創意發展法，其中包括影視文化產業，但衍生的問題很多，包括業者反映頻道很多，高度競爭性很高。科技部的研究未來應思考如何探討這個議題，因為台灣的發展較特殊，像是電視頻道從威權管制到新自由經濟的實踐，這個研究的時程會比較長，研究的歸類也比較難。

八、國際傳播（如新型跨國資本及文本流通型態）。學者建議應增加跨國或跨媒體的想像，並在此研究下重新定義媒體內容。新科技浪潮下，媒體內容需要重新定義，例如聯合報、中國時報都只是紙本轉到網路。這說明台灣媒體缺乏想像力，如何在新科技之下，用互動性、影音呈現媒體內容，需要多從事跨國、跨領域的研究和資料蒐集，例如英、美、半島電視台對新聞遊戲和新聞製作的想像和規劃等。

九、科技、智慧財產權與數位公有。台灣的文化創意產業缺乏戰略性的思考，譬如智慧財產權（簡稱智財權），可能牽涉到政策，跨界合作之前的協議，譬如服裝展會增加科技應用，背後有一套商業模式，但智財權的歸屬權須有討論的空間。例如不懂智財權的會歸給科技公司，或是有些幫政府執行的案子，譬如故宮和文創設計的結合，可能智財權就會歸給故宮。但應該重新思考智財權的歸屬。另外，傳播科技的發展和智財權可能會有牴觸，不應只是用數位管理的方式去處

理。而文化產業也應以長遠的思維發展十年、二十年長期的戰略性研究。

十、跨國傳播文化與制度比較（如中國、亞洲、西方、中南美洲媒體等），並強調台灣本土性的議題。學者指出，台灣在國際社會中，跨界、跨領域的國際研究不多。因為這方面研究投入的人比較少，形成台灣和所置身的國際社會和環境沒有相互交流和互動、對他國的了解較片面。另外，台灣多是透過幾大通訊社了解他國情況，但譬如古巴、中國、共產黨等等，各自有很多不同的議題可以探討，但對於中國、東南亞，或更遠一點到古巴，我們的了解越是片面。由於台灣在全球化、帝國主義等方面，已經有這些領域的研究基礎，未來應可設立一個研究國際議題和現象的專責機構，專門從事這方面的研究。

另外台灣跟中國大陸之間存在特殊關係，加上台灣具有的語言接近性、歷史等資料，應具備研究大中華區的優勢。把中國因素的相關研究，放在整個大區域研究的脈絡來看，研究方向包括中國因素會影響到傳播的內容、傳播的制度、傳播人才的流動等。因此區域研究中，特別研究中國因素的介入是很重要的。

十一、傳播史研究（如在地媒體發展，傳播、文化與社會變遷）。有學者認為傳播的發展速度非常快速，近代多是記者用心整理相關史料，但新聞傳播領域中研究歷史的人力是比較單薄的。歷史關乎認同和安身立命的價值，應思考如何書寫成合適的教材，引導學生理解歷史。

十二、風險傳播（食安、全球暖化等議題）。原先熱門議題的類目即有風險傳播。學者建議：由於傳播是一個和社會密切結合的學科，因此當代包括食安、全球暖化的議題，在未來五到十年仍會是一個很重要的、傳播必須要面對的問題。

十三、新研究方法（如大數據、網絡、社群分析）。在研究方法的運用上，大數據調查方式興起，傳播學方面，也愈來愈多學者開始運用大數據調查方法進行傳播研究。另外新科技的面向還包括 VR 對真實的影響。現在不管是工業 4.0，或是研究三 C 的相關人員，都提到今年是 VR 元年。虛擬實境（VR）發展下，真相和虛實之間會愈來愈不清楚，大家不會認為它不真實，但事實上，本質已經不真實了，這也會影響到民主政治。影像真實串聯，可以製造很大的影響力，這也是前瞻議題可以討論的部分。

另外，有的學者也建議「媒體與民主鞏固」作為前瞻研究的大架構。可以先有一個前瞻的基本意義和價值、最高的目標，讓每個議題都可以導向此一價值，方向上可定義為和社會、當前社會相關的議題。如台灣的民主是基本哲學，在這個概念之上，在產業、新科技、國際、閱聽人主體等，支持的研究應該都要有助於民主鞏固。若以傳播和民主鞏固為出發點，譬如要兼顧多元發展，其中包含倫理、數位匯流法規的制定、產業健全的發展。研究閱聽人時不是探討跟傳播訊息的互動，而是什麼樣的訊息讓閱聽人較能展現主體，或是傳播怎麼有助於主體的形塑等。國際研究有很多可以比較，譬如傳播如何發展以鞏固民主。在台灣如數位落差、弱勢族群等，議題可以不斷的產生。又比如中國因素，在很多面向如法規、政策、閱聽人主體、媒介、媒體產業等，都可以放在民主鞏固的大架構下去討論。

第五題：除了專題計畫關鍵字之外，我們也預定蒐集中英文期刊的關鍵字，作為擬定熱門和前瞻議題的參考。您對於這些期刊有何看法？需要再增補哪些期刊？

關於期刊選擇共有三種意見。

第一種意見認為應參照 2005 年國科會期刊評比選擇國外期刊。2005 年，王振寰、宋麗玉跟張卿卿三位老師，受國科會委託進行一項國際學術期刊評比的研 究，由於 2005 年之後國科會沒有再做過類似的研 究，所以到目前為止，實際有經過調查、評比，採用嚴謹的社會科學方法，針對國外的期刊去做研究的，是 2005 年的這份資料。此份資料所列出的期刊，是根據影響力（*impact factor*）所做的評比，雖然只到 2005 年，但涵蓋的光譜會較完整。

第二種意見是在選擇英文期刊時，參照台灣傳播學者發表的國際期刊清單。英文期刊的部分，可把所有台灣的傳播學者所發表的國際期刊做出清單，然後再從這個清單裡判斷，比如有些期刊能獲得發表的難度很高，像 *Journal Media Economics*，若以數量衡量有失公允。但如果有列出發表清單，再分析哪些屬 SSCI 的 *Journal*，或採用 *impact factor*，依此排序出來的名次，可能較有參考價值。

第三種意見是中文期刊應可加入《資訊社會研究》或其他具影響力的期刊。

交大的《資訊社會研究》，或是其他的《文化研究》、《台灣社會研究季刊》都會收一些傳播的文章，應該也可以是中文期刊加入分析的項目。

第六題：我們也預定進行簡單的網路問卷調查。請問您對於題目和調查時間有何建議？

關於網路問卷調查，共有三種意見。

第一種意見是要兼顧封閉式和開放式設計。網路問卷較理想的方式，應有封閉式和開放式的設計，應讓填答者可以直覺地填寫前瞻或熱門的議題，避免讓填答者遷就固定選項。

第二種意見是應該多詢問前瞻議題。例如可在題目上設計一題：未來五到十年可能的前瞻議題？並請對方寫出理由，最後再彙整資料做出前瞻議題。

第三種意見是多詢問年輕學者的學術想像。有些年輕學者的研究案可能在申請國科案時未受通過，而失去列入分析的可能，應可多詢問年輕學者的觀點，增加前瞻議題的項目。

第七題：其他意見。

綜合座談會的發言指出，有幾個研究的領域可以涵蓋社會學、社工和社福，和傳播學：包括社會企業、社會創新、不平等的問題、族群傳播、中國因素，以及低薪的問題，這幾個部分應可推動跨領域、跨學科的研究。

也有學者建議在跨領域的結合上，可思考增加社會資本、社會領域，或是和老人議題方面的結合。傳播和資訊結合方面，透過大數據、線上的使用，可以做更細緻的分析，例如傳統的心理、資訊處理的基本機制等。另外運用在危機風險方面，危機也可以和傳播結合。其他議題，像是大數據，不是傳播學者可以立即上手的，需要更多跨領域的結合。

六、網路問卷調查

(一) 調查方法

本研究根據前述兩次焦點團體的意見，歸納整理為十三大題，讓受訪者填答並有開放問題供傳播研究者自由填答。本研究採取網路問卷，在中華傳播學會網站及媒體改造學社群組邀請傳播研究者填問卷。填答期間為 2016 年五月三日 to 五月十六日。

(二) 樣本說明

本研究共回收 72 份問卷，扣除研究生 17 份，共 55 份，此即為以下分析之樣本。以下是填答者的背景：

1、職稱：55 份網路問卷中，專任教師或研究人員共有 46 人填寫（83.64%），兼任教師或研究人員共 7 人（12.73%），博士後研究人員共 2 人（3.64%）。

2、年資：在 55 名研究人員當中，擔任教職或研究職的年資以 11-20 年最多，共有 19 人（34.55%）。5 年以下和 6-10 年的研究人員各有 14 人（25.45%）。21 年以上的有 8 人（占 14.55%）。

3、主要研究領域：在 55 名教師或研究人員中，有 16 人（12.9%）研究領域包括「傳播與資訊科技」。其次是「新聞學與新聞媒體」，共有 15 人（12.1%）。第三名是「大眾傳播（含傳播產業）」，共有 12 人（9.68%）。第四名是「風險溝通」有九人（7.26%）。第五名是「文化研究」和「傳播政治經濟學」各八人（6.45%）。

4、申請專題計畫情形：在過去五年內，有 29 名（占 52.73%）教師或研究人員曾向科技部（國科會）申請專題計畫達三次以上。有 13 人（占 23.64%）申請過一到兩次。另外有 10 人（占 18.18%）沒有申請過科技部專題計畫。

5、參與整合型計畫情形：55 名教師或研究人員中，半數以上（29 人，占 52.73%）沒有參與過由科技部補助的「整合型計畫」，另有 22 人（占 40%）參與過。

(三) 分析結果

填答者最多可勾選五個其認為的前瞻議題。表 6-1 顯示，有 38 名（占 15.08%）

學者或研究人員認為新研究方法（如：大數據、網絡、社群分析）是重要的前瞻議題。有 37 人（占 14.68%）認為傳播創新（如：創新的經營、文本與科技運用）是重要的前瞻議題。有 32 人（占 12.7%）認為數位媒體素養（包括科技與公民參與等）是重要的議題。有 27 人（占 10.71%）認為傳播產業研究（包括問題、政策與勞動等）。其他包括風險傳播、跨國傳播文化與制度比較、傳播史研究等，也都是學界認知重要的前瞻議題。

表 6-1：傳播學前瞻議題分布：網路問卷調查結果（可複選）

名次	人數	占比	前瞻議題
1	38	15.08%	新研究方法（如：大數據、網絡、社群分析）
2	37	14.68%	傳播創新（如：創新的經營、文本與科技運用）
3	32	12.70%	數位媒體素養（包括科技與公民參與等）
4	27	10.71%	傳播產業研究（包括問題、政策與勞動等）
5	25	9.92%	風險傳播（科技社會的溝通與傳播、食安、環境及全球暖化等跨領域傳播議題）
6	18	7.14%	跨國傳播文化與制度比較（如：中國、亞洲、西方、中南美洲媒體等）
7	16	6.35%	傳播史研究（如：在地媒體發展，傳播、文化與社會變遷）
8	13	5.16%	科技、智慧財產權與數位公有
9			國際傳播（如：新型跨國資本及文本流通型態）
10	11	4.37%	族群傳播研究（包括原住民、客家及新住民傳播）

除了上述的前瞻議題，學者和研究人員也另外建議其他的前瞻性議題（但未出現在上述名單中），包括：「社群傳播（涵蓋各種類型的 community 以及 social media）」、「數位敘事」、「數位論述分析」、「新媒體與敘事研究」、「敘事與認同」、「傳播與民主多元」，在此一併提出。

七、結語

本研究首先分析科技部傳播學專題計畫以及主要傳播學期刊論文，以分析國內傳播學研究的熱門議題，並以兩本英文傳播學期刊作為參照。接著本研究並透過焦點座談和網路問卷的方式，蒐集傳播學術社群的意見，以提出前瞻議題。

（一）熱門議題

如表 7-1 所示，科技部專題研究計畫與中文期刊論文，共同的熱門議題包括科技與數位內容、資訊系統、科技與使用者、新聞產製以及閱聽人認知態度行為；前三者屬傳播與資訊科技領域。在科技部專題研究計畫另有三個熱門議題（文本再現、社群認同以及敘事分析）與文化研究相關，兩個熱門議題（傳播效果、閱聽人認知態度行為）與傳播過程相關。中文期刊論文另有三個熱門議題與新聞學與新聞媒體領域（新聞文本分析、數位新聞、新聞產製）相關，有兩個議題（影視文化產業、傳播權）與傳播政治經濟學相關。此結果顯示，台灣傳播學研究有一定的延續性。先前研究即指出，傳播研究傳播與資訊科技領域即逐漸增加。且文化研究、新聞學與新聞媒體領域以及傳播過程也一直是重要研究領域。

兩本英文期刊的熱門議題也與台灣傳播研究的結果相近。兩本英文期刊共同的熱門議題包括科技與數位內容、科技與使用者、科技與公民參與；這三個議題也屬傳播與資訊科技領域。可見，傳播研究受科技變遷影響很大，英語世界及台灣學術研究的共同熱門議題均屬傳播與資訊科技領域。

兩本英文期刊熱門議題的分析，有兩項值得注意。第一，在傳播與資訊科技領域中，兩本英文期刊的共同熱門議題：科技與公民參與，未出現在台灣傳播研究（含科技部專題計畫與期刊論文）的熱門議題。第二，*Media, Culture & Society* 具社會與文化性質，其熱門議題還包括國際傳播的相關議題，如全球傳播與社會變遷，全球化與在地閱聽人；這部份的議題也未出現在台灣傳播研究（含科技部專題計畫與期刊論文）的熱門議題。

（二）前瞻議題

從兩次焦點座談學者的討論並參酌上述熱門議題的分析，本研究歸納十三項前瞻議題，並以網路問卷的方式收集傳播研究者的意見。根據調查結果，學者認為的熱門議題，依序是：1、新研究方法（如：大數據、網絡、社群分析）。2、傳播創新（如：創新的經營、文本與科技運用）。3、數位媒體素養（包括科技與公民參與等）。4、傳播產業研究（包括問題、政策與勞動等）。5、風險傳播（科

技社會的溝通與傳播、食安、環境及全球暖化等跨領域傳播議題)。6、跨國傳播文化與制度比較(如：中國、亞洲、西方、中南美洲媒體等)。7、傳播史研究(如：在地媒體發展，傳播、文化與社會變遷)。8、科技、智慧財產權與數位公有。9、國際傳播(如：新型跨國資本及文本流通型態)。10、族群傳播研究(包括原住民、客家及新住民傳播)。

(三) 建議

基於本研究中的各項分析，提出以下建議。從我國傳播研究以及外國期刊分析中可知，近來年隨著數位媒體發展，傳播與資訊科技是傳播學的重要領域；但在此領域中我國研究的熱門議題是數位內容、資訊系統以及科技使用者；而本研究兩本英文期刊的熱門議題則還包括科技與公民參與及傳播權。焦點團體討論中學者除指出此議題之重要，還提出傳播產業與制度變革的議題。

本研究建議三個研究方向與議題。第一個方向是科技與公民參與。議題包括：數位媒體素養；科技、智慧財產權與數位公有；族群傳播權；風險傳播，科技如何協助公眾解決食安、環境及全球暖化等。第二個方向是傳播產業與制度變革。議題包括：傳播產業研究；傳播創新；國際傳播；跨國傳播文化與制度比較；傳播史研究。三是新研究方法與概念，探討數位傳播中新型資料(如大數據)以及新型傳播模式(如網絡以及社群互動)，研究方法的在理念與實作上的變革。

表 7-1：「傳播學」熱門及前瞻議題排名：不同資料來源對照表*

排名	科技部計畫 (2006-2014)	國內期刊 (2006-2014)	國外期刊 (2012-2014)		網路問卷調查 **
			<i>Journal of Communication</i>	<i>Media, Culture and Society</i>	
1	科技與數位內容	媒體產業	閱聽人認知態度 行為	- 科技與使用者 - 科技與公民參與	新研究方法
2	資訊系統	科技與使用者	傳播效果	全球傳播與社會變遷	傳播創新
3	文本再現	資訊系統	科技與使用者	全球傳播與社會變遷	數位媒體素養
4	社群認同	傳播權	科技與公民參與	科技與數位內容	傳播產業研究
5	科技與使用者	敘事分析	- 科技與數位內容	新聞產製	風險傳播
6	新聞產製	閱聽人認知態度 行為	- 敘事分析	資訊系統	跨國傳播文化 與制度比較
7	- 數位科技的效 果	新聞文本分析	- 公共宣傳	- 影視文化產 業	傳播史研究
8	- 敘事分析	數位新聞	- 兒童、青少年	- 新聞文本分 析	- 科技、智慧 財產權與數 位公有等
9	傳播效果	影視文化產業		- 媒體產業	- 國際傳播
10	閱聽人認知態度 行為	- 科技與數位內 容 - 新聞產製	- 新聞文本分析 - 選舉傳播 - 訊息設計	- 傳播權 - 全球化與在 地閱聽人 - 數位新聞 - 運動傳播 - 數位化對組 織影響	族群傳播研究

* 不同排名之間未劃線者，代表兩個或三個（以上）關鍵字次數相同。四個來源中均有的熱門議題：「科技與使用者」、「科技與數位內容」。

** 僅分析專任／兼任教師及博士後研究人員身分者。