

科技部人文社會科學研究中心

「心理學門熱門及前瞻學術研究議題調查」結案報告

計畫召集人：蔡玲玲 教授

共同召集人：李季湜 教授

工作小組： 王文中 教授、林耀盛 教授、陳學志 教授、  
葉光輝 教授、葉素玲 教授、謝淑蘭 教授

專業諮詢：姜定宇 教授

規劃案執行期間：104 年 6 月 1 日至 104 年 12 月 31 日

計畫編號：MOST 104-2420-H-002-016-MY3-PH10405

執行機構及系所：國立中正大學心理學系

中 華 民 國 105 年 1 月 30 日

心理學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」結案報告

# 計畫緣起以及執行狀況簡述

## 緣起與目標

隨著國內外環境不斷且顯著的變遷，台灣社會在近幾年也面對相應而起的巨大挑戰，特別是在少子化趨勢之下，人口老化日漸嚴重。面對這樣的挑戰，學者們的研究課題也應與時俱進。因此我們自問，身為心理學領域的研究者，在當前的時空環境之下，甚麼是有前瞻性的研究議題？現在台灣心理學領域的熱門研究，能夠對我們自己身處的社會提供甚麼貢獻呢？有鑒於此，本計畫針對國內外心理學門的學術研究議題進行調查，以提出具有前瞻性的熱門學術研究議題。

誠如許多前輩學者們的經驗所示，學術研究議題的熱門及前瞻，實不易有定論或共識。此外也有學者指出，不能理所當然地視熱門議題為前瞻議題。特別是在人文社會科學領域，由於牽涉的範圍廣大，而各個領域間異質性相當大，因此甚麼議題才具有前瞻性，甚麼議題應該大力推動使之成為熱門的研究方向，常常百家爭鳴，各有主張與說法。因此本計畫雖是藉著調查手段試圖尋找出心理學熱門及前瞻性的研究議題，但卻非採取漫無目標從無到有的方式，憑空創造出一個答案。相反地，我們在搜尋研究方向的時候，希望能夠緊扣著當代台灣社會面臨的問題與挑戰。前述少子化以及人口老化的現象，就是一個很好的例子。當然，這並不意味著本計畫的討論範圍局限於老化議題或其特定子議題。本計畫的工作執行小組嘗試以開放的視野、多重的角度來探討台灣社會各層面的困難，並且從中尋找出心理學界能夠做出貢獻的地方。然而，學術研究本是自主多元，本計畫仍會因資料來源的有限與特定性而無法面面俱到；此外，本計畫並不涉及學術資源分配或學術政策發展方向。

## 執行狀況

本計畫從民國 104 年六月開始執行至當年 12 月底完成，這期間成立了八人工作小組，並且召開了四次工作小組會議。工作小組成員除了召集人蔡玲玲以及共同召集人李季湜之外，還包括香港教育學院王文中、國立政治大學林耀盛、國立台灣師範大學陳學志、中央研究院葉光輝、國立台灣大學葉素玲、以及國立成功大學謝淑蘭等專家學者。於第一次工作小組會議討論中，委員們建立了一個共識：此次心理學門的研究議題調查，必須緊密地和台灣社會的需求與脈動結合。

在調查手段方面，委員們認為不能過分依賴由下而上的資料蒐集與整理，而忽略了由工作小組成員們，各自發揮其智慧由上而下的規劃和構思。因而決定以「Psychology in a Changing World」為主題，由委員們分別依照專長草擬具前瞻性的心理學門研究議題以及簡要的相關背景與重要性說明，同時提出相應的關鍵字以用於心理學相關之專業資料庫如 PsycINFO 進行資料蒐集。另一方面，工作小組也針對近幾年國內外心理學相關之重要會議及年會主題進行分析（附錄一），以瞭解當前心理學界關注的前瞻熱門議題。

第二次工作小組會議彙集了委員們的諸多構想，並考量當前台灣社會面臨的最重要困境，決定以「高齡社會帶來的衝擊」為主軸，建構數個相關的子議題。在此考量脈絡下，一方面委員們認為除了議題內容本身之外，也當在研究方法上將因為高齡社會帶來新的需求與變化加以與時俱進的突破或回應，因此在數據分析及實驗設計上，都必須做出變化與因應。另一方面，工作小組也以「高齡社會帶來的衝擊」為引題，於 2015 年之臺灣心理學年會舉辦座談會，以廣徵學界意見。此外，工作小組另透過線上問卷、定點座談會等方式，廣泛地徵詢國內心理學以及相關領域的學術機構師生之意見，以集思廣益。

第三次工作小組會議，針對線上問卷與座談會所蒐集之意見（附錄二）進行討論，並參考各界意見。一方面，修改強化架構背景的論述與各個子議題之間的關連性；另一方面，新增納入少子化、工商心理及教育心理等領域的討論。因工作小組成員中並無工商心理學專長領域者，而另邀請國立中正大學姜定宇教授做為專業諮詢委員草擬相關議題。此期間，線上問卷資料仍持續收集。

第四次工作小組會議，針對線上問卷新增資料微調部份子議題內容，並再次就整體彙集資料及修改後之架構背景與子議題深入討論，因而將二維背景架構擴充成三維立體架構。各小組成員也再次進行相關子議題的整併與修改。最後完成之調查成果簡述如後。

## 議題主軸：高齡社會帶來的衝擊與轉化

### 台灣高齡化社會對民眾心理與行為的衝擊

近二十年來台灣人口結構急遽高齡化，早在 1993 年 65 歲以上老年人口的比例就已超過 7%，成為聯合國定義之高齡化社會 (ageing society)。迄今台灣人口老化速度仍未減緩，具推估 2018 年老年人口將成長到 14%，進入「高齡社會」(aged society)；到了 2025 年可能達到 20%，成為「超高齡社會」(super aged society)。面對台灣人口的快速老化，如何讓老年人過得健康、快樂，甚至維持其社會功能，享受正向老化的老年生活，已然成為台灣全民的願景。然而近年在經濟不景氣及社會福利體系尚未成熟之下，長久以來由家庭獨力負擔養老功能的體制，已開始衍生出一些相關社會問題。

由內政部 1989 年至 2009 年間共計八次的全國性「老人狀況調查」結果可知 (內政部, 2001, 2003, 2006, 2010)，子女奉養雖是台灣 65 歲以上退休人口長期以來生活費用的主要來源，但高齡族群接受子女奉養的比例卻呈現逐年下降趨勢；意即目前台灣社會中家庭的養老功能運作可能已開始出現困難。若政府的福利體系未能適時輔助並預做長期規劃，在人口結構持續老化趨勢下，臺灣老人族群在經濟生活面向上遭受社會排除的風險將大幅提高。另一方面，近年來台灣因遭棄養與家人虐待而申請保護的老人人數亦呈現上升趨勢；而對台灣老人自殺死亡率變遷情況的分析結果更顯示：在 1990 年至 2006 年間，台灣退休老人的自殺死亡率不僅從 27.22 (每十萬人) 持續升高至 38.84，也持續高於全人口平均自殺死亡率。這些統計數據似乎反映出，台灣高齡族群在許多生活面向上 (如經濟安全、支持網絡、社會互動、心理健康等) 的適應水準或福祉不僅低於其他年齡層，且其弱勢處境持續惡化，與主流社會欠缺良好的整合狀態。

伴隨著高齡化趨勢，除了在社會福利制度以及針對老化現象的醫藥發展上出現新的挑戰，高齡者在心理層面上的衝擊非常值得學者投入進行研究。除了老化的生理心理變化相關議題，伴隨著科技不斷的進展，高齡和科技之間的交互作用，也是值得心理學研究者注意的課題。科技的應用可能可以協助解決高齡者不論是在身體上或者心靈上健康照護的難題，但是科技進展同時改變了新一代年輕人的生活方式，因而可能擴大年輕人與高齡者之間的鴻溝，這中間產生的文化衝突，有許多值得探討的地方。最後，與高齡化有高度相關的另一個問題，則是新移民人數的增長以及隨之而來在社會心理層面的衝擊。工作小組針對這些焦點進行了

深度討論，並且試圖提出一個完整的背景與架構，希望能在「高齡化社會」這個大方向上，規畫提出心理學門未來之前瞻與熱門學術研究議題。

### 議題規劃架構：從基礎到應用的轉譯研究

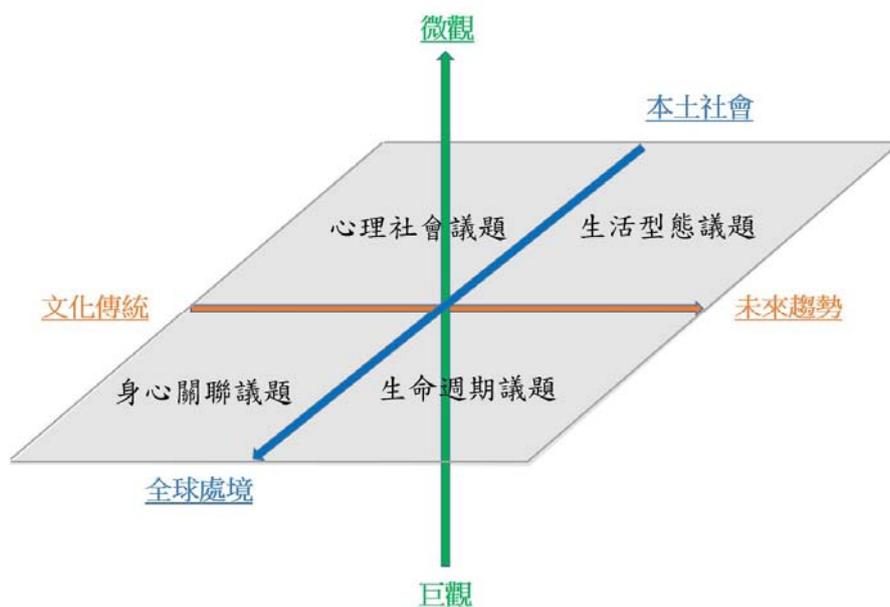
近年來，學術的社會實踐與生活連結，是科學家努力的方向。例如，「地平線 2020」計畫(Horizon 2020; <https://www.ncp.tw//tw/>)是歐盟自 2014 年到 2020 年最新的研究創新計畫，在一個共同的策略架構下整合所有歐盟的研究與創新補助。Horizon 2020 認為當前國際所面臨的挑戰，諸如經濟危機、能源問題與網路社交媒體等，都需要有社會科學與人文學來檢驗、詮釋並理解，才有可能尋求解決方案。如今，除致力發展「科學基礎的卓越」外，「面對社會挑戰」將直接回應當代健康、人口結構變化與福祉、食物安全與生物資源經濟(bio-based economy)。進而也連結到資源效率與氣候變遷及其因應行動，以及包容、創新並安全的社會，更是學術研發責無旁貸的社會實踐。置身全球變遷處境下的台灣社會，人文精神現象的描繪、國人心理檔案的建構、以及社會發展的病理診斷及其療癒之道的深度探索，透過人文社會學科與當代技術的整合研究，是台灣典範與全球架構對話的重要環節。

人文精神現象是人們對置身社會的攝受，以集體或個體方式，從表徵(representation)到表達(expression)的多元層次顯現，舉凡心智、信仰、記憶、意志、教養、決策、公平正義、苦難、文藝素養等面向的總體表達，都是人文精神現象的表徵到表現過程。過去曾有「軸心時代」的論點，認為影響人類心智發展與文化昌明的關鍵因素，背後存在軸心思維的推動力。心理的表徵，不僅是內在的反應歷程，更是與社會心理及歷史文化的地景高度連結。近年來，透過公共心理學(public psychology)的倡議，不僅進化心理學專業領域的建制發展、深化心理學研究的科學基礎，更促進心理學的公共關懷與社會實踐。從微觀個體、鉅觀集體、全球趨勢、本土處境、文化脈絡和歷史縱深思考前瞻議題與熱門趨勢，是積極活化心理學研究議程規劃的路徑。

此次心理學熱門與前瞻議題的考慮，「熱門」並非是指研究數量增加的趨勢議題，而是指影響深遠或需持續性探究，才能挖掘深度意義的研究議題。因此，古老議題的新方法探究，或是重探舊議題隨時代演進而涵化的新可能性，都在探討之列。而「前瞻」是指未來性的新議題，或者因時代而產生的新興主題，如成癮、老化、少子化等主題。如此，不只是實證心理學的證據累積的議題規

劃，更是深入人們生活世界的心理學實踐，回應黃光國教授含攝文化於心理學脈絡的主張。黃光國以 Shweder 的觀點，認為人類心智的「深層結構」及其心理學功能都是一樣的，但在不同社會中生活的人，卻會隨其生活環境的不同，而發展出不同的心態。在「多元文化主義」(multiculturalism)興起的全球化時代，發展本土心理學的目的，是要依照文化心理學「一種心智，多種心態」的原則。所謂「心智」是指「人類認知歷程實際或可能之概念內容的整體」(totality of actual and potential conceptual contents of human cognitive process) (Shweder, 2000; 2010)。所謂「心態」是被認知及被激發之「心智」的子集合(the cognized and activated subset of mind)，某些特定的個人或人民曾經投注並擁有它，因此可以作為文化心理學者研究的對象。由此，建構既能反映人類共同心智(universal mind)，又能說明特定文化中人們心態(mentalities in particular cultures)的「含攝文化的理論」(culture-inclusive theories)，是心理學從「實證論」到「後實證論」的第三波革命主張。

在此思考下，本次的議題規劃，是以「一種心智、多種心態」的觀點，並以特定文化中的人們心態思考，也不偏廢全球化趨勢的普遍心智發展，同時從微觀的個體單位取向到鉅觀的集體社會脈絡，都是熱門與前瞻的前沿思考。在此探討下，擬提出以研究者與被研究對象之間的契合度，可以空間處境為經，透過「本土社會」與「全球處境」的相關性(含政治/經濟/社會/家庭之涉入性)；以及時間向度為緯，以「歷史傳統」與「未來趨勢」的關聯性，以四個象限構成的座標呈現描述心理學的重要議題。而後，第三軸為心理學研究的單位主體，一端是較為偏向微觀脈絡的個體基本心理歷程研究，一端是較為偏向鉅觀處境的社會性集體狀態研究。換言之，四個象限的研究議題，在研究單位上，可以從微觀角度到鉅觀立場，分別予以不同層面的研究。而貫串這四個象限的整體核心，即為面對時空條件變化的科技脈絡下的再涵化力(acculturation)，需以新研究法予以重探，稱為生態方法論(ecological methodology)。由此，以下圖一之架構提出本次熱門與前瞻心理學視野下的主題規劃。



圖一：心理學門熱門前瞻學術議題規劃架構

事實上，此次規劃與討論，重新涉及到心理學認識論的根本議題，以及「什麼是心理學」的提問。這是個容易提出的問題，但如何回答卻是需要多層面的反覆辯證。此次規劃的熱門與前瞻議題，無論從專家諮詢、問卷調查、座談會，以及國內外心理學相關領域重要會議的大會主題整理，顯示「心理學」的「再構念化」的細緻論辯，更是心理學門發展的核心議程。在此次的調查研究，熱門與前瞻的領域，至少有幾個層面的意義。一方面，回歸心理學基礎知識的探問，甚至引發心理學如何教學的研究議題；另一方面，重視實務應用，特別是呼應社會趨勢與全球處境的心理學知識運用於重要問題的解決。一方面，顯示跨領域整合研究的視域融合，需要引入當代網路科技、電子時代的新技術協助問題解決，但同時也延伸出網路世代所帶來的身心靈性的健康議題與社會行為的影響。同時，也因為科技時代引伸出來需建構創新具生態效度的新方法論；另一方面，則是文化上的人文精神反思，深度理解全球化與在地化的辯證歷程，進而回應與時俱進的議題，如老化、少子化、創傷、學習、生活型態、和諧、文化與心理學互聯網、回歸人文精神等趨勢議題走入生活世界。

以下，進一步簡述本次提出規畫的區塊議題。

## 各區塊子題簡述

### 第一區塊：生命週期議題

此區塊為全球處境的未來性趨勢所帶動之前瞻議題，與心理學相關為生命週期（life-span）全程發展取向下，不同生命週期所遭遇的趨勢性議題。未來學不僅在於一種預測性，更是全球化後人類共同需面對的時代挑戰。以心理學而言，包括老化、創傷、臨終關懷、身心健康照護等，是未來從基礎研究到社會運用的重大課題。

以生理上的老化為例，失智症引發之社會以及臨床醫學相關問題，是一個非常重大且嚴峻的挑戰。神經退化性失智症例如阿茲海默症（Alzheimer's Disease; PD）以及巴金森氏症引發的失智（Parkinson's Disease Dementia; PDD）等，都是近年非常熱門的研究方向，而此類研究具有相當高的跨領域特性。許多學者從微觀的分子生物角度著手，希望能從基因序列中找到造成神經細胞退化之根源。這方面的研究自然需要許多生命科學以及基礎醫學的研究人力與資源來投入。然而另外一方面，心理學者對此議題也並非完全沒有著力之處，因為不論是臨床診斷或者是比較偏向基礎研究的動物模式實驗，都無可避免地必須包含行為測試，因而心理學者可以在測驗工具以及行為實驗作業方面做出貢獻。若能與分子生物和醫學方面的研究團隊合作，就有機會對此類疾病之診斷、治療與預防方面，產生突破性的發展。

而在健康照護上面，隨著人口老化的比例越來越高，臺灣人口老化的程度目前已經僅次於日本，位居亞洲第二位。據此，面對能照顧老人的年輕人與需要被照顧的老人比例差距越來越大之趨勢，了解老人如何被照護的問題是刻不容緩。但這除了從社會福利角度提出解決老人照顧問題，或從醫療方面來解決老人一般性生理功能退化的問題外，真正根本解決問題的方法之一是了解老年人的認知功能變化。因為要先了解老年人有多少自主思考與感知能力，才能在相關的照護政策制定上提出有效的解決與因應方案，同時也才能發展一套有效的神經與生理回饋計畫以及認知復健計畫來減緩老化對人的生活品質影響。

從微觀的角度來說，了解年長者個人的神經認知功能變化是許多從事基礎研究的心理學者可以著力之處。就最基本的感覺和知覺而言，隨著年齡增長，各項感官逐漸老化，例如隨著年紀的增長，視力越來越差，也越來越聽不到高頻的聲音，觸覺的敏感度下降。嗅覺則在青少年時期即開始下降，且嗅球體積隨年齡而變小，而嗅覺的靈敏程度與帕金森氏症及阿茲海默症有關，因為嗅覺不靈敏為發病的前兆，另外也跟情緒有關，透過味道可喚起特定的記憶，而嗅覺的喪失也常與憂鬱情緒做連結。味覺喪失的順序為甜、鹹、苦、酸，而味覺喪失跟嗅覺喪失

有關。年紀大者若仍然掌廚，可能因其味覺和嗅覺的退化而偏重鹹等。且可能由於跨感官整合能力隨年齡的改變，使得老年人容易跌倒，目前這方面的研究方興未艾。除了探討基礎的知覺和跨感官議題之外，也應將視野擴大到巨觀層次，著力於如何將基礎知識用於改善銀髮族的生活品質。而營造一個適合年長者生理、心理機能而建置的生活環境，似乎是相當具有應用價值的研究方向。例如可以應用於智慧屋、智慧城市、智慧交通等，打造對老人友善的居家與行動環境，而這也會是一個跨領域的研究議題，心理學者必須加強與工程領域學者的合作，才有機會實現這些理想。

## 第二區塊：身心關連議題

此區塊為全球處境的文化傳統復興運動所帶動的身心關連（mind-body relevant）互動議題。近年來，從西方到東方轉向，以英美國家為首的西方文化圈與受儒家、佛家影響的東亞文化圈因為宇宙觀、因果觀與價值觀等等的不同，使得不同文化下的成員在知覺判斷、分類、歸因、推理等重要認知歷程上有所差異，對於「身心一如」的觀點倡議也與「身心二元」觀點不同，正念研究及整體人文療癒觀點、相互性同理心和社會取向認知情緒發展等老議題的重新探索，成為熱門議題。而許多這類議題的焦點，都放在壓力和情緒相關的認知功能、行為模式、以及心理疾病治療上。

近年來以高科技產業及高工作壓力著稱的台灣，常聽到許多人在抱怨疼痛、高血壓、心悸、失眠、腸躁症、性功能障礙、免疫功能失調、心血管疾病，以及焦慮、憂鬱、自殺、酒癮與藥癮等問題。因此壓力與疾病間的關係，一直也是現今社會所關注的議題。而這些問題即使是在大量藥物發展的當今醫學界，尚無法得到很好的解決。從微觀角度來看，臨床醫師或者是進行基礎研究之科技人員以及健康照護工作者都應重視因壓力或創傷事件造成中樞神經與週邊神經、內分泌系統、免疫系統的改變，探討此等改變與特定生理心理疾病（如冠狀動脈心臟病、憂鬱症等）的病理機制。而從巨觀的視野來看，患者罹病後之情緒、認知、行為及社會問題的關聯性，以及如何用非藥物性的健康促進方法，去積極協助個體因應長期處於高壓力社會可能伴隨而來的身心症危險因子，這些都是臨床醫師、心理師和心理學基礎科學研究者可以更深入探索的領域。

與身心健康議題有密切關係的除了臨床治療這個研究方向之外，也擴展到許多其他心理學門次領域，例如組織行為研究。例如，近十幾年來針對情緒對員工

行為與管理上的意涵，有著豐富的研究成果。像是幸福感 (well-being, Zheng et al., 2015)、情緒智力 (emotional intelligence, Wilderom, Hur, Wiersma, Van den Berg, & Lee, 2015)、以及情緒勞務 (emotional labor, Grandey, Rupp, & Brice, 2015)。這些研究指出情緒不再是員工執行任務時的副產品，而是具有獨自意涵與具有功能性的多樣建構。這些研究並指出現代員工的身心健康與組織活動習習相關，因此有著像是員工協助方 (employee assistance program, EAP)，公司提供各種可能的資源，協助員工身心適應與問題解決。同時，即使組織合理化對其員工的情緒要求，而有著像是情緒勞務的概念，而這項明顯介入個人隱私的要求是否符合正義，也開始受到研究者的質疑 (Grandey et al., 2015)。目前組織中的情緒研究正逐漸進入成熟期，仍有許多議題值得深入探討。

### 第三區塊：心理社會議題

此區塊是台灣社會長期以來，面對的社會困境與尚待解決的情結問題，屬於特定情境下的社會心理層面 (psychosocial domain) 的本土心理學議題。如文化復興與教養觀點、臺灣人性格檔案等。而這些社會文化層面的影響，也會進入到企業組織中，成為組織行為研究中不可忽視的一個重要因素。重構台灣人的心理性格與社會行為，以及信任、衝突、和諧、正義、記憶、生死等古老議題的創新突破，持續與國際心理學對話，也是從根源探索未來的重要研究行動議程。在這其中有一個值得注意的現象，就是台灣高齡族群與主流社會欠缺良好的整合狀態，因而形成所謂的「社會排除人口」。

近期有學者使用台灣大型調查所蒐集之次級資料分析，從所得、就業、社會互動／參與、政治參與、健康與社會支持網絡等六個面向推估台灣社會可能受到社會排除的人口族群，其研究結果顯示高齡者不僅是同時兼有三個面向以上弱勢的高風險族群，而且台灣社會主要的社會排除人口仍是結合「貧、老、病、孤獨」多重弱勢的傳統貧窮型族群，此現象其背後反應出不同年齡團體間的緊張關係。此趨勢雖然全球皆有，但在不同社會文化脈絡下卻代表著不同的倫理意涵。台灣社會前一波高齡化政策的推行方向，即存在過度偏重移植西方年金養老或機構照護制度之虞，在參考採用西方經驗規劃相關政策與制度時，實應更重視本土文化脈絡的可能影響，以減少資源浪費或政策運作上的隔閡。

事實上，高齡人口結構社會所帶來的影響，除了高齡者本身外，還會擴及到產業經濟、社會文化倫理、企業發展及家人互動關係等各面向的變動與調適。然

而，政府通常所公布的政策實施方向，常是已經到了告知民眾該如何配合社會變遷的調適與因應問題的建議，但這些建議之道卻並非是奠基在了解高齡社會對民眾之心理與行為所帶來衝擊的知識基礎上，而是直接套用國外政策的解決之道，以致所推行的政策常常是事倍功半效果不彰。因此，國內心理學者或社會科學研究者應該負起知識分子的社會責任，共同投入對台灣高齡化社會對民眾心理與行為衝擊與其調適之道的相關探究，以提供作為政府制定或推動高齡化相關政策的參考依循，讓全民可以平順地度過這一全球化共同面對的社會變遷趨勢。而這些探討議題，也可以分別從偏向微觀脈絡的個體基本心理歷程探究，到偏向鉅觀處境的社會政策制訂之建議的角度分別著力，以因應及轉化高齡社會對台灣民眾的衝擊。

至於在組織行為研究方面，愈來愈多的學者瞭解到組織行為的知識有其文化特殊的影響，而以往建基在西方文化下的知識，現在則必須考量在其他文化下的適用性，情境嵌入（context-embedded）的研究可以讓我們瞭解理論在不同文化下的適用情形，而特定情境本土研究（context-specific indigenous research）則可以跳脫既有理論，而從本土文化的獨特現象中，發展可能的新理論（Zhu et al., 2015）。華人文化的許多特殊的背景和歷史，與現有西方理論的發展軌跡相當不同，而引起研究者的關注，被認為是具有發展新理論的潛力（Barkema et al., 2015）。

而當社會逐步進入高齡化，企業組織將面臨年輕工作人口減少，高齡工作人員被迫延後退休年齡，以及政府為了因應劇增的社會福利支出，而要求企業組織承擔更多的社會責任。台灣社會正以極快的速度進入高齡化社會，但是我們對於高齡工作者或退休人員的心理與需求，所知仍相當有限，台灣企業組織對於高齡工作者的協助與照顧仍處於被動配合政府政策的狀態。這些現況指出，台灣企業組織並沒有準備好面臨高齡化社會的挑戰。由於台灣文化的特殊性，對於家庭與傳統文化的重視，會使得台灣對於高齡者的照顧與協助，將無法完全採用西方的經驗，而日本經驗也可能無法完全移植。不過台灣所獲得的知識，將有機會運用在中國未來也會遇到的問題上，因而能夠成為台灣企業組織的競爭優勢。

#### 第四區塊：生活型態議題

此區塊為本土處境的未來性議題，如移民社會生成的「新臺灣人」現象、臺灣多元文化下的性別議題等，這些都屬於新興生活風格(lifestyle)的前瞻性議題。

以台灣社會目前正面臨的「少子化」和「高齡化」嚴峻挑戰來說，「少子化」現象其根本原因實為兩性角色之微妙變化。從時間向度來看，過去數十年來，台灣社會對於兩性關係的看法產生變化，直接造成的結果是晚婚與少子化，最後就導致人口結構改變。而這個改變不僅導致高齡化社會，還直接或間接地促成許多外國籍人士的引入，因而產生所謂新移民問題。

根據內政部戶政司資料，台灣總生育率從 1951 年的 7.04%，到 2010 年只剩下 1.07%，2014 年時的台灣總生育率名列全球之末，一對父母平均只生一個小孩。如此，則每隔一代台灣人口將會減少一半。「少子化」已衝擊了社會、教育、經濟、家庭等多個層面，將成為動搖國本的「國安問題」。「少子化」不但減少勞動力人口而導致經濟停滯，更對教育體制造成極大的影響。例如：近年來由於少子化及師資培育過剩，造成大量的流浪教師，也對各級學校造成供過於求的現象，不少學校面臨整併及關閉的危機。學校的經營及招生策略均面臨全新的挑戰，教育者需使用未來前瞻的思維來解決供需的失衡。

教育的核心價值在於提供每一位學習者有均等的機會接受教育，進而開展主體性並促進自我實踐。然而，由於出生人口數的減少並非均勻的分布於各地區，年輕人口為了就業機會而遷居於都會區及工業園區，使得偏遠鄉村學生數驟降，加劇了城鄉的嚴重失衡。再加上學習及經濟資源的失衡，使得學習「雙峰分配」更為嚴重，弱勢學生更加難以經由社會階級的流動而改變命運。如何針對弱勢的學生，發掘其弱勢的原因，並在教育政策及學習策略上提出診斷及處方，使每一位學生看到自己的潛力及自信，將是未來教育心理學重要的課題。除了城鄉的差異擴大以外，少子化也造成學童「手足軸」消失，「親子軸」成為兒童發展的主要家庭關係。此可能導致部份家長過度溺愛小孩，容易使兒童成為家中的小皇帝，而發展出自我中心，缺乏挫折容忍力與溝通協調能力等特質。加上缺乏承擔照顧弟妹及協助家務機會，也不易培養責任感，造成未來學童身心的不利發展。未來面對「M 型化」學童以及缺乏「手足軸」的媽寶學童，在教學上都得發展出足以因應的教學模式及策略，才能達成教育的目標。

為了解決「少子化」以及伴隨而來的「老年化」問題，政府近年來已核定「人口政策白皮書—少子化、高齡化及移民對策」，並積極規劃推動獎勵生育政策，但或許由於高房價與低工資等經濟及社會問題，使得成效未達理想。近十年來，「移民政策」反而成為解決人口問題的替代性方案。近年來陸配與外配人口大量增加，「新住民」已超過「原住民」而成為台灣第五大族群（閩南、客家、外省、

新移民、原住民)。然而，由於語言與文化之別，新移民也經歷到不少生活上的困境與問題，諸如一般生活適應、社會歧視與就業問題。尤其，在新移民學童的教育議題上，更是為政府所關切。因為這群學生將成為臺灣未來的生力軍，且他們所佔有的比率又有逐年上升的趨勢，若其學習上適應不良，勢必會影響到國家未來之發展。

近期針對國內新移民子女的學習表現進行「後設分析」後，在累積八千餘位新移民學生和四萬餘位一般學生的資料裡，穩定地發現新移民學生在學業表現上有較差的表現(謝明娟與謝進昌, 2013)；然而在另一方面，在比較了新移民學生與一般學生的創造能力及創造趨向的研究中卻發現，新移民學生穩定的有較佳的領域一般性之創造力表現，此也呼應了多元文化能激發創造力的「梅迪其效應」(Chang、Hsu、Shih、Chen, 2014)。故而未來如何調整教學策略，以符合新住民學童之專長，例如：經由突顯新住民的創造力強項，來提升及補足其學業弱勢，將是未來教育心理學研究的重點所在。

「少子化」使得每一位學生皆成為主角，學校如何透過創新的教學策略，來成就每位學生，將是未來教育的目標。此外，新住民日益增多之際，如何順勢引進多元語言與多元文化之教學策略，看到新住民學生的優點與強項，提升其學習成效，也是未來不可忽略的研究議題。

## 資料分析、研究方法論，以及實驗設計上的變革

高齡社會對於心理學領域之研究，意味的不僅是新的議題，也在研究方法上帶來新的挑戰。隨著科技的進步，心理學和其他人類科學所搜集的資料，不再只是【輕、薄、短、小】，而是越來越【重、厚、長、大】。例如多維度（聲音、影像）、多建構、長期性、大數據。除此之外，很多數據是在自然情境中獲取，因此其數據不像是在實驗室裡所得到的那樣具有結構。心理學家煩惱的問題，不像以前是資料量太少的問題，而是資料量太多，且缺乏明確結構，不知如何分析。同樣的，科技的進步大大提升了研究的效率和品質，過去一些【輕、薄、短、小】的低品質研究，終將被【重、厚、長、大】的高品質研究所取代。

以教育評量為例，除了課堂的評量或大規模的考試以外，教學的軟體逐漸開發出來。學生們直接跟電腦互動（如 Program for International Student Assessment [PISA] 中的合作問題解決），甚至跟遠端的陌生人合作解決問題。由於學生們在電腦上的所有行為都被記錄下來，因此資料分析可以不再侷限於學生的表現有多

好而已，而是可以試圖釐清其解題的歷程。而在組織場域中的調查研究中，近期個人化電子設備的快速發展與普及，讓數據的收集可以更為即時，而能夠進行更為動態性的調查（Meier & Gross, 2015; Vogel et al., 2015）。鄭伯璦、姜定宇、吳宗祐（2015）則進一步指出當未來研究考量時間因素後，將有機會建立清楚因果關係，並且開啟更為動態的理論模型。

為呼應其他子題，在此我們也以三個軸（空間、時間、微巨觀）來說明研究方法與資料分析的變革。

### （一）空間

在研究方法上，傳統的研究大都在實驗室裡進行，有一些則在較為自然下的環境進行觀察。無論如何，研究者或其助手通常必須親臨這些研究場域，因此深受空間的限制。近期資訊科技的發達，以及可移動的穿戴式儀器的發明，使得研究場域的自由度大為提升，可以較少受到地理環境的約束。例如，研究者可以透過網路和穿戴式的儀器，隨時觀察和紀錄受試者的行為或情緒；又如分隔世界兩地的受試者可以透過網路進行問題解決。這也使得跨國、跨文化的研究越來越普遍。在資料蒐集上，儀器的精進也改變了測量的形式。例如 ERP、fMRI、PET、EEG、MEG 等可以蒐集最為直接的生理證據，受試者也可以透過語音、觸控等方式接受測試，不再只是單純的仰賴紙筆。而人類在網路上的行為，如閱聽、社群、購物等，均被鉅細靡遺的紀錄保留下來在雲端。這些變革使得在資料分析上，聲音和影像數據的轉譯，變得非常迫切，也帶動心理計量模式的研發。又由於大樣本抽樣方式與傳統的簡單隨機抽樣略有不同（例如為在 PISA 中，先抽學校再抽學生），或者數據中常有階層性、脈絡性（如養在同一籠子的老鼠的行為相似度，可能高於養在不同籠子的老鼠），因此處理這種多層次數據的多層次模式相應而生。另由於大量數據被儲存下來，心理學家如何去抽絲剝繭，釐清脈絡，就變得刻不容緩。

### （二）時間

在研究方法和資料蒐集上，早期的研究受限於人力、物力等，大都是橫斷性的研究。隨著科技的發達，越來越多的研究是縱貫性的研究。即便不是非常的長期（如 10 年），也常蒐集多波的數據，例如受試者可以透過網路或穿戴式儀器，直接和多次的回報數據等。這使得在資料分析方面，必須針對縱貫性或時間序列的數據中常有的前後關聯性，在心理計量模式上做出因應與改變，例如縱貫性模式、缺失值模式（受試者流失問題）、時間序列模式、隨機效果模式等。

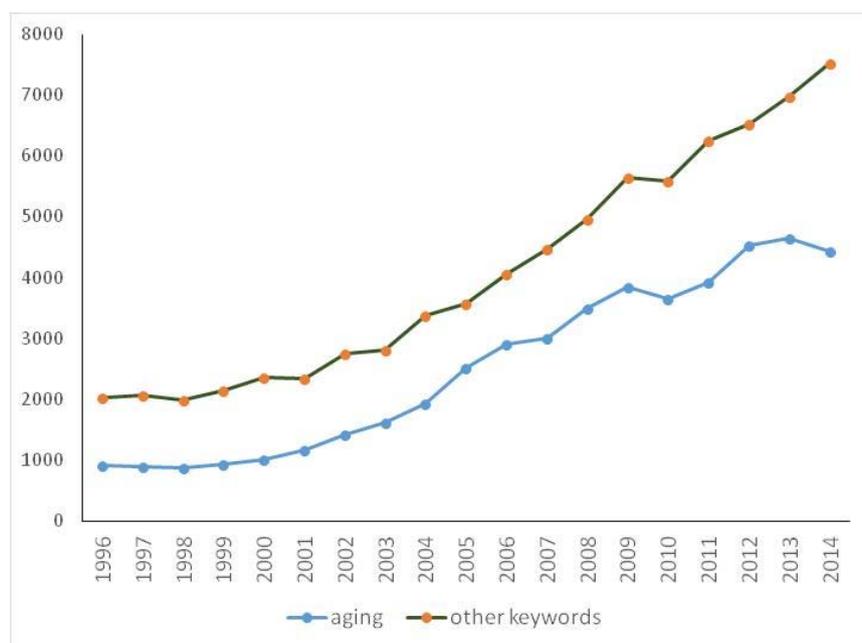
### (三) 從微觀到巨觀

傳統的研究方法通常著重在實驗操弄，然後觀察受試者的反應，或者在自然的情境中直接觀察其反應。這種只注重後果變項的研究方法或資料蒐集方法，可以說是較為巨觀的研究角度。隨著科技的發達，現在人們不僅可以觀察到後果變項，也能夠輕易觀察到歷程的變化。例如大腦顯像和電生理儀器可以詳細記錄生理變化；在電腦上的作答行為會被詳細的記錄下來，因此兼具了巨觀和微觀。測量儀器的精進，使得心理學家開始希望能夠「目睹」過去一直「假設的」建構。這股旋風也正擴散至其他非認知科學的研究上，如情緒和態度。科技的進步也開始對實驗設計產生影響。傳統的實驗設計強調控制無關變項以提高內在效度，但也經常受到缺乏外在效度或生態效度的批評。測量儀器的精進和網路科技的突破，不僅提高實驗的內在效度（觀測心理歷程），也增加外在效度（在較為自然環境中進行多次操弄，並持續觀察其變化）。在資料分析上，傳統的心理計量模式多是放在後果變項的配適，少觸及歷程。我們迫切希望認知心理學家和心理計量學家，可以攜手合作，共同開發出心理歷程的理論和相對應的心理計量模式。

總而言之，在 21 世紀的今天，心理學的研究者一邊享受科技帶來的研究上的便利性，另一邊也必須開始調適和因應，以便提高研究的品質和效率。

### 近年高齡相關主題之學術會議以及期刊文獻數量統計

為了瞭解「高齡社會帶來的衝擊與轉化」這個議題主軸近二十年來，在心理學界專業期刊中出現頻率的變化，我們以幾個與本計畫內容有關的關鍵字搜尋 PsyInfo 資料庫，得到如下圖二之結果。其中藍色曲線是以「aging」作為關鍵字搜尋所得之結果，綠色曲線是結合後列關鍵字搜尋所得之結果：population structure、demographic structure、dementia、low-birth rate、aging society、immigrant、mind-body relevant、mindfulness、context-specific indigenous research、psychological healing、personality disorder、PTSD。



圖二：關鍵字搜尋心理期刊資料庫中近二十年文獻數量

我們可以從圖中清楚地看到，aging 這個關鍵字搜尋到的文獻數量，從 1996 年不到 1000 筆逐年上升，在 2013 年最高峰超過 4500 筆。雖然 2014 年略為下降到約 4000 筆，但仍然是心理學領域期刊論文中相當熱門的議題。而與本計畫內容有關之其它關鍵字數量，則是從 1996 年約 2000 筆的數量，一直上升到 2014 年超過 7000 將近 8000 筆的數量。

而在我們整理的心理學領域重要國際學術會議中，也有相當數量的主題與高齡社會這個議題有關，例如在 2016 年 Annual Meeting of International Behavioral Neuroscience Society 中安排預定的主題演講與神經退化性失智症有關，以及 2015 年 Cognitive Neuroscience Society 年會所安排的主題演講是關於 life-span 大腦認知功能的變化，而在 2011 年 International Conference of Neuroscience 中記憶與注意力的老化則是專題演講的主題之一。另外本報告內容中所述的身心關連議題，則是 2015 年 Society for Psychophysiological Research 年會中數個專題演講的主題。而在心理計量與數學心理學方面，縱貫式實驗設計與數據分析則是近數年來 International Meeting Psychometric Society、American Educational Research Association、International association for computerized adaptive testing、International Test Commission、National Council on Measurement of Education、International Objective Measurement Workshop、中國測驗學會等等國際學術會議的焦點議題。

由關鍵字在文獻出現的頻率，以及近幾年國際會議中與高齡議題相關的主題演講次數統計可以看出，本此我們規劃的議題主軸「高齡社會帶來的衝擊與轉化」，的確在近幾年心理學的研究領域中，受到許多國內外學者和團隊的重視。

## 小結

或許，逐步邁向「務實的理想主義」(realistic idealism) 研究議程思考，階段性地重估、反思、再規劃出兼顧現實處境和理想理念的熱門與前瞻議題的「一種心智、多種心態」的概念建構與行動地圖，並開發「與時俱進」的方法模組，進而使研究不僅是知識獲得，更能落實「經世致用」的學術實踐，是當代學科知識發展的重要使命與任務。

這次的調查，不是終點，而是一個中(途)點，期待引發更多元深入的思辨，重新思考心理學的使命與任務。

## 參考文獻

- 內政部(2001)。中華民國89年臺閩地區老人狀況調查報告。台北：內政部統計處。
- 內政部(2003)。中華民國91年臺閩地區老人狀況調查報告。台北：內政部統計處。
- 內政部(2006)。民國94年老人狀況調查報告。台北：內政部統計處。
- 內政部(2010)。民國98年老人狀況調查報告。台北：內政部統計處。
- 鄭伯璫、姜定宇、吳宗祐(2015)。台灣的領導研究：創新與超越。見鄭伯璫、姜定宇、吳宗祐、高鳳霞(主編)。組織行為研究在台灣四十年：深化與展望。台北：華泰。
- 謝名娟、謝進昌(2013)。本土與新移民子女學習表現差異之後設分析研究。《教育與心理研究》，201309，119-149。
- Barkema, H. G., Chen, C. C., George, G., Luo, Y., & Tsui, A. S. (2015). West meets east: New concepts and theories. *Academy of Management Journal*, 58(2), 460-479.
- Chang, J. H., Hsu, C. C., Shih, N. H., & Chen, H. C.(2014). Multicultural families and creative children. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 45(8),

1288-1296.doi: 10.1177/0022022114537556

- Grandey, A. A., Rupp, D. E., & Brice, W. N. (2015). Emotional labor threatens decent work: A proposal to eradicate emotional display rules. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 770-785.
- Meier, L. L., & Gross, S. (2015). Episodes of incivility between subordinates and supervisors: Examining the role of self-control and time with an interaction-record diary study. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 1096-1113.
- Shweder, R. A. (2000). The psychology of practice and the practice of the three psychologies. *Asian journal of social psychology, 3*, 207-222.
- Shweder, R. A. (2010). Geertz's challenge: Is it possible to be a robust cultural pluralist and a dedicated political liberal at the same time?. *Law without nations, 185-231*.
- Vogel, R. M., Mitchell, M. S., Tepper, B. J., Restubog, S. L. D., Hu, C., Hua, W., & Huang, J.-C. (2015). A cross-cultural examination of subordinates' perceptions of and reactions to abusive supervision. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 720-745.
- Wilderom, C. P. M., Hur, Y., Wiersma, U. J., Van den Berg, P., & Lee, J. (2015). From manager's emotional intelligence to objective store performance: Through store cohesiveness and sales-directed employee behavior. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 825-844.
- Zheng, X., Zhu, W., Zhao, H., & Zhang, C. (2015). Employee well-being in organizations: Theoretical model, scale development, and cross-cultural validation. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 621-644.
- Zhu, W., He, H., He, H., Law, K. S., & Farh, J.-L. (2015). Editorial: Taking an indigenous approach to study organizational behavior in China. *Journal of Organizational Behavior, 36*, 613-620.

附錄一：本計畫蒐集之國內外心理學相關領域重要會議及年會

	會議名稱
國外	American Psychological Association
	International Meeting Psychometric Society
	American Educational Research Association
	Pacific Rim Objective Measurement Society
	International association for computerized adaptive testing
	International Test Commission
	National Council on Measurement of Education
	International Objective Measurement Workshop
	Neuroscience Meeting
	FENS meetings: Federation of European Neuroscience Societies
	Annual Meeting of International Behavioral Neuroscience Society
	NeuroTalk
	Annual Meeting of Society of Biological Psychiatry
	World Congress of Biological Psychiatry
國內	台灣心理學會
	台灣臨床心理學會
	台灣應用心理學會
	中國測驗學會

## 附錄二：重點整理座談會與線上問卷所蒐集之意見

1. 規劃熱門前瞻學術研究議題之用意為何？是否會影響與導引未來幾年心理學門研究方向，並且對於經費和資源分配產生排擠作用？

主持人以及工作小組回覆：本規劃案只是一個拋磚引玉的功能，未來如何處理與引導心理學門的研究方向，需要由科技部相關單位再討論。但是可以確定的是，個人的專題研究計畫無論題目為何，只要可以提出一些有益的創新的服務，科技部都會資助。

2. 如何定義熱門與前瞻，又是由誰來定義？這些議題是否真的是全球或台灣民眾真正關心的問題呢？建議工作小組再擴大發出 email 邀請國內心理學領域的學者提供意見。

主持人以及工作小組回覆：我們主要是想解決本土社會的問題，並且打算區隔熱門跟前瞻這兩個概念。以高齡社會這個主軸而言，老化是不可避免的，高齡化社會要面對的不是只有 3、5 年，甚至 10 年後我們都還是必須去做這樣的思考。相反地，現在熱門的議題可能過了 5 年就不熱門了。高齡化帶來的不只是老人，而是包括整個社會、經濟、家庭、管理等等各種問題，這些對心理學家而言都可以介入作探討。此外還可以連結到科技、族群、年齡層、產業等等面向。

3. 科技部 5 年 10 年前就有推薦過前瞻議題的規劃。以前被認為是前瞻的議題到現在又變了，再過 5 年是否又變成不適合？是否應該延續過去的議題找出個結果？以語言研究為例，可能不適合做老化方面，因為干擾變項很多。從學者個人角度來講，只要是專心致志在自己的研究領域，是否也可以做得很前瞻？

主持人以及工作小組回覆：科技部最早有推動過以本土心理學為前瞻議題，再來是以情緒為前瞻議題。去年被詢問到是否要找新的題目，因此就重新調查。或許調查完之後還是會和原本的議題一樣。今天這樣一個規畫案是拋出引子，希望能夠激發大家有所貢獻，提出一些新的方向。目前規劃是在本土底下針對老人做主題，因為我們看到未來 5~10 年的發展可能會變成老人照顧老人，隨著社會在改變可能不再是媳婦女兒來照顧。由於性別議題的興起，女人都走出家庭，因此又變成由外籍勞工看護來照顧，這樣就帶出了族群問題。每位學者可以從自己的研究角度，帶來關於老化面向的議題，甚至語言的研究也是可以做在這方面。

4. 若真的要調查規劃，是否該去了解人力資源領域有老師在做什麼研究？在規劃背景部分，時間、空間軸線的構想很好，但是似乎沒有落實到子議題上，以致於各個子議題應該落在哪個象限的邏輯性不夠清楚。
5. 國外許多心理相關系所近幾年都改名了，因為傳統心理系有危機感。台灣反而太安逸了，應該要有危機感應該要吵。原有地盤的研究領域都被搶走了，應該要探討什麼是心理學的核心價值，不然直到 21 世紀這些個領域還在嗎？應該要回去檢討。
6. 研究當然很重要，而且難免會涉及到資源分配的問題。但是現在的資源已經無法從政府來了，很多博士後都找不到工作。要資源應該要跟產業界結合，不再跟政府拿資源。只要對產業界有幫助他們就會願意補助。當然專職研究也可以很前瞻，但還是要與社會結合，又能拿到經費且滿足研究需求會更好。除非你真的超級前瞻才有可能拿到政府經費補助
7. 老年是重要的議題，無論針對心理學或健康方面。針對研究來說，聽到許多關於老年認知或認知障礙的部分，以及記憶的問題、老年癡呆早期評估與診斷問題等。另外，輕度認知障礙也是值得關注的。其他慢性病像糖尿病、高血壓等其他健康問題也很重要，或許可以關注這些慢性病對於認知的影響。在社會研究方面，養老也是很重要的問題，大陸方面養老部分就是很欠缺的，可能台灣還好，但覺得老年這方面是很重要的參考，無論在大陸或台灣都是很重要的。
8. 從發展心理學的角度來看，有兩個議題可以討論。一個是整合各類研究取向，如從「基因」、「神經」、「行為」、「社會」到「世代」，產生比較精確預測個別兒童發展的技術和理論取向。由此衍生的第二個議題和發展心理學的運用有關。少子化趨勢中，家長更注意個別兒童的心智發展。因此，可以運用發展心理學的研究成果，來產生如何促進個別兒童成長，卻又不會有揠苗助長疑慮的心智成長策略；以及，如何在特殊兒童「早期療育」上，結合各類生活科技（如，無線穿戴裝置）發展精確的早期鑑定行為指標，以及藉由「精準醫學(Precision Medicine)」的概念，發展早期「精準」介入的方式。另外，在發展心理學的運用上，如果在兒童照顧上，能加入「健康老化」的運用研究。例如從整體發展的理論上，推測健康老人和一般兒童一起相處有助於彼此心智成長。則在因應臺灣少子化和老年化社會趨勢所產生的照護問題，或許老年更積極參與兒童的照顧是同時降低這兩類問題的解決之道。