

科技部人文社會科學研究中心

補助國內學術研討會成果報告

一、議程

【研討會名稱】2021國立臺南大學戲劇創作與應用學術研討會：《戲·聚—跨領域的美學對話、創作交融與社會參與》

【活動時間】2021年10月22日至23日08:30-18:00，共兩天

【活動地點】Google Meet 線上會議

【指導單位】國立臺南大學、國立臺南大學藝術學院

【主辦單位】國立臺南大學戲劇創作與應用學系

【協辦單位】科技部人文社會科學研究中心

【參加對象】戲劇教育與應用劇場之學者、各級學校及社區戲劇相關領域教師、學生、劇場工作者，以及對相關議題有興趣者

第一天 2021年10月22日（五）

08:30-08:45	報到			
08:45-09:00	開幕式/貴賓致詞 國立臺南大學副校長 陳惠萍教授 國立臺南大學藝術學院院長 林玫君教授			
時間	主持人	與談人	專題演講與對談（一）劇場美學之視域對話	
09:00-10:40	林偉瑜	耿一偉	里米尼紀錄劇場的創作秘訣	
		紀慧玲	評論如何參與應用劇場	
		王婉容	應用戲劇與一般戲劇的觀念互涉與 創作交融的議題與現象之省思及前瞻	
		蔡依仁	從編劇的形式初探美國民族誌劇場 (ethnotheatre)	
10:40-10:50	休息			
時間	主持人	與談人	專題演講與對談（二）從場域和社群談創作交融與社會參與	
10:50-12:10	厲復平	夏曉鵬	以戲相聚：新移民運動的文藝方法	
		李秀珣	南洋姊妹要說戲！民眾劇場形塑 文化行動主體的界限與侷限	
		林雯玲	東南亞移民工說、演生命故事：民眾戲劇 《看·見·我·們》、《窮人的呼聲》 與《我有一個夢》的情動空間與政治	
12:10-13:30	午餐			
時間	主持人	與談人	專題演講與對談（三）戲劇跨領域	
13:30-15:10	林玫君	陳韻文	戲劇越域之我見我思我作	
		陳晞如	戲劇融入美術館導覽之跨域實驗	
		張麗玉	雙語教育之戲劇跨語言	
		林淑玲 (喬色分)	戲劇與治療之間的距離	
15:10-15:20	休息			
時間	主持人	發表人	論文題目	分組
15:20-16:50 分三個討論	陳韻文	詹沛琪	寶寶劇場的創作理念與演出形式探討—以「兩兩 製造聚團」作品為例	A

室同時進行		謝華容	以身體感知作為親子關係中介的戲劇方案	B
		蘇慶元	如何為 ADHD 兒童設計戲劇營隊—以豆子劇團「小偵探戲劇營」為例	
		林偉瑜	表演分析的理論與方法——關於劇場事件的取向	
	林雯玲	鄭靖藍	吳念真《人間條件六：未來的主人翁》中的世代衝突	C
		潘鴻瑞	過港構藝事—「環境劇場」審思與創作	
		厲復平	表演藝術或是日常生活行動？—《台南拓樸》與《層中隙》中藝術創作共構的現實	
	王婉容	Peter Kao	台灣酷兒飄浪—以曹瑞原指導之《孽子》電視劇中的龍子一角為例	C
		吳庭如	經典劇本再現：以簡莉穎《全國最多賓士車的小鎮住著三姐妹（和她們的Brother）》重寫策略為例	
		16:50-17:00 休息		
時間	主持人	發表人	論文題目	分組
17:00-18:00 分三個討論室同時進行	許瑞芳	梁佳雯	戲劇教育融入高中國文教學—以〈一桿「稱仔」〉為例	D
		曾令矜	教習劇場《丐一尤！青春變奏曲》中的學習者經驗分析	
	陳晞如	石怡穎	影窗裡的賽德克巴萊—歷史事件、戲劇教育與皮影戲的交集	E
		方虹懿	美術館奇遇後的律動表現—以高實珩作品「魔豆」為例	
	蔡依仁	楊育儀	從社會建構理論探討有助於高等教育戲劇人才培育之生涯發展方案	F
		黃嫻慈	郭玲君	
第一天議程結束				

第二天 2021年10月23日（六）

08:30-09:00	報到		
時間	主持人	演講人	專題實作案例分享
09:00-11:00 分三個討論室同時進行	厲復平	南飛·嚼事一人一故事劇團（黃詩婷）	【一人一故事劇場】 絕非難事：一人一故事劇場的表演形式與實踐
	張麗玉	王婉容	【銀髮劇場】 擁抱高齡社會的新你我—以銀髮"新"視界的創意和美感，反轉對變老的迷思
	陳晞如	許瑞芳	【教習劇場】 教習劇場無所不談—突破「政治正確」的框限
11:00-11:15	休息		
時間	主持人	Special Interest Group (SIG) 分組座談	
11:15-12:30 分四個討論室同時進行	蔡依仁、呂毅新		零到十八歲的劇場
	林政君、陳韻文		戲劇跨領域在學校與機構的實踐與挑戰

	王婉容、劉仲倫	社區劇場的編創題材與方法
	許瑞芳、蔡奇璋	論壇劇場
12:30-14:00		午餐
時間	主持人	演講人
		專題實作案例分享
14:00-16:00 分三個討論室 同時進行	蔡依仁	詹沛琪、左涵潔
	林偉瑜	陳晞如、顏志豪
	王婉容	余浩璋
16:00-16:15		休息
16:15-17:15	主持人 林偉瑜	Special Interest Group (SIG) 綜合座談 / 閉幕式
第二天議程結束		

二、經費執行率

請填妥以下欄位，如經費執行率未達百分之九十，請另以文字詳述原因

核定金額【 40000】元

會議實際使用金額【37032】元

經費執行率【92.58】% (會議實際使用金額 ÷ 核定金額 = 經費執行率)

未達執行率百分之九十原因：

三、預期效益達成狀況

請勾選以下欄位，並另以文字詳述達成狀況及其原因

全部達成 部分達成 全部未達成

※預期效益請依原送審之申請件所述內容進行評估

本次研討會規劃三場專題演講、多場論文發表、六場專題案例實作分享皆圓滿完成，專題演講中，邀請了在劇場美學、各場域創作以及將戲劇跨領域融合的資深學者進行分享以及討論，從不同角度、立場提出想法，並且進行對話，也對於未來可以持續耕耘的方向進行了討論及初探，期待在未來能夠持續精進並且更能達到所期望的目標，此為達到了「推動現代劇場、應用戲劇之研究的理論、方法與實務經驗的交流」的預期效益。

在第二項預期效益「透過戲劇教育領域實踐者及研究者之分享，了解戲劇教育與應用於臺灣各地發展之情形」以及第三項預期效益「讓戲劇教育及應用及研究工作者，實際認識戲劇作為一種教學及社會參與媒介所產生的影響」均透過研討會第一天的論文發表而達到效果，參與本次研討會的對象多元，從戲劇教育與應用劇場之學者、各級學校及社區戲劇相關領域教師、學生、劇場工作者，以及對相關議題有興趣者皆可以參加，而在論文發表階段蒐集了各領域、各主題的優秀研究進行分享及成果的發表，寶寶劇場創作與演出、劇場創作及審思、戲劇教育融入學科教學、戲劇應用與傳統工藝的跨世代對話等等主題皆讓參與者可以看到戲劇在各場域及領域進行參與所產生的影響，讓大家看到戲劇教育與應用發展的樣貌，同時也看到了更多未來的可能性。

在第四項預期效益「使戲劇領域相關實踐者及研究者從跨域、美學、教育和應用等角度，了解的戲劇多元的美學價值」，從研討會第二天的兩場專題實作案例分享達到效益，透過各場次演講人進行戲劇在不同劇場、場域及針對不同對象所做的案例調整與實作，從一人一故事劇場、銀髮劇場、教習劇場的應用以及所談論的主題進行呈現，也從寶寶劇場、兒童劇場、青少年劇場等不同發展階段作為切入點，對不同的對象進行戲劇的目標、內容調整與實踐，讓參與者對於戲劇的多元美學價值能有所體會。

最後能透過特殊興趣的小組座談，讓參與者在興趣的領域提出問題、議題進行討論以及經驗的分享、發現，透過主持人的引導而讓大家對於戲劇在領域的發展更有所展望以及目標，在閉幕式時透過不同特殊興趣小組的討論議題分享，促使不同領域的戲劇研究者進行交流，此也達到「讓戲劇研究中的跨文化趨勢與思維，在理念和作法上，都能與不同領域之戲劇學者及工作者廣泛交流、相互影響」的預期效益。

四、辦理情形及參與狀況（須含參與人數）

10/22 專題演講與對談（一）劇場美學之視域對話

主持人：林偉瑜

參與人數：145人

摘記人員：陳沛瑄

（一）與談人：耿一偉

主題：里米尼紀錄劇場的創作秘訣

摘要：

分享關於里米尼紀錄劇場的七個重要創作秘訣：

- 一、個人故事：紀錄劇場目的為紀錄真實，並展現真實實境的力量，因此素材需選擇跟這個世界有關的人，由個人故事、特殊世界看這個時代。
- 二、世界知識：談紀錄劇場時必須了解該時代氛圍，並擁有個人與大世代歷史的知識。
- 三、運用科技：科技在里米尼紀錄劇場裡是相當重要的要素，如投影、耳機等，運用科技的目的是在於補充關於世界的知識。
- 四、現場體驗：即互動，觀眾不能只做為被動觀賞者，必需要有某程度的參與性。
- 五、特殊空間：里米尼紀錄劇場在不以傳統演員為核心並結合科技之後，觀眾便可以離開劇院空間，打破了劇場的生產性，戲劇就在自己心中，手上世界即劇場，同時還能增加感知體驗。
- 六、使用音樂：素人演出結合科技並無太大的戲劇性，且較偏重知識性取向，因此音樂在此相當重要，里米尼紀錄劇團就曾在演出過程中安排樂團演奏。
- 七、要有驚奇：要有驚喜，可透過科技運用或劇場導演技巧，使觀眾留下深刻的印象。

1. 與談人：紀慧玲

主題：評論如何參與應用劇場

摘要：

以自身編輯經驗談評論人及被評論人與應用劇場之關係。應用劇場可能施用於教育、啟能、政治等各種領域，但因表演藝術評論台視野之侷限，以及評論人於專業上的退讓，評論多數以文化議題、場域為主。以創作目標為主的應用劇場不僅能應用於各種主題，且注重創作端，然而即便評論人了解作者創作手段，卻還是因其屬於表演藝術專業而導致無法深入議題面向，距離明顯存在。不僅如此，評論人懸宕於觀看及參與兩者之間的起伏，並遲疑到底是要從參與者效益，亦或是展演效益下手。

2. 與談人：王婉容

主題：應用戲劇與一般戲劇的觀念互涉與創作交融的議題與現象之省思及前瞻

摘要：

說明應用戲劇及一般戲劇之歷史發展脈絡，並談到應用戲劇的定位、定義、典範轉移和美學變遷，再以關係美學、跨領域創作與研究、表演研究、民眾美學、觀眾參與及溝通理論等分析兩者的相異之處。最後說明在全球在地化的文化情境下，應用戲劇發展出不同的創作現象、美學思考與研究火花，且激發了不同的美學評論角度。應用戲劇與一般戲劇的眾多含今日之美學對話，已然是召喚與匯聚和提煉出更具系統性、視野開闊又創新的美學發展進行式，期望應用戲劇不只是倡議，也不只是社會文化的廣泛意義，還有獨特的美學建樹持續發展及形成。

3. 與談人：蔡依仁

主題：從編劇的形式初探美國民族誌劇場 (ethnotheatre)

摘要：

民族誌是社會人類學者以參與觀察的方法，對特定文化及社會搜集製作資料、紀錄與評價，並詳細地、動態地情境化描繪和解釋的一種方法，而民族誌劇場是在應用劇場底下的一部分。民族誌劇場融合了表演學、劇場與民族誌，旨在批判性地參與社會提問、將一個經驗戲劇化、建立作品與觀眾之間的連結，以及廣泛傳播研究成果。以初探美國民族誌劇場及其研究法，包含四種寫作模式及相關戲劇類型等，並說明民族誌劇場中的研究與製作關係，分析其能夠為人發聲、與權力對話，以及思考民族誌和劇場的衝處與內在為何，最後反思臺灣劇場作品的現況與狀態。

10/22 專題演講與對談（二）從場域和社群談創作交融與社會參與

主持人：厲復平

參與人數：143人

摘記人員：鄧璋中

1. 與談人：夏曉鵬

主題：以戲相聚：新移民運動的文藝方法

摘要：

夏曉鵬老師以組織工作者的角度切入戲劇專業與文化參與的連結性。南洋姊妹劇團為一群來自東南亞姊妹共組的劇團，以婚姻移民和移工為主題，過去曾和差事劇團合作，不僅呈現在劇場舞台上，也會在社區、記者會、學校做演出。當初成立的目的是期望能夠修改法條，改善南洋姊妹處境，成員皆為外籍新娘（這個詞是過去歧視性稱呼，目前皆已稱新住民），於2003年成立，過程中採取許多的文化行動，運用波瓦及論壇劇場，集結內部問題並共同反思，其中移民姊妹在平時生活中皆有許多困境，隨時都有戲劇的元素在裡面。起初南洋姊妹只開辦中文班，其目的是推倒語言的牆、營造安全的空間，但後續想要加入戲劇的元素，戲劇在之中扮演重要的元素，抗議或倡議的行動都有戲劇的元素，這些戲具有實質的改變，不僅僅是展演。修法成功後，戲劇演出從生命故事的分享進到公共議題的參與。過程中曉鵬老師思考為何會以藝術作為方法，曉鵬老師認為戲劇能夠突破語言限制且以柔軟的方法突破議題，產生的成效會更大。藝術本身柔性的方式能讓民眾接觸並認識他們，且在過程中南洋姐妹們會強調集體合作，並沒有菁英差別。曉鵬老師曾經詢問姊妹對民眾藝術的看法，姊妹表示是因為是姊妹共同一起參與，老師是引導的角色，過程中姊妹一起參與修法，理解法案，會留下很深刻的記憶。

最後曉鵬老師也帶出了挑戰，在目前政府推廣的新南向政策中，新住民往往被當成花瓶做展演，關心的層面往往都是錦上添花，硬的議題被軟的淹沒掉了，在這過程中誰獲利？誰受害？需要仔細的檢視。且曉鵬老師也認為議題在演出結束後就消失了，並沒有後續的發展，似乎需要不斷的推動議題，因此感覺演出就像是戲劇沙龍，質問這樣演出有沒有行動力？而目前運動仍持續進行中，曉鵬老師表示期望與會的大眾可以共同討論彼此貢獻。

2. 與談人：李秀珣

主題：南洋姊妹要說戲！民眾劇場型塑文化行動主體的界限與侷限

摘要：

李秀珣老師以一位戲劇參與者角度來看南洋姊妹劇團，認為如何將法律轉為戲劇讓民眾淺顯易懂並產生對話是行動重要的目標。然而目前多元文化坐落在百家齊放的地景，卻忽略縱身的底層視線，不免會看到新住民穿著異國服裝在舞台上花瓶般的展演。在與姊妹工作過程中秀珣老師看到姊妹之間具有的多重差異性，例如不同因素下的成長背景與來臺灣的原因，也會產生認同的斷裂，每個姊妹都有不同的落差與想像，這樣差異性會影響姊妹參與劇團的各種困境，因此姊妹在過程中需要臺籍志工的陪伴，但這樣的陪伴可能會讓姊妹認為自己只是學習者的角色，當姊妹要變成組織者時會有被動的狀態。在大組織的行動下也會有分散和拉扯，如何拿捏是挑戰，曾經劇團要以南洋姊妹的主體出國交流時，會不同聲音出現：認為沒有必要，與修法沒有直接關係，所以需要許多時間與空間去釐清。

當秀珣老師與姊妹們共同工作中會需要走入社區，也會問請立委提案，過程中會產生與街頭抗爭不一樣的效應，當姊妹開始做組織的工作，秀珣老師也會引導姊妹寫計畫，邀請姐妹嘗試跟在地組織溝通。也會共同思考演出的過程與影響，期望能夠不被成為異國風情的花瓶，而是把新住民的真實處境演出來。最後秀珣老師從南洋姊妹劇團及石岡媽媽劇團的經驗中，分享實踐行動與策略，當組織者的實踐進入現實社區時，是需要反思行動中的循環及民眾的反思力量，如何不讓民眾成為形式上的預作，而是讓民眾活在自己的生命現場。

3. 與談人：林雯玲

主題：東南亞移民工說、演生命故事：民眾戲劇《看·見·我·們》、
《窮人的呼聲》與《我有一個夢》的情動空間與政治

摘要：

林雯玲老師以觀眾及劇場研究者的角度講述，曾有劇評評論來參與的民眾透過聲音發表，然後呢？能夠有用嗎？透過創作傳達的可能性在哪裡呢？講師嘗試來回答夏老師對於戲劇沙龍提問。雯玲老師先講述過往民眾戲劇研究取向較少討論演出本身，探究以第一人稱說、演生命故事的美學與政治，並認為探究這三齣劇目是可以將「移民工戲劇」寫入臺灣劇場史。之後引用謝世軒說法認為若演出如果無法觸及觀眾，那民眾戲劇的吶喊聲僅是激情獨白，若沒有美感經驗又如何引起蛩音迴響？雯玲老師表示關鍵在於要審視民眾的社群特質、演出形式、訴求的目標與設定觀眾之間的連結性。並以三齣移民工戲劇提出第一人稱生命故事的情感美學，或是共感的情動空間來描繪這個相遇的經驗。

雯玲老師以2011年《窮人的呼聲》結束後觀眾受到劇場沉重情緒下不肯離去的文字中，探討情動空間得意涵，爬梳過往歐陸學者的論述。表示這三齣戲的觀眾會因他者面容/藝術化的苦痛而引起情感震懾，產生情感共鳴與同理心。意思是指演出中習慣安逸的觀眾主體受到移民工演員愁苦面容或苦痛的衝擊，被打擾或打動，而被迫回應對方或負起責任。雯玲老師引述韓裔德籍哲學家韓炳哲說法，認為移民工戲劇將表演場域轉化成政治空間——「一個人們可以在那裡遇見他者、和他者交談並傾聽他者的空間」。而雯玲老師也觀察到演出中並非將苦難做為焦點，是避免將苦難與移民工畫上等號與標籤，也藉由藝術轉化的意象、穿插歌唱、直接訴說呈現再現。其中表演的空隙對觀眾是詮釋的空隙，對移民工是自由的空隙，即是洪席耶所言「藝術呼應政治」，移民工戲劇中演員以其母語打破標準華語為主流的表演場域，或是移民工的詩作、歌唱才

能與母國文化在演出中被彰顯，推翻移民工文化邊緣、隱蔽低下的可感配置，雯玲老師引述洪席耶所認為「藝術能夠翻轉人們習以為常的配置的想法」。

最後雯玲老師表示移民工演出自我故事讓觀眾有強烈感知，是促使觀眾成為情感的主體，使觀眾以不同的新眼光看待移民工，成為改變社會的來源共識。雯玲老師在此引述洪席耶的說法，「認為藝術的政治應該稱為超政治，意旨不能一味想要改變政府和體制，而應從根本影響人的思維與感受」，雯玲老師認為在移民工的演出中會產生多倫所言的想像一個更美好世界的渴求與可能性，一種新視野與覺知，並認為應用戲劇應創造情動經驗，讓彼此倫理在主體與相遇中生成，攪動可感的配置讓我們看見與想像新世界的可能，最後以哲學家馬爾酷塞觀點做為結束：「藝術無法改變世界，但是它可以促成改變那些可以改變世界的人的意識與驅力」。

10/22 專題演講與對談（三）戲劇跨領域

主持人：林玟君

參與人數：約145人

摘記人員：阮盈倩

1. 與談人：陳韻文

主題：戲劇跨域之我見我思我作

摘要：

既然劇場作為一種貼近社會脈動、使人們聚合的藝術，是如此富有擴散力，又如此脆弱，就創作實踐而言，有必要先回到「我們為什麼需要劇場？」與「戲劇為什麼要跨出劇院？」的基本討論，探照戲劇之於人類生活的關連和價值，接著梳理「領域？」、「要跨什麼？」和「如何跨？」，才可能為動態、偶發的情境建立評估與選擇的標的，或是從多姿多采的案例中尋見戲劇跨領域的原理原則。

越域等於跨域嗎？它已經超出戲劇的本質，我們需要回到生活本體及本質找跨域的契機，新冠肺炎後，各地因應肺炎的各項規定，在做戲劇演出時，做出不同的演出法，這時劇場的關閉及隔離，反映了劇場與人的距離，因此開始出現了不同劇場的樣貌，例如：車子裡演出、房子裡演出等，隨著世代及環境的變化，應該去找到平衡。

2. 與談人：陳晞如

主題：戲劇融入美術館導覽之跨域實驗

摘要：

因受到國美館的邀請，因此開始美術館跨域，一開始思考跨科技創新教學法是什麼？所以先思考了美術館的價值是什麼？答案是意象，意象帶著我們想像。美術館導覽是由畫家畫作的解說、藝術知識的傳遞以及言語表意的傳播所組構而成。傳統導覽的體現方式，多以導覽員本位的講述為出發點。近年來，由於「文化體驗教育」及「文化近用」等政策的推行，投注於美術館導覽的元素愈趨豐富多元，其中「戲劇」藉由五覺感官之啟發與回溯，產生對於藝術作品「真實化」經驗的想像，在過程中的互動、回應與再創造，能有利於建構藝術作品存在的意義及發揮最大的價值，因而普遍成為當今美術館導覽經常運用的媒介。美術館導覽用前進化、脈落化看作品，讓自己有新的思維，讓臺灣經

典畫家的作品有新的呈現方式，合作夥伴通常有美術館導覽員、學校老師等，最後晞如老師覺得或許嘗試跨域，透過這樣的連結，認識新領域給自己留白的機會，勇於新的挑戰。

3. 與談人：張麗玉

主題：雙語教育之戲劇跨語言

摘要：

為提升國民英語力促進國際競爭力，國家發展委員會提出《2030雙語國家政策發展藍圖》，其中重要策略之一是全面啟動教育體系的雙語活化。「跨語言」為當代雙語教育理論與應用的熱門關鍵字，打破以往認為語言使用為界線分明的系統切換，以及唯有口說和文字乃所謂語言的傳統認知，主張人腦會同時運用所擁有的各種資源，包含廣泛定義的語言、認知、符號和模態資源等等，進行思考、溝通與表達。戲劇教育則引導學習者藉語言、非語言及多元符號表徵形式來表情達意互動分享，重視「成為人」的動態過程，而非僅是單純「身為人」的存在狀態。認為重視語言的意義，即溝通的語意，而非單一語詞的意義，每個人都應該有各種表達語言的方式而非制式的表達與理解。

4. 與談人：林淑玲（喬色分）

主題：戲劇與治療之間的距離

摘要：

分享和一群16~25歲不同障別之學障青年相遇到深入工作的歷程。從戲劇治療團體開啟對彼此的認識，運用一人一故事劇場回演社群議題，接著規劃長期的充權訓練慢慢轉化成一人一故事劇團，名為「輕」劇團。團體除了帶領者和學障青年還有一幫劇場工作者和家長的支持，這一行人運用戲劇縮短彼此的距離，將原本沉重的生命議題走成輕巧如詩般的生活。

戲劇對於治療是很有幫助的，一開始跟孩子們接觸時，發現與他們的距離是世界上最遙遠的距離，是什麼讓他們靠近？是長時間的相處陪伴，以及彼此之間的信任。從一開始只是偶發性的做這個課程到變成待發性，因為想陪伴因此繼續，而從這無形中就改變，而這改變也是美妙的。而與孩子的關係也是從不認識到越走越近，一切都是因為戲劇，每一次的相處，都不是因為作品擺第一個，而是照顧到孩子當下的情緒及陪伴是第一位。

10/22 論文發表A

主持人：陳韻文

參與人數：76人

摘記人員：呂宗憲

1. 發表人：詹沛琪

主題：寶寶劇場的創作理念與演出形式探討—以「兩兩製造聚團」作品為例

摘要：

引領大家認識寶寶劇場的創作與演出，以兩兩為例，團長跟藝術總監也一起進行參與。寶寶劇場是一個很新的嘗試，資料搜集有些困難，因為在華文世界，這個領域很少人進行研究，專書在臺灣很少。提出從幾個面向去觀察，從演出文宣開始、觀賞演出、評論報導訪問、科學知識需求、研究報告與專書。寶寶劇場在世界其他國家/年代演出分享。梳理臺灣寶寶劇場脈絡，創作動機為

導演、創作者大多是剛成為媽媽的劇場人。寶寶劇場的特色介紹（年齡、時間、專注度）。大家很好奇會問：「寶寶看得懂嗎？」，跟一般觀眾一樣，切入點不同一樣會有不同的觀點。寶寶（迷樣生物）：分為兩種型態的寶寶1. 觀察型2. 互動型。國外越來越重視寶寶劇場的想法，提出內容重點與各個設計需注意的細節。寶寶劇場演員著重演員需慢慢的。整體創作時需要很長製作期，要跟寶寶同時工作才能知道該如何進行。前台工作人員的工作，也是整體的一部分。重視寶寶的人權。

2. 發表人：謝華容

主題：以身體感知作為親子關係中介的戲劇方案

摘要：

關渡國小的合作，透過戲劇方式進行親子交流。以四個向度分析親子戲劇方案。文獻爬梳探討一身體感知定義並介紹、親子關係、戲劇方案。介紹關渡國小合作的成員對象人數、關係、時數、期程。以戲劇遊戲為出發，解說後分享研究工具及其限制性。實踐過程：上學期（感官、創作）特別有按摩活動希望親子有更多的接觸，並用遊戲跳房子、橡皮筋一起遊玩跟分享，接著加入視覺把想法畫下來，並用大富翁概念來排列順序，整體都是由遊戲出發。暑假，以親子肢體、表情開始探索，再表達出想法，並弄成一首歌做成呈現。實踐後的發現：多次以擁抱的方式，增加親子間觸覺的感受，刺激多元感官激發親子內在情感。反映的情緒是重要的，讓親子展開對話並分享感受想法。因為有了情感表達，拉近親子關係與愛。一開始只希望他們開心玩，親子反而在沒防備放鬆的狀況下，自然互動下，觀察出問題。但在遊戲後親子關係有明顯的改變。

3. 發表人：蘇慶元

主題：為ADHD兒童設計的過程戲劇營隊

摘要：

介紹ADHD的特徵，他們進入戲劇世界是困難的因為容易失控，對於ADHD孩子，當權力介入時會有很多不同反應。分享自己的教學經驗後開始介紹營隊的夥伴與合作的豆子劇團。戲劇營隊架構篩選有診斷的孩童，工作方式以過程戲劇為主。目標：讓家長喘息、參與活動並增加人際關係、建立情境後去反思/反應生活去做到表達。用過程戲劇讓孩子投入其中。介紹ADHD孩子大腦的運作，以皮亞傑理論來解釋。問題拿捏在一個適對的距離稱為美感距離。戲劇治療以自我開始，在過程戲劇中讓他思想改變。營隊內容介紹，以遊戲八角化理論作為評斷：其中有任務導向與競爭，因為競爭會引響團體動力。人類思考反應模式介紹並分享第二天課程，讓孩子觀察、發現、有目標性的去訪談、線索、解謎、指認，已經建構一套範本，希望可以繼續延續。

10/22 論文發表B

主持人：林雯玲

參與人數：34人

摘記人員：吳岱芸

1. 發表人：林偉瑜

主題：表演分析的理論與方法—關於劇場事件的取向

摘要：

劇場事件第一類以劇本為核心的演出，掌控權在著作家身上；第二類著重在戲劇呈現，主導性落在導演身上；第三類則是出現前兩類沒有的表演者—觀眾，表演者與參與者的互動，戲劇不再強調再現或虛構世界，重要的是與觀眾的互相作用，戲劇可以是在場的每個人共同創作。從戲劇、劇場到行為藝術，剛開始，因為劇場演出稍縱即逝難以研究，70年代錄影技術讓戲劇可以開始被研究與分析；劇場符號學也開始提供研究者有系統地研究戲劇，因此表演分析以歐陸為開端。

表演分析涵蓋的面相有四種：1. 表演作為分析核心；2. 表演擴及各種類型；3. 劇場和結構的辨識；4. 多元表演分析理論與方法。表演分析中的「表演」意涵：1. 演出 2. 特定演員/表演者 3. 事件性：任務不在於再現，而是再現結合在場、虛構與真實與行動交雜在一起，不再只是模擬而是具現。拓樸學：表演性轉向促使歐陸表演分析更新，開始納入表演的視野，創造與劇場兼容的分析，與美國自立出劇場分析外的新分支不同。以利希特為代表：承襲赫爾曼的理論遺產，表演者與觀眾會有轉化的力量，參與者可以是演員也可以是觀眾，亦即表演性美學。

2. 發表人：鄭靖藍

主題：吳念真《人間條件六：未來的主人翁》中的世代衝突

摘要：

以《人間條件二》開始認識人間條件系列。研究動機包含：戲劇本身、觀眾的回應、劇評家的回饋，好奇導演與編劇的起始點進而開始研究。人間條件六：希望能讓上一代了解下一代面對的壓力跟心情；劇評反之，戲劇呈現的只是種安撫作用，更穩定複製上一代的父權結構。世代衝突為本劇導演最想凸出的議題，衝突是否有和解的可能？亦或是如劇評所說只是父權社會的再製？引進洪席耶的「平等」觀點：政治並非每天發生，只有在不被算入政體內的少數團體追求平等時，政治才發生。研究成果：世代衝突並不單純，包含勞資衝突、親子衝突，勞資為可解雇關係，而親子則為不可分割之關係；知識階層的關係，容易為另一世代直接做決定；人間六透過彈性的背景不去定義孰輕孰重的對立關係；衝突是被創造的，觀劇後所產生的情緒可以影響觀者的生活與思考。

3. 發表人：潘鴻瑞

主題：過港構藝事—「環境劇場」審思與創作

摘要：

位於基隆的過港構社區，富含天然的壺穴地形與社區營造文化價值，社區中卻有許多空間被閒置，希望透過戲劇展演開拓社區的閒置空間，並藉以推廣社區發展與該區的傳統文化價值。由於演出者多為社區的銀髮族與新住民居民，創作方式以大綱為主的即興演出並結合社區合唱團，引導社區居民達到創作的可能性，面對不同族群如何成就一場表演成為這場創作的困難點。講者不斷與參與者溝通與調整自身身份的定位，找到一個穩定的步調以減少參與者的挫折感，並在創作過程中不斷反思：創作想帶給觀眾什麼樣的回饋？創作者不

僅在過程中不斷調整自己的定位也於創作後做後設認知與反思藉以追求美學的肯定與「環境劇場」定義的衝突。

10/22 論文發表C

主持人：王婉容

參與人數：29人

摘記人員：鄭硯方

1. 發表人：厲復平

主題：表演藝術或是日常生活行動？—《台南拓樸》與《層中隙》中藝術創作共構的現實

摘要：

藉由簡述《層中隙》與《台南拓樸》表演參與的過程與感受，論述由這兩個演出的表演形式來看，「表演藝術」或是「日常生活」這種一刀兩切的二分法，恐怕無法讓人了解該藝術創作的本質。《層中隙》的展演形式，主要以帶領觀眾穿梭在臺南大街小巷為主，途經小巷、廟宇、大樓、階梯、百貨公司等。表演者在不同的地點停留與行動。表演者無語言、對白、臺詞，僅有在大樓旁的人行道時，曾有耳機引導放鬆與想像；整個演出也沒有建立任何敘事情節，或是任何虛構角色。這點和以往臺南藝術節城市舞台對場域的選擇相當不同，完全背離古蹟與景點的範疇。《台南拓樸》則是稻草人現代舞團的作品，其拒絕提供任何表演確切地點、資訊，表演者也穿著日常服裝，不會被發現他們在表演，或是在執行計畫。唯一可以依循的僅有舞團排練室所投影的地圖和耳機，耳機裡會聽到表演者穿越地點的環境收音。表演者共有五位，有預先訂定的多角形路線，但每個表演者不一定經過每個路線，表演者也並非依循既有道路，遇水就要划水、遇牆就要翻牆。兩個表演使人體會到日常裡帶有非常，策略雖不同，卻都嘗試繞過藝術的框架，給予觀者擱置看表演的慣性的可能性、探索創作和現實間可能的關聯。

2. 發表人：Peter Kao

主題：台灣酷兒飄浪—以曹瑞原指導之《孽子》電視劇中的龍子一角為例

摘要：

以曹瑞原指導之《孽子》為引發，探討、借鏡西歐（英法）派酷兒文學經驗與臺灣現代派酷兒文學的相異同為何，抑鬱現代性如何體現於現代文學；造成酷兒移動或飄浪的趨利為何，又如何體現於現代派文學；以及東西方相關的飄浪經驗，如何相互激盪成為現代派文學經驗。從紀德等人在國與國之間的飄浪，反思身份認同；並以臺灣歷史背景脈絡分析、反思1977年戒嚴時期的《孽子》。

3. 發表人：吳庭如

主題：經典劇本再現：以簡莉穎《全國最多賓士車的小鎮住著三姐妹（和她們的Brother）》重寫策略為例

摘要：

本研究主要討論臺灣搬演西方劇本的情況，以簡莉穎《全國最多賓士車的小鎮住著三姐妹（和她們的Brother）》的作品為例，比較原作與改編之作，並

探討其改編策略為何。簡莉穎透過劇作家的戲劇結構和思想，還有她自己的想法，去創作屬於臺灣當代經典文本。同時她也借鏡了平田織佐《機器人形三姐妹》所提出的戲劇結構，總結成她自己的改寫策略，做了內容在地化的置換，並在形式上保留原作的精神再現，呈現出劇作的全新樣貌。

10/22 (五) 論文發表D

主持人：許瑞芳

參與人數：63人

摘記人員：陳姿綉

1. 發表人：梁佳雯

主題：戲劇教育融入高中國文教學—以〈一桿「稱仔」〉為例

摘要：

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」公布並正式上路，課綱精神強調以學生為學習的主體，希望能兼顧學生個別需求、尊重多元文化與族群差異、關懷弱勢群體，透過適性教育，激發學生對於學習的渴望與創新的勇氣。教育現場也隨之掀起巨浪式的變異。從課程結構到教學教法都產生質變，如從傳統課堂中以老師為中心的傳統講述，變異為以學習者為中心。筆者身為高中語文教師，面臨課程結構、教學內容與教學技法的改變，不斷思考要如何讓語文更能貼近學生需求？本研究以陽光高中（化名）高二社會組學生為戲劇教育課程現場，因學校課程已排定及考慮到原有的課程進度，故無法在原本的正課時間操作。經學生同意後，於第八節。此份教案目的在於從文本閱讀、課程設計與學生反應這三個面向探討戲劇教育如何融入高中國文選文，且能進行議題式教學，讓學生了解人權教育的意義及其價值，並藉由戲劇習式的使用，喚起學生的同理心。本研究經由實作後，確定戲劇教育結合議題，融入國文教學為一個可行的方向，並且成果令人動容，學生願意閱讀，而他們的展演則是透過閱讀與肢體、思考與討論後的成果。經由此次課程實驗，從學生的書寫成果與正向反饋，相信戲劇教育融入國文教學是一條通往羅馬的大道。

2. 發表人：曾令羚

主題：《丐一尤！青春變奏曲》教習劇場中的學習者經驗分析

摘要：

《丐一尤！青春變奏曲》是一齣由思樂樂創作演出的教習劇場，自2016至2020年，正式巡迴演出五年140場，參與學生8,866人，教師257人，觀眾共計9,123人，演出地點涵蓋臺灣各縣市及離島澎湖，累積眾多學校觀眾參與教習劇場的經驗。本文將透過《丐一尤！青春變奏曲》五年資料分析學生觀眾參與教習劇場演出前後的觀點改變，師生觀眾對於演出內容及議題的看法，以及學生觀眾在演出後三個月焦點團體的反思，期望藉由觀眾樣本數較多的量化數據、以及初步的質性分析，呈現本土教習劇場實踐過程中更多的學習者經驗。作為綜合戲劇形式和教育目標而成的教習劇場，該劇目標是讓青少年觀眾透過觀賞演出及參與戲劇互動活動，親身體驗劇中人的處境和感受，並自發參與中心議題的討論。議題包括：霸凌及人際關係、物質濫用（菸、酒精、毒品）、性別平等。學生觀眾在參與《丐一尤！青春變奏曲》教習劇場之後，對於核心議題的認知有顯著進步，且在同理「被霸凌者心情及處境」的進步程度較高。

10/22 論文發表E

主持人：陳晞如

參與人數：35人

摘記人員：張育菁

1. 發表人：石怡穎、方虹毅

主題：影窗裡的賽德克巴萊—歷史事件、戲劇教育與皮影戲的交集

摘要：

《當歷史事件遇上戲劇教育》史觀，對歷史所採取的一種觀點。如何讓小學四年級學生在人文課程的向度中了解史觀並能夠提出自己的看法呢？學生透過扮演史學家的角色探討歷史脈絡，重返歷史現場，並提出個人想法建立對事件的觀點。

藉由戲劇融入歷史事件，以臺灣歷史博物館《真正的人》戲劇百寶箱為運用操作，此次課程以「霧社事件」所要探討，除了應用百寶箱也結合創造性戲劇（Creative Drama）及戲劇策略，透過策略使學生將個人經驗闡述與對物件的想法與運用，以現代孩子的視角，端看百年前原住民生活方式，並透過戲劇課程深入探究歷史文化。

《皮影戲與霧社事件的交織》選擇皮影戲展演媒介是學校一直以來支持皮影戲團，致力於「傳承」意義的重要；希冀透過校園推廣向下紮根，期待能夠在傳統文化與現代孩子的學習間牽起一條線，藉由學習皮影戲了解與欣賞這歷史悠久的常民文化。產生興趣、喜愛並主動探究，進而心生認同延續傳統藝術之美。

2. 發表人：林姿菁

主題：美術館奇遇後的律動表現—以高實珩作品〈魔豆〉為例

摘要：

本研究以臺灣畫家高實珩複合媒材畫作〈魔豆〉為題材，發展「創造性戲劇」結合「美術鑑賞」之「互動式導覽」模式的藝術作品為導覽課程，建構學生對畫作的知識，藉以多元視角與作品交流、探索、體驗並感受過程。針對「互動式導覽」做為課程教學模式與設計，操作過程會所遇到的問題與相關因應措施，也進行研究紀錄並多方進行分析與探討。課程編排其以國民中學藝術領域中「互動式導覽」課程，實際操作「創造性戲劇」融入「互動式導覽」，帶給學生完整的藝術經驗之學習。

同時也觀察學生畫作欣賞後，內在感受的轉化與呈現。藝術作品是藝術家創作的意念，也乘載藝術家情感與象徵的故事，而表演藝術是一富有溫度且真實的文本，運用「創造性戲劇」於「互動式導覽」活動，讓參與者透過口語表達、肢體創作、即興表演與自由想像的方式參與，學習表達自身對於藝術作品的詮釋。

10/22 論文發表F

主持人：蔡依仁

參與人數：28人

摘記人員：莊郁芳

1. 發表人：楊育儀、黃熾慈

主題：從社會建構理論探討有助於高等教育戲劇人才培育之生涯發展方案

摘要：

本研究旨在從社會建構理論觀點，探究戲劇領域大學生的生涯發展經驗，聚焦於這些大學生當前在高等教育階段面臨到的生涯議題、發展脈絡，以及人境互動下的影響因素，藉由建立理論架構，用來說明戲劇領域大學生進入職場前的生涯決定狀態與生涯準備現象。本研究採用深度訪談進行資料蒐集，邀請目前就讀於戲劇領域的5位大學生進行兩次、相隔7至10天的半結構式訪問。透過本研究，深入分析有助於高等教育戲劇人才從事跨領域發展生涯的態度與能力，從中形成足以解釋縱貫戲劇領域學職轉銜現象之理論架構，提供生涯發展方案，落實高等教育「最後一哩路」的適性輔導工作。提供未來戲劇領域人才出路的參考。

2. 發表人：郭玲君

主題：戲劇應用於傳統工藝與跨世代對話之可能—以「木目鑲 in·17相印」文化體驗計畫為例

摘要：

發表人郭玲君設計一套運用傳統藝術認知以及應用戲劇的課程作為兩代溝通平台，試圖透過傳統藝術轉譯的藝術再創作來探索藝術教育是否得以進行跨域教學以及跨世代雙向溝通。本計畫授課對象為台南市區高中一年級學生，共37名。課程設計為期五週，共計九堂課程完成。計畫主要分為四個主題執行：

【文化體驗·實地走訪】、【文化交流·記憶連結】、【文化實踐·藝術實踐】「木目鑲 in·17相印」、【文化分享·跨域凝聚】藉由作品的藝術實踐以及論述，讓兩個世代可以從作品中獲得溝通，反思自己與長輩的互動，創造新的凝聚動力。而在「木目鑲 in·17相印」的文化體驗課程，將府城特有異木鑲嵌工藝—「茄苳入石柳」設計到文化體驗課程裡面，透過平面式的傳統文化認識以及創作體驗，以及口述歷史方式導入時間軸的跨世代溝通，為當代青少年因課業、生理變化等緣故，產生對自我認同、同儕交際、家人溝通問題，以及成年人對於現在生活訊息快速轉變，和資訊多元的複雜發展，容易因為片面訊息對於青少年產生既定的刻板印象等等，透過紀錄分析以及反思，希望能夠幫助有心在戲劇應用領域實踐或研究透過對話、互動等藝術相關教育進行跨世代連結之師長、夥伴做為未來課程設計之參考。

10/23 專題實作案例分享

1. 主持人：厲復平

演講人：南飛嚼事一人一故事劇團（黃詩婷）

演講主題：【一人一故事劇場】絕非難事：一人一故事劇團的表演形式與實踐

參與人數：46人

摘記人員：呂宗憲、雷淇

演講摘要：

以公開團練方式進行。公開團練猶如參與的夥伴也化身為劇團團員一般，內容結合戲劇活動與一人一故事劇場表演形式，帶領學員們認識一人一故事劇場。

主持人首先介紹活動流程，並介紹Playback是什麼？可以從哪裡認識一人一故事劇場、梳理一人一故事在臺灣的脈絡、演出舞台配置和南飛劇團成員的來歷與實踐。

接下來主持人以大風吹的方式，邀請與會者進行活動，分享自己的故事，並由團員以流動塑像和三段落形式演出。在兩次團員示範結束後，將與會者與團員分組，由團員引導與會者進行一人一故事劇場的實作，藉此體驗一人一故事劇场的魅力，最後透過問答交流團員們於一人一故事劇場的學習與實踐歷程。參與者提問：若是遇到比較嚴肅或是情緒性題目怎麼面對？團員回應：生活不被共感是很難的。自我揭露會被制止揭露。若必須觸碰會輕輕觸碰問題，用抽象方式呈現。

2. 主持人：張麗玉

演講人：王婉容

演講主題：【銀髮劇場】擁抱高齡社會的新你我——以銀髮"新"視界的創意和美感，反轉對變老的迷思

參與人數：46人

摘記人員：莊郁芳

演講摘要：

人人都會老，預估2050年全球將有1/4人口，約12億人，為界定中的高齡者。我們期待「年齡」不再只是“age”，更能夠成為“active aging”、“successful”、“creative aging”。成功老化的要素，需有與社會的連結、心靈的健康、健康老年的環境、醫療體系的配套等等，而藝術可為以上統整。

銀髮劇場是1980年代末期左右，由於全球漸漸走向高齡化社會後，日益受到重視和歡迎的一種應用劇场的操作形式，它在全世界也有著很多不同的名字，如：老人劇場、老人回憶劇場、樂齡劇場、長者劇場等等，內涵多半都是以年長者的生命經驗為主要的創作素材和內容，透過不同的戲劇創作和分享的方式，以及不同的戲劇表現形式和訓練過程，與長者們共創出戲劇的演出文本以及表演，最後再與觀眾們分享。

在英國，有Pam Schweizer女士所創立的歲月流轉中心，長年投注於採集及和展演英國長者的生命故事，並將之轉化為各類型的劇場演出，也定期舉辦過歐洲的老人劇場藝術節和歲月百寶箱的長者故事展覽巡迴；在臺灣，有歡喜扮戲團（目前已暫停創作演出），曾製作臺灣告白系列作品十數齣劇目，探討與呈現臺灣客家，福佬與外省族群長者們的珍貴生命故事及動人的成長回憶，跨越文化與語言的藩籬，深受迴響。而全球及臺灣，也同時有許多不同的團體和組織，持續不斷地以不同方法和形式的銀髮劇場的創作和演出，這些不同的操作也值得我們探討與學習。

近三年來，臺灣的國家文藝基金會和英國文化協會，也攜手合作引進文化共融（Inclusive Art）的概念，推動藝術共融專案的申請和執行，這個計畫希望能夠鼓勵藝文團體與組織和長者多多運用藝術媒介合作與創作，達到創意老化的理想，也鼓勵臺英藝術家和長者能夠透過藝術有更多深化的交流與生命的

成長或對於長者健康上的療癒或針對失智長者的實質助益等等面向，將可能帶領臺灣的銀髮劇場或銀髮藝術進入另一個新的階段。

講者王婉容老師搭配投影片分享銀髮劇場重要的創作演出案例，更在「打開記憶的百寶箱」口述歷史劇場工作坊中，以集體記憶的移情與反思，探索銀髮新視界的創意和美感，與參與者一起反轉對變老的迷思。

3. 主持人：陳晞如

演講人：許瑞芳

演講主題：【教習劇場】教習劇場無所不談—突破「政治正確」的匡限

參與人數：62人

摘記人員：吳岱芸

演講摘要：

1988邀請英國格林威治青少年劇團GYLPT來臺舉行「綠潮—互動劇場研習營」進而將英國TIE的理念與操作方式引介至臺灣，藉以更有效地推展戲劇教育與社區劇場。教習劇場三元素：劇場演出、觀眾參與、教育目標。劇場演出必為開放式的結尾以維持思考與思辨的空間，並需訂定清楚的教育目標，不能讓衍生課題蓋過了主要議題。TIE以議題為中心的創作理念，不僅將戲劇「問題化」來引發思考，也是一注中「過程」的學習，能整合12年國教所強調自發、互動與共好的基本精神，透過戲劇過稱翁鼓勵參與者自主行動、溝通互動，形成社會參與達到終身學習的願景。

如何讓各種議題被呈現？創作者是否心中已有一個答案或偏見而影響了參與者的思辨？瑞芳老師提及創作者若無自己的先入之見，都想面面俱到的話也容易導致教育目標無法聚焦，焦點模糊，創作者應將「先入之見」延伸為辯證學習的過程。「典型化角色」指角色本身也有自己的先入之見，設計教習劇場時角色人物正反兩方的衝突需勢均力敵，才能引發觀眾最真實的思考而非引導式的偏頗。

《遲來的正義》從受難者家屬的立場討論白色恐怖對臺灣的影響，包含受難者緘默的遺書、家庭無解的破碎與生命的迫害、受難家屬詮釋空白的痛苦等等，參與者透過戲劇的操演實際感受家屬的孤單，對於倖存的親友而言，空缺的不僅是永恆的缺席，就連被捕的理由常常也成為正和中未解的空白。透過教習劇場再次體現白色恐怖時期高壓的迫害、受難者與家屬的不安及壓力，透過教習劇場形成媒介讓大家了解到每個角色的立場與內心的掙扎，落幕後的思辨與回饋更顯民主自由的珍貴價值。

教習劇場最重要的驗出目的是讓議題被討論，引發批判性的思考與擾動。未來世代的孩子們或是青年原本認為戒嚴、解嚴、轉型正義都與自己無關，只是被政治操弄出來的名詞，但經歷整個製作到演出殘發現這些歷史其實和自己息息相關；體驗過角色所承受的壓迫與恐懼，更能醒悟到轉型正義的重要。A. Jackson (2008) 也強調TIE的創作中歷史考據的正確性不是最重要的，而是促發反身性、困惑和理解與我們完全不同年代人的生活、信念和掙扎，讓不知者能知，讓淡忘的記憶再現。

教習劇場想是個不完整的球體，需要邀請觀眾以不同的方式來「參與」才能使之變得完整。Bhabha提出「第三空間」說明劇場的開放性與流動性讓觀眾有機會同時就戲劇虛構情境以及真實生活處境進行思考。Boal的「潛在性空

間」(metaxis)提及戲劇的潛在性遊戲空間，觀眾置身於入戲與出戲之間，離開劇場時已截然不同的觀點回到現實生活。

10/23 Special Interest Group (SIG)分組座談

1. 主持人/演講人：蔡依仁、呂毅新

演講主題：零到十八歲的劇場

參與人數：36人

摘記人員：鍾雨晴

演講摘要：

從四個皆關於「零到十八歲的劇場」面向進行經驗分享與討論，分為寶寶劇場、兒童劇場、青少年劇場，以及受到疫情影響而轉化形成的線上劇場。

首先由依仁與毅新老師共同提出以下提問，並由參與者分享自身經驗。

1. 寶寶劇場：寶寶進入劇場空間的義意與目的是什麼？有什麼樣的特殊需求？當寶寶劇場中的「語言」元素被淡化的時候，身為劇場人的我們又想為他們創造出何種劇場形式與故事？

2. 兒童劇場：在臺灣愈來愈多劇場投入兒童劇的製作與演出，為兒童劇的發展注入了新的活力、也開展了兒童劇的新風貌，但又帶出了什麼樣的新挑戰？兒童的需求如何被理解與看見？

3. 青少年劇場：當青少年的劇場訓練和專業劇場訓練趨於一致時，屬於青少年劇場的「儀式性」是什麼？什麼才是青少年劇場最重要的元素？

4. 線上劇場：疫情下，零到十八歲的劇場面對了各種不同的新考驗，我們看到了那些新的元素？當劇場中的臨場感和溫度無法被取代時，我們想要的線上劇場是什麼？線上演出的製作，如何能在影視和劇場元素中，找到平衡？

講座的過程著重於參與者的經驗分享與講者的兩項的回饋與交流，因疫情影響，參與者分享在當今教育現場孩子對於線上以及口罩遮掩了人與人之間的互動與連結，同時毅新老師甫完成十六歲的青少年線上劇場有感，以及依仁老師參與線上劇場的經驗，多數時間將重點置於線上劇場的討論，當劇場人在必須跨入線上演出的模式，與其不斷的栽入與精進對於線上工具軟體和各式硬體設備的投入，是否應當回觀劇場之特質，善用其本身的特性，回歸劇場人如何與他人共同合作的強項，以及如何透過與科技人、跨領域的進行整合的語彙使用，最為重要的是，我們應該有什麼樣的內容可以給予孩子？

參與者玲宜老師在與會同時分享教學現場孩子對於電子產品的沉溺，並擴及親子教育問題，許多網路成癮的問題多因家長也回3C世代所衍生，而劇場有能夠帶領親子關係發展與依賴的可能性，讓劇場的參與不只是孩子或大人，而是能夠共同擁有，拉近親子的距離，在實體上也能跟孩子有更多的互動，分享與交流才是劇場的存在。

2. 主持人/演講人：林玫君、陳韻文

演講主題：戲劇跨領域在學校與機構的實踐與挑戰

參與人數：47人

摘記人員：吳岱芸

演講摘要：

戲劇百寶箱實例經驗分享：南大戲劇系與台史博物館合作教案《唐山過台灣》、與澎湖生活館常設展教案合作《大船入港》將戲劇帶入教育現場，希望透過戲劇教育深化學生體驗生活的內涵，而非單純的演戲。設計百寶箱進入到教室進行課程，藉此引入導覽是劇場或是TIE的觀點期待。於學校現場尚需克服的操作困難，如何說服教師開放自己的教室？如何設計教具與教案？目標對象的年齡先備知識、校內的家長與志工訓練等都是需要事先花時間磨合與溝通。

1. 戲劇跨領域在學校的實踐與挑戰

• 戲劇教育與十二年國教素養導向教學的連結

Q：跨領域，例如表藝跨歷史科目，但表藝老師本身的歷史專業背景可能不足，也對於資料尋求的管道不明白，導致教師備課上的困難。

A：重新設想課堂想達成的目標主要為何？表藝課程相對學科進度壓力而言相對彈性，建議協同校內教師對同一議題的熱情共同來激盪出創意的教學火花。

Q：科目共備，容易限制於課堂樹的限制，以及教師需要在課前花很多時間做很多準備，卻因為科目課程重複，需要堆疊學生的先備知識但學生產生疑惑為何科目與課程實際課程不符合，再加上堂數的限制，學生的反應不如教師預期的回饋。

A：跨領域共構螺旋式的課程，不同科目設定同一議題或主題的交織，推移課程完整性的時間。譬如：社會科老師可以先介紹歷史故事的背景；表藝老師再於表藝課上藉由肢體開發或是戲劇教育等方式讓學生實際感受該議題延伸的體驗。

• 戲劇跨領域及課程統整的模式與層次

實際設計跨域課程時經常受限於時間上的限制，因此，課程設計上建議「化繁為簡」，著重於以虛引實，推進學習的動力和效能；任務的廣度、複雜度、難度應循序遞增。跨域課程重點應重視學生啟發出來的火花，如何去延伸或回應學生激盪出來的思辨才是最重要的。也可以透過學習單來聚斂與擴散，進行課中引導與課後的連結。

2. 戲劇跨領域在機構中的實踐與挑戰

參與者A：推薦臺灣文學館，有相關資料與導覽人員以及實體展覽都可以是教學的資源

參與者B：臺灣歷史博物館也提供教師不同資料庫、教案、共備成長等等實質的支援提供教師教學使用。目前也有許多NGO團體，與博物館整合成學校方便使用的教案分享。

• 跨域合作關係的歷程

博物館屬於文化部；學校隸屬於教育部，彼此應該為合作關係，卻常因行政上的步驟或筆次不同部門的不了解，較難進行實質上的交流，或有心合作卻成效不大。透過幾次的交流與嘗試，館方也期許提供學生或教學現場實質的支持，也漸漸可以理解到教學現場上有一定的困難；校方與教師近幾年也愈趨積極得渴求更多的教學創意，願意探索更多多元的教學媒材與公共機關的合作，學生可以透過實際探訪或系列課程，拓展更多投射情感、共感煩惱、吸引故事與賦予挑戰的文化體驗。

3. 主持人/演講人：王婉容、劉仲倫

演講主題：社區劇場的編創題材與方法

參與人數：45人

摘記人員：呂宗憲

演講摘要：

王婉容老師梳理在臺灣的社區劇場發展與定義還有實踐者（團體）介紹，介紹社區劇場歷史分期（萌芽生長期、沈潛發展期、多元深耕期）與創作特色、劇場美學與創作方法的展現與流變歷程、臺灣社區劇場的創作理念方法與過程的演進與變遷之共同課題的五種類型。並爬梳應用戲劇常用的戲劇策略與創作方法，社區劇場的實踐：步驟一、表演基礎訓練；二、分享關於個人、困惑、關係的故事；三、即興編創。

劉仲倫老師分享工作經驗，演還有展的部分。操作的六覺六景介紹，建立各方面並打開覺察——三個認識：地方議題 VS 地方問題、找尋社區中的地方智慧和技術、誰是你的守門員？幫助者？轉譯者？；三個方法：以地方為師（先參與及認識）以地產和地廢為用（看見與尋找）、讓創作與生活合一（食物牽連連結）；九個步驟：挖寶、在地方關鍵人/單位的陪伴之下拜訪社區利害關係、預備工作站（結構趨、紙漿區、上色區、工作區）、構思討論與成型（施作故事歌曲成為文本>草圖構思>分組進行）、按圖施工粉組分區逐步完成、完工大典預備開演與團隊合作作品、創作交還給社區。

在Q & A環節，參與者鴻瑞提問：專業被利用的感覺、拿捏經驗分享以及擾動後的接觸？婉容老師回應，先觀察，互為主體，要小心文字後的意涵，保持微量合作。集體創作性很重要，臺灣與香港的不同。使用方法不是問題，合作溝通的問題比較多。仲倫老師也回應，議題跟問題不同，可以再配合中觀察。被利用？我們得到什麼？建議進入社區要先讓自己心靈淨空。

4. 主持人/演講人：許瑞芳、蔡奇璋

演講主題：論壇劇場

參與人數：28人

摘記人員：陳芋秀

演講摘要：

巴西劇場導演波瓦（Augusto Boal, 1931-2009）於七〇年代提出「被壓迫者劇場」（Theatre of the Oppressed）理論，將英文中的「觀賞者」spectator拆解成spect-actor的「觀·演者」，強調觀戲的過程中，觀眾不再只是坐著看戲，而是有主動參與戲劇演出的可能，此舉大大改寫了觀眾在劇場中的角色與地位。其後他又發表「論壇劇場」（forum），演出焦點放在一個未被解決的困境上，請觀眾針對此問題提出建議想法，並期待他們能如劇中人物一般，在內心燃起一股想要扭轉現狀的欲望，且有機會上台取代原有角色，與故事中造成角色困境的「壓迫者」進行論辯，並試著去改變劇情的結局（蔡奇璋2001：26）。透過此「革命的預演」，觀演者上台，在虛構想像的世界中與壓迫者進行抗爭，正是為他們未來面對真實壓迫情境所做的增強練習準備。（Boal, A. Jackson譯，1992：245）

在這場「論壇」座談會中，蔡奇璋與許瑞芳兩位講者，將以對話方式，就論壇劇場的實踐進行經驗與理論的分享。先由蔡奇璋老師分享論壇劇場的發展與現況，再來是由許瑞芳老師與蔡奇璋老師對話，最後開放參與者提問與討論。

蔡奇璋老師分享參與1994年BOAL工作坊體驗，由此了解論壇劇場的運作方式，先透過遊戲暖身逐漸進入表演狀況，也會讓參與者體會既定空間中的權力架構，也談到論壇最好的方式則是參與者慢慢地理解故事中的權力關係，再進行表演，運用空間位置與肢體詮釋。

論壇例子分享一：醫療、身障者、醫病人員間的權力關係、專業權威、壓迫與被壓迫。若是一場與觀眾較無親身連結的議題，如何觀眾的投入程度該如何面對、處理？是否需要鎖定觀眾群與限制觀眾在參與解決問題的方法？

論壇例子分享二：旅客在國外旅遊時，被迫捲入當地的政治事件、軍人與民眾間的衝突，觀眾身為旅客的身份沒有與劇中事件有著必要關係，也許會存在著觀眾無法輕觸掌握議題的可能。透過兩個例子延伸出論壇設計者是否需要保留自己的立場、觀點？如何維持論壇劇場的公平性、開放性？在論壇劇場的設計上應著重在教育層面，論壇劇場是革命的預言而非真正的革命。

對話議題一：從自身論壇設計的經驗，檢視論壇的目的，及其開放性與公平性，有辦法做到嗎？困難何在？是否常常也有偏向弱勢的理想主義色彩？

答：透過多場的實作演出經驗，觀眾的反應、想法可能願遠超出創作者來的開放或是保守，因觀眾都有各自主觀意見、既定印象或是，未必能夠達到論壇劇场的理想狀態。

是可以達到開放性與公平性，由Joker的引導可以讓觀眾表達自己的方法。

對話議題二：在戲劇應用學系中，如何帶領原本對「純戲劇」感受較深的學生，進入應用戲劇的領域？師生一起設計論壇時，會遇到哪些問題，如何解決？又會有什麼的世代認知差異嗎？

答：原先會否定學生的提出的議題，但後來發現這就是這個世代的學生所遭遇的事情，大家關注的議題都不同，不該由受壓迫的嚴重度來判斷，而是看見每個人感受到被壓迫時的感受

奇璋老師：在西方戲劇裡，議題都會在戲劇中呈現，必在戲劇結束後讓觀眾引發思考或行動，未必需要由「論壇劇場」才能討論，然而透過論壇劇場的有意識地去帶領學生去討論社會議題，是很好的教育行動。

10/23專題實作案例分享

1. 主持人：蔡依仁

演講人：詹沛琪、左涵潔

演講主題：【**寶寶劇場**】呼喚內心的寶寶——嬰幼兒劇場創作與設計思考之旅

參與人數：42人

摘記人員：陳沛瑄

演講摘要：

兩兩製造聚團藝術總監及團長左涵潔，及兩兩製造聚團國際事務長詹沛琪，分別以不同角度分享寶寶劇場的創作及思考。左涵潔不僅以創立寶寶劇场的角度，並以母親的身份談其創建歷程，發覺排練場其實是適合寶寶的，且鏡框式舞台並不適合寶寶的觀看狀態，因此開始思考能使寶寶自由爬行的劇場形式。從寶寶如何進劇場、在劇場裡的活動及狀態，談到在寶寶劇場中大人的角色不停轉換，也說明與寶寶一同進劇場的家人及工具，也是寶寶劇場在創作之時需考量的因素。

詹沛琪強調，應謹慎使用「寶寶劇場」文字，其寶寶定義為零至三歲的嬰幼兒，三歲以上的孩子需有另外的劇場創作手法符合他們的需求，而當寶寶來到劇場的場域時，帶寶寶進劇場的大人們對他們來說相當重要，寶寶必須體會到大人永遠會在這裡等著他，他們才能放心的探索。詹沛琪還提到寶寶也是獨立的個體，大人們需讓寶寶自己決定在劇場中是否要採取行動，讓他們自己決定要不要跟隨引導，而家長只需要在一旁欣賞他們的寶寶。在寶寶劇場中，表演者必須完全打開自己，在適當的距離中與寶寶產生眼神、肢體上的交流。左涵潔補充說到，在她創作的寶寶劇場裡，表演者不主動以肢體接觸寶寶，除非寶寶有身體上的危險，有趣的是在過程中，寶寶反而會主動接觸他們。寶寶劇場的目的地並非將寶寶帶進劇場，而是使寶寶生活的環境成為劇場。

2. 主持人：林偉瑜

演講人：陳晞如、顏志豪

演講主題：【兒童劇場】不可輕視的未來觀眾，不可或缺的美感啟蒙—兒童戲劇的真實與想像

參與人數：32人

摘記人員：雷淇

演講摘要：

此實作案例由兒童戲劇學者陳晞如與兒童文學作家顏志豪攜手對談，依兩人從事以兒童為主體之研究與創作為背景，分享為兒童創作的實質案例，從兒童文學的面向，談到兒童戲劇的發展。

顏志豪老師為唯一被日商巧連智邀請合作出版的兒童文學作家，晞如老師由此切入，邀請志豪老師分享當創作者在為兒童創作時，有什麼該注意的，以及如何做兒童戲劇的選材。根據志豪老師的經驗，出版商在考量家長態度時，會對一些題材產生禁忌或限制，希望給孩子比較安全、美好、沒有負面的世界。不管是兒童文學還是兒童戲劇，這些禁忌、限制可能不是平常能觀察出來的，孩子會覺得有趣，但家長的態度是負面的，而家長的回饋是影響市場的條件。

晞如老師繼續提問，在面對創作的困境時，如何處理禁忌的話題和掌握衝突的力道，以及志豪老師為何在創作時會選擇鬼神等較禁忌的題材？志豪老師認為，鬼、不可知的事情對於孩子有極端的吸引力，恐懼是人生存的天性，神秘性存在兒童文學和兒童戲劇當中。這些題材並不是不可以，而是需要透過創作者的美學、處理和詮釋的角度、技巧，讓家長能夠安心觸碰。對志豪老師而言，以「滑稽美學」的方式，把嚴肅的畫面不小心鬆了，運用這種反差和詼諧，能夠保證一定會讓孩子安全、不恐懼，負起創作的責任，這也是兒童文學和成人文學很大的不同之處。志豪老師強調，我們的困境來以成人的角度看待兒童、用自己的價值觀附加在孩子身上，但創作者應該把兒童當作是專業的讀者、觀眾，而不是自認了解孩子，給他們安全、但並不符合他們情感需求的作品。

晞如老師注意到，志豪老師的作品《神跳牆》充滿時代性，媒體往往被認為是戲劇創作者的敵人，但志豪老師把它化解、變成朋友，讓讀者有熟悉、親切感，不會脫離現代觀眾的需求。志豪老師認為，每個時代都有每個時代的作品，要怎麼創作出符合這個時代的作品，就是要透過「觀察」，用這個時代的語言包裝想說的話。他觀察到現在是影像、視覺的時代，因此把文本變成劇

場，加入對話、台詞、打光等劇場元素，相信孩子的想像力，讓作品更加天馬行空，還有運用臺灣元素，能讓孩子感到無比的親切感。

最後兩位老師總結對兒童文學或戲劇創作者的建議。晞如老師分享她多年的觀察，商業化、市場化非常重要，千萬不要忘記市場的需求，任何作品都要精緻化。創作者更需要把自己置身在時代之中，為兒童做符合需求的創作。志豪老師認為要在市場性跟文學性之間取得平衡，藉由市場性被看到讓讀者知道文學之美，但不完全討好市場。可以是階段性的目標，一開始追求、把握市場性，但後面追求心靈的滿足感。創作是一件很美好、自由的事，不需要為了題材綁手綁腳，在自己的創作裡觀察孩子、回到兒童的視野，一起讓這片花園更美好。

3. 主持人：王婉容

演講人：余浩瑋

演講主題：【青少年劇場】劇場，創造、翻轉、改變青春的可能與實踐

參與人數：58人

摘記人員：鍾雨晴

演講摘要：

講座初始，浩瑋老師便先為青藝盟及其花樣戲劇節做介紹，提出以下問與答：1. 青藝盟是個什麼樣的單位，花樣戲劇節又是什麼？

青藝盟是臺灣唯一一個專職專業且深耕臺灣青少年藝術教育長達20年的藝文團體。青藝盟前身為芝山青工作室，自2001年起由創辦人張皓期老師創辦第一屆花樣年華青少年戲劇節，2006年起由青藝盟盟主余浩瑋接手續辦，並將「花樣」推廣至全國規模，並打造完整的劇場培訓與陪伴系統。2018年起邀請吳靜吉博士擔任「花樣」總顧問，導入更多的心理資源與戲劇專業，讓「花樣」成為孕育青少年逐步成為一個「人」的無形學校。這20年因為有社會各界的支持讓「花樣」得以在艱困的藝文環境中存在，也因此讓臺灣在國際間的青少年藝術教育領域中不曾缺席。

2. 高中生可以參與的課外活動很多，戲劇與其他課外活動的差異在哪？

若只喜歡看表演卻不喜歡表演，還能參加劇場活動嗎？戲劇是一門造夢的藝術，同時，也是一項要透過團隊合作才能將夢實現的藝術。藉由參與戲劇製作，能獲得的不只美感體驗，對於激發一個人的創造力，「戲劇」也是非常好的媒介。戲劇的訓練過程中，會有許多需要「感受」與「想像」的時刻，並透過表演「執行」融合為戲劇的表現。藉由這樣獨特的學習方式，讓青少年在最具創意、爆發力與可能性的生命階段，有機會向內自我探索與認識，向外對世界覺察進而形塑個人的特質，這些都是戲劇的獨特之處，以及不可取代的關鍵元素。戲劇社的人員組成很多元，第一個會聯想到的當然是台前的表演者，所以喜歡站上舞台的人可以選擇擔任演員。但一齣戲的組成其實需要很多部門與崗位共同完成，比如編劇、導演、燈光、舞台、服化妝等。即使不喜歡上台表演，在一齣戲的排練創作過程中，任何人都還是能找到安放自己的位置。

3. 劇場/戲劇可以提供人們什麼樣的幫助？所謂的戲劇陪伴是什麼？

以青藝盟的經驗來說，多數曾經參與花樣的青少年，最後並不是選擇「戲劇」作為職涯選擇或是生命的職志，而是透過戲劇的各種多元訓練，更清楚認識自己的特質、興趣與長處。而青藝盟願意也能夠做到的是，在這一段參與戲劇的路程中，陪伴青少年面對困境、找到解決問題的方法、帶著青少年在戲劇

中找到不輕言放棄的態度與勇氣，進而建立自信。這對青藝盟來說，陪伴年輕人一起走過懵懂青春，就是我們能夠分享的一份珍貴禮物。

本次座談中，詳實介紹青藝盟，從花樣戲劇節的課程本身到對於學生的影響，還有花樣戲劇這19年來不間段的舉辦，除了學生的回饋還附有其數據化的統計，除了在花樣戲劇節外，浩瑋老師本身也到了嘉義的慈暉班進行授課，每週臺北淡水到嘉義中埔的駕車往返，老師的用心打動這群不意敞開心胸孩子，透過信任與心靈的交流，帶領孩子探索自我，在藝術教育的陪伴與培力，不遺餘力。

10/23 Special Interest Group (SIG)綜合座談/閉幕式

主持人：林偉瑜

參與人數：98人

摘記人員：許雅鈞

演講摘要：

主持人林偉瑜老師先邀請研討會主辦人張麗玉老師講幾句主辦心得與感言，以非洲諺語「要拉拔一個孩子長大，要一整個村莊的幫助」的心情，感謝南大戲劇研討會全體工作人員的協助與幫忙，才能促成一個研討會的完成。因為疫情，導致世界變得不一樣，但透過線上研討會相互交流與對談，而有勇氣面對生活的困難。

緊接著，主持人邀請四組SIG分組座談講師分享會議室的對談內容，以下將節錄其講述重點。主題一「零到十八歲的劇場」是由蔡依仁老師以及呂毅新老師作為主講。毅新老師提起在疫情下，如何彰顯劇場意義以及資源分配不均的問題。疫情讓現場變得不可觸摸，而臨場感及溫度是無法透過線上劇場感受，如何找到另一種平衡、進行對話與互動？此外，對於家庭沒有資訊設備的學生而言，是相對弱勢的，而資訊工具的匱乏並不是參與者可以控制的。

主題二「戲劇跨領域在學校與機構的實踐與討論」是由林玫君老師以及陳韻文老師作為主講。玫君老師提起目前教育部長有意推動戲劇教育課程的發展，可以自行先將問題進行統整，在明年會議上提出，使戲劇教育發展更加健全。老師亦提醒在進行跨域課程之前，老師自己應先跨出來，才能有機會產生相乘的效果。在進行學科跨域課程時，可能會因為戲劇的能量而招到學科老師的不愉快，或是忽略跨域課程的核心目標，教師應以核心目標為主，輔助主要課程的發展。此外，跨域教學不僅僅單純只是教學面，在行政支援方面，也應找到機構/學校中能相互合作的溝通管道，教師也應將過去的作品與影音資料留存下來，協助自己進行媒合的過程。韻文老師建議應先釋放自己想要做一些不一樣的課程，進而呼朋引伴，並表示讀劇是跨域課程的好媒介。

主題三「社區劇場的編創題材與方法」是由王婉容老師以及劉仲倫老師作為主講。婉容老師提出兩個問題：如何合作以及如何延續？當藝術創作者理念與社區想法不同時，該怎麼處理呢？提醒在相互交涉及溝通的過程中，不要犧牲自己的主體，而是在變動的過程中，相互協助合作，並提醒「蹲點」就是要把自己放低一點，傾聽社區的聲音。仲倫老師補充，先打開五官感受：視、聽、嗅、觸、直覺（經驗），吸取這個社區的能量，再重新審視並記錄。社區總體營造的五個項目：人、文、地&景、產、音，其中音樂是最能夠展現社區的聲音。仲倫老師提醒進到社區之後，我們是局內人還是局外人、什麼東西要放

進去社區劇場/什麼東西不要放進劇場，這些都是藝術創作者在進入社區時，應思考的。

主題四「論壇劇場」是由許瑞芳老師以及蔡奇璋老師為主講。奇璋老師提起在過去課程與社區結合的經驗當中，當帶有社會理念的大學生踏入社區，改變社區原先的步調，常會導致社區的厭惡與不滿。這些過往經驗開始讓奇璋老師思考，「擾動」的意義以及這樣的合作真的是好的嗎？回到論壇劇場本身，Boal對於什麼是原汁原味的論壇劇場並沒有固定模式，不是想要透過論壇劇場「解決」什麼事情，而是掌握著分享、開放、公平的理念來執行論壇劇場。像TIE這種設計性劇場是非常具有延展性的，例如：兩難困境的呈現、觀演者的演員心境的轉變與因應。此外，老師提起跨域、協作看似一個重要的學習，然而，教學者自己對於跨域科目的認知「不一定」是對等的。老師提起過往曾製做過的一齣TIE，內容即是大學老師帶著高姿態去審視別人的提案，而年輕人與大學教授的對抗與抗衡，而過程中亦無觀演者取代的部分，然而壓迫與被壓迫形式呈現也足以代表教習劇場想表達出的意涵了。

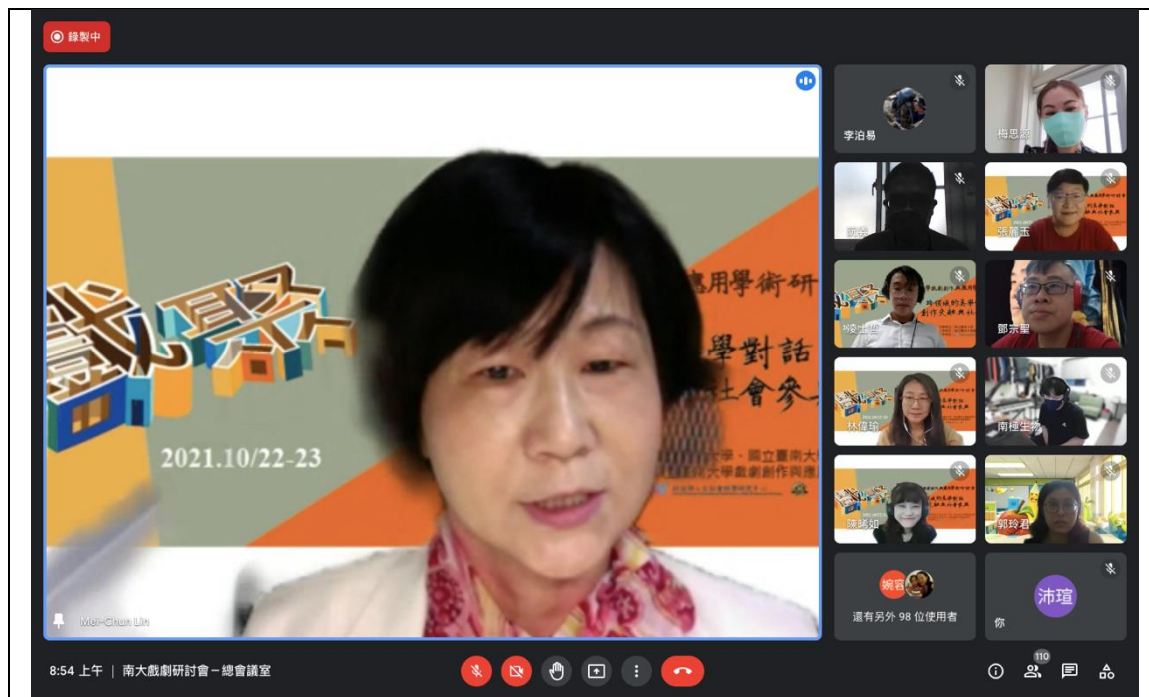
最後，偉瑜老師為為期兩天的研討會作結，透過研討會的「戲」「劇」，讓實踐者、研究者以及學生有一個對話的空間，為空間創造一個能量，激起一些對話、刺激、能量，期待三年後的研討會再次相會。

五、活動照片（須含各論文發表場次現場照片）

場次：開幕式



臺南大學副校長 陳惠萍教授致詞

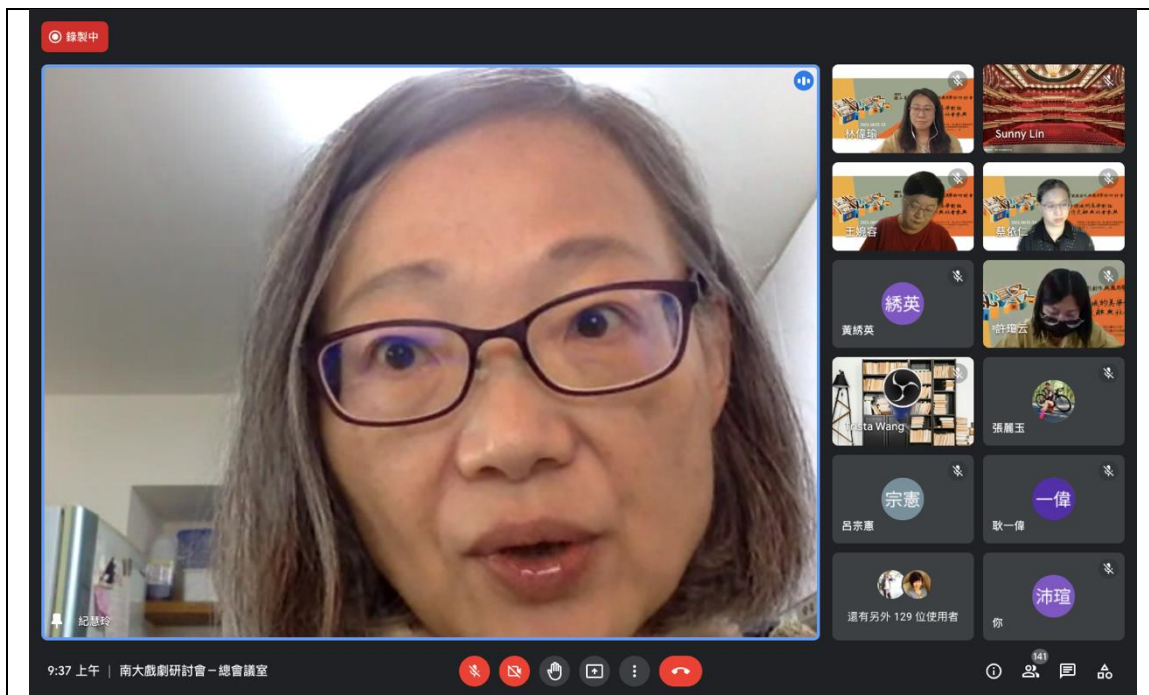


藝術學院院長 林政君教授致詞

場次：專題演講與對談（一） 劇場美學之視域對話



耿一偉老師演講主題
里米尼紀錄劇場的創作秘訣



紀慧玲老師演講主題
評論如何參與應用劇場

場次：專題演講與對談（一） 劇場美學之視域對話

錄製中 王婉容正在分享螢幕畫面

PowerPoint 遠東大學 - (16/2/2021)研討會主理人彭啟強(粵語) PowerPoint

應用戲劇與一般戲劇的
觀念互涉與創作交融 議題與現象
之省思及前瞻-召喚出多元表演研究美學評論的新框架

王婉容教授

9:48 上午 | 南大戲劇研討會-總會議室

還有另外 136 位使用者

王婉容老師演講主題
應用戲劇與一般戲劇的觀念互涉與創作交融的議題與現象之省思及前瞻

錄製中 蔡依仁正在分享螢幕畫面

從編劇的形式初探
美國民族誌劇場
(Ethnotheatre)

國立臺南大學戲劇創作與應用學系蔡依仁助理教授

10:09 上午 | 南大戲劇研討會-總會議室

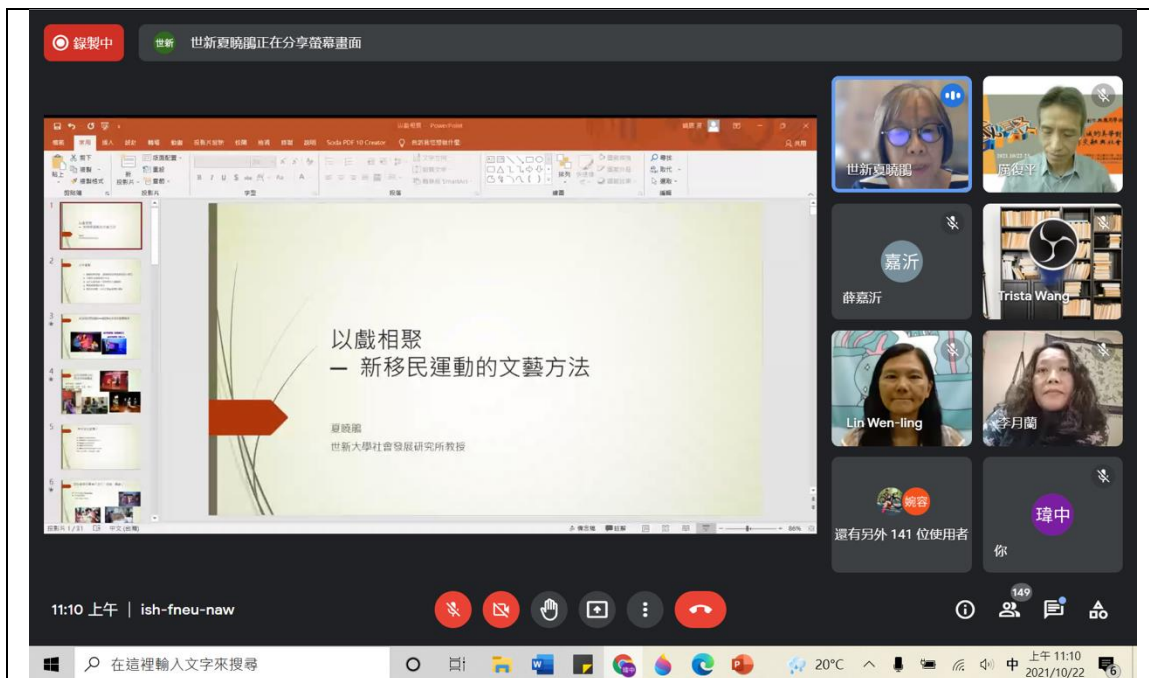
還有另外 131 位使用者

蔡依仁老師演講主題
從編劇的形式初探美國民族誌劇場 (ethnotheatre)

場次：專題演講與對談（二） 從場域和社群談創作交融與社會參與

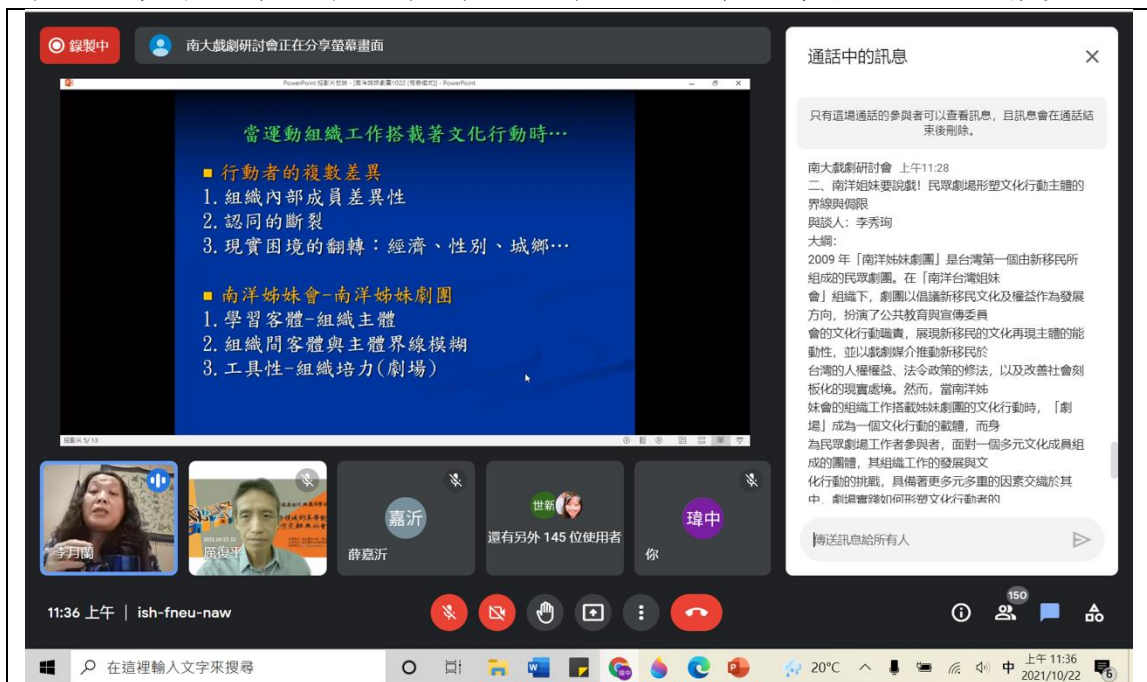


主持人：厲復平老師

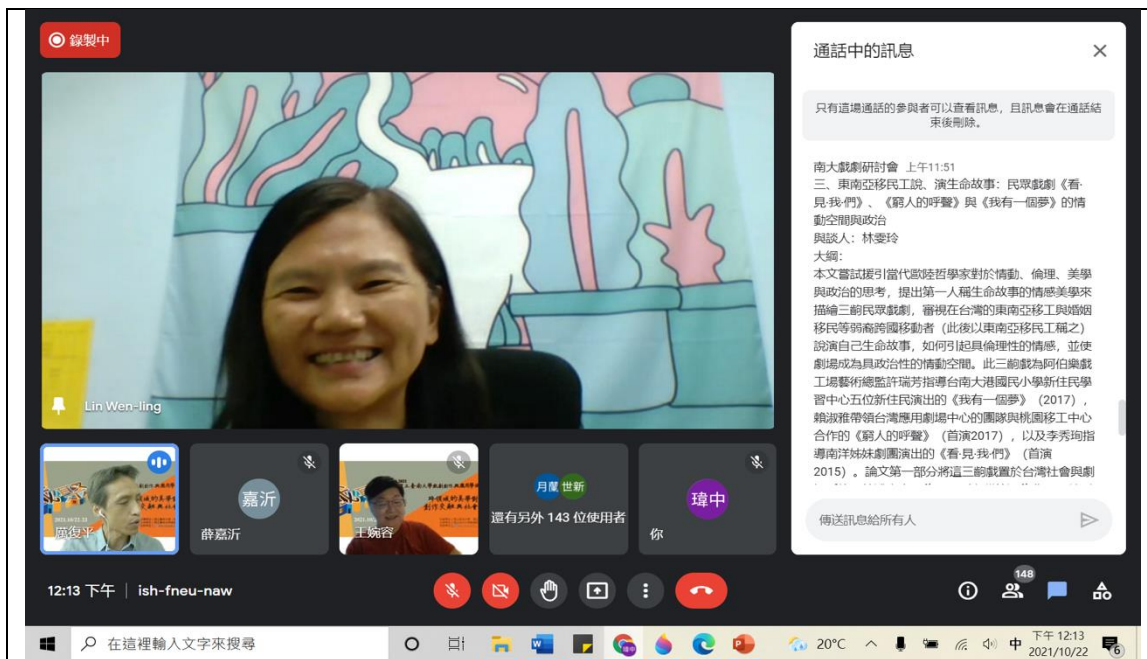


夏曉鵬老師演講主題
以戲相聚：新移民運動的文藝方法

場次：專題演講與對談（二） 從場域和社群談創作交融與社會參與



李秀珣老師演講主題
南洋姐妹要說戲！民眾劇場形塑文化行動主體的界限與局限



林雯玲老師演講主題
東南亞移民工說、演生命故事：民眾戲劇，《看見·我們》、《窮人的呼聲》與《我有一個夢》的情動空間與政治

場次：專題演講與對談（三）戲劇跨領域

The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a presentation slide with the title "戲劇越域 之 我思我見我作" and the name "陳韻文". The slide has a white background with black text. To the right of the main window is a grid of participant video thumbnails. The top row shows 陳韻文 and Mei-Chun Lin. Below them are 陳曉如 and 張麗玉. Further down are 陳書志 and 吳玲宜. A red "盈倩" button is visible in the bottom right of the grid. The bottom of the screen shows the Meet control bar with icons for mute, video, chat, and end call. The time is 1:33 下午 and the room name is "南大戲劇研討會-總會講室".

陳韻文老師演講主題
戲劇超域之我見我思我作

The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a presentation slide with a colorful abstract background and the title "戲劇融入美術館導覽之跨域實驗". The speaker is identified as 主講人 | 陳晞如 副教授, 國立臺南大學 戲劇創作與應用學系. To the right of the main window is a grid of participant video thumbnails. The top row shows Mei-Chun Lin and 陳韻文. Below them are 怡彤 (賴怡彤) and 張麗玉. Further down are 陳曉如 and 賴如茵. A red "盈倩" button is visible in the bottom right of the grid. The bottom of the screen shows the Meet control bar with icons for mute, video, chat, and end call. The time is 1:55 下午 and the room name is "南大戲劇研討會-總會講室".

陳晞如老師演講主題
戲劇融入美術館導覽之跨域實驗

場次：專題演講與對談（三） 戲劇跨領域

The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a presentation slide with the following text:

2021 國立臺南大學戲劇創作與應用學術研討會
《戲·聚—跨領域的美學對話、創作交融與社會參與》
2021 NUTN Drama Creation and Application Conference: Theatre · Together—
Interdisciplinary Aesthetic Dialogue, Creative Collaboration and Social Participation

專題講座與對談（三）：戲劇跨領域

雙語教育之戲劇跨語言
Bilingual Education:
Translanguaging in a Dramatic Context

張麗玉 副教授
國立臺南大學戲劇創作與應用學系

At the bottom of the slide, it says "2:16 下午 | 南大戲劇研討會—總會講室".

On the right side of the Meet window, there is a grid of participant video thumbnails. Visible names include Mei-Chun Lin, 陳曉如, 賴怡彤, 張麗玉, Trista Wang, 賴如茵, and 還有另外 127 位使用者. The bottom status bar shows "135" participants.

張麗玉老師演講主題
雙語教育之戲劇跨語言

The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a presentation slide with the following text:

戲劇與治療之間的距離

喬色分 與 輕劇團 的一路走來

At the bottom of the slide, it says "2:38 下午 | 南大戲劇研討會—總會講室".

On the right side of the Meet window, there is a grid of participant video thumbnails. Visible names include Mei-Chun Lin, 張麗玉, 賴怡彤, 喬色分, 賴如茵, Trista Wang, and 還有另外 127 位使用者. The bottom status bar shows "135" participants.

林淑玲老師演講主題
戲劇與治療之間的距離

場次：論文發表 A

The screenshot shows a Google Meet interface. The main video feed displays a woman, identified as the host, in front of a presentation slide. The slide features the text: "2021.10 戲劇創作與應用學術研討會 跨領域的美學對話 創作交融與社會參與". Below the slide, a row of smaller video thumbnails shows other participants. On the right side, a chat window is open, displaying messages from participants and a link to a form: "https://forms.gle/O6uRdoTRvFeoyaijZ". The bottom status bar indicates the time as 4:29 下午 and the meeting ID as gyk-tcyn-hcc.

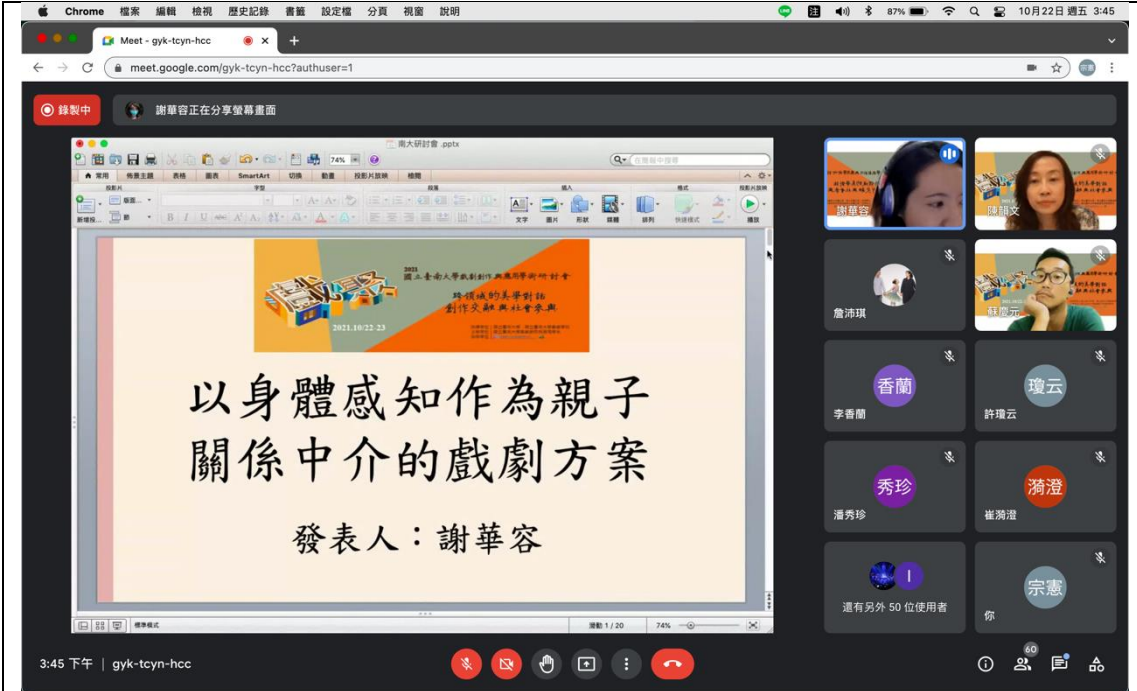
主持人：陳韻文老師

The screenshot shows a Google Meet interface during a presentation. The main video feed displays a presentation slide with the title: "【論文發表】 寶寶劇場的創作理念與演出形式探討 —以「兩兩製造聚團」作品為例—". The presenter's name, 詹沛琪, is listed below the title. The slide also includes the event information: "2021 國立臺南大學戲劇創作與應用學術研討會 跨領域的美學對話 創作交融與社會參與 2021.10.22-23". On the right side, a grid of video thumbnails shows other participants. A chat window at the bottom right shows a message: "梅思源 有看到。". The bottom status bar indicates the time as 3:23 下午 and the meeting ID as gyk-tcyn-hcc.

發表人：詹沛琪

題目：寶寶劇場的創作理念與演出形式探討—以「兩兩製造聚團」作品為例

場次：論文發表A



The screenshot shows a Google Meet interface. The main window displays a presentation slide with the following text:

2023 國立臺南大學戲劇與應用學系研討會
跨領域的美學對話
劇作、舞臺與社會參與

2023.10.22-23

以身體感知作為親子 關係中介的戲劇方案

發表人：謝華容

3:45 下午 | gyk-tcyn-hcc

On the right side, there is a grid of participants. Visible names include: 謝華容 (Shieh Huaron), 謝華容 (Shieh Huaron), 詹沛琪 (Chen Pei-qi), 蘇慶元 (Su Ching-yuan), 香蘭 (Xiang Lan), 瓊云 (Jung Yun), 李香蘭 (Li Xianglan), 許瓊云 (Xu Jungyun), 秀珍 (Xiu Zhen), 潘秀珍 (Pan Xiu Zhen), 滴澄 (Dian Cheng), 潘滴澄 (Pan Dian Cheng), 還有另外 50 位使用者 (There are 50 other users), and 你 (You).

發表人：謝華容
題目：以身體感知作為親子關係中介的戲劇方案



The screenshot shows a PowerPoint presentation slide with the following text:

如何為ADHD兒童設計戲劇營隊— 以豆子劇團「小偵探戲劇營」為例

發表人：蘇慶元

1 / 20

On the right side, there is a video inset showing the presenter, 蘇慶元 (Su Ching-yuan), speaking.

發表人：蘇慶元
題目：為ADHD兒童設計的過程戲劇營隊

場次：論文發表B



主持人：林雯玲老師

發表人：林偉瑜

題目：表演分析的理論與方法—關於劇場事件的取向

場次：論文發表B

錄製中 鄭靖藍正在分享螢幕畫面

預計會字串 1022

吳念真《人間條件六：未來的主人翁》中的世代衝突
鄭靖藍

【摘要】

研究動機：《人間條件6》票房與劇評的衝突

2000年冬，臺灣知名編劇與導演吳念真與好友分享一則故事：一位過世很久的阿媽附身在孫女身上，只為回到人間向恩人說謝謝。原本預計發展成電視劇，但是友人提議改成舞台劇。於是，阿媽回到人間後，《人間條件》系列作品就一部接一部搬上舞臺¹。2001年，吳念真與綠光劇團合作推出《人間條件1：滿足心中缺憾的幸福快感》，2006年，推出《人間條件2：她與她生命中的男人們》；2007年，《人間條件3：台北上午零時》；2009年，《人間條件4：一樣的月光》；2012年，《人間條件5：男性本是漂泊心情》。2014年，首次搬演《人間條件6：未來的主人翁》，37場全部滿座，吸引約4萬多名觀眾。2017年4月至6月，加演時，23場售出2萬多張票，一票難求。2020年8月至11月底，即使受到新冠肺炎疫情會場大受衝擊，二度搬演的所有場次依舊

3:47 下午 | nkk-omvr-vkd

林偉瑜 米夏 李泊易 林柏辰 南大戲劇gm2 南大戲劇研討會2 還有另外 25 位使用者 你

發表人：鄭靖藍

題目：吳念真《人間條件六：未來的主人翁》中的世代衝突

錄製中 潘鴻瑞正在分享螢幕畫面

過港構藝事-「環境劇場」審思與創作

國立中央大學中國文學研究所戲曲組博士生
基隆市暖暖區過港社區居民
潘鴻瑞

4:07 下午 | nkk-omvr-vkd

Lin Wen-ling 鄭靖藍 李泊易 潘鴻瑞 林偉瑜 林柏辰 南大戲劇gm2 南大戲劇研討會2 還有另外 23 位使用者 你

發表人：潘鴻瑞

題目：過港構藝事—「環境劇場」審思與創作

場次：論文發表C



主持人：王婉容老師



發表人：厲復平

題目：表演藝術或是日常生活行動？—《台南純樸》與《層中隙》中藝術創作共構的現實

場次：論文發表C

台灣酷兒飄浪—以曹瑞原指導之
《孽子》電視劇中的龍子一角為例

CY Peter Kao
Oct 22, 2021

還有另外 14 位使用者

發表人：Peter Kao

題目：台灣酷兒飄浪-以曹瑞原指導之《孽子》電視劇中的龍子一角為例

簡莉穎《三姐妹(和她們的Brother)》重寫策略

借鏡平田織佐《機器人形三姐妹》戲劇結構

《三姐妹(和她們的Brother)》

現代口語戲劇理論

單一場景
寫實獨幕劇

多人交談

還有另外 11 位使用者

發表人：吳庭如

題目：經典劇本再現：以簡莉穎《全國最多賓士車的小鎮住著三姐妹（和她們的Brother）》重寫策略為例

場次：論文發表D

錄製中

瓊云

許瓊云

還有另外 51 位使用者

姿綉

你

5:01 下午 | gyk-tcyn-hcc

紀錄空白檔.docx

技術測試：每人一份.pdf

全部顯示

在這裡輸入文字來搜尋

26°C

下午 05:01
2021/10/22

主持人：許瑞芳老師

錄製中

Jia-Wen Liang正在分享螢幕畫面

戲劇教育融入高中國文教學
—以〈一桿「稱仔」〉為例

Jia-Wen Liang 4:59

還有另外 56 位使用者

姿綉

你

5:03 下午 | gyk-tcyn-hcc

紀錄空白檔.docx

技術測試：每人一份.pdf

全部顯示

在這裡輸入文字來搜尋

26°C

下午 05:03
2021/10/22

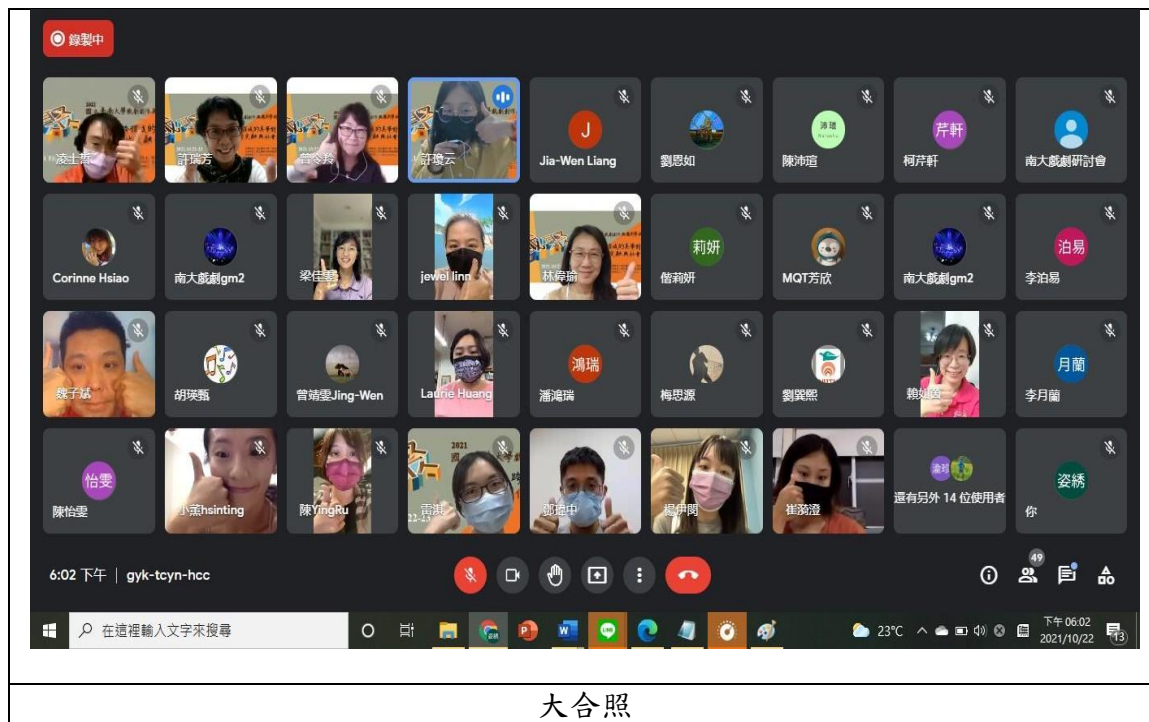
發表人：梁佳雯

題目：戲劇教育融入高中國文教學—以〈一桿「稱仔」〉為例

場次：論文發表D



發表人：曾令玲
題目：教習劇場《ㄎ一ㄤ!青春變奏曲》中的學習者經驗分析

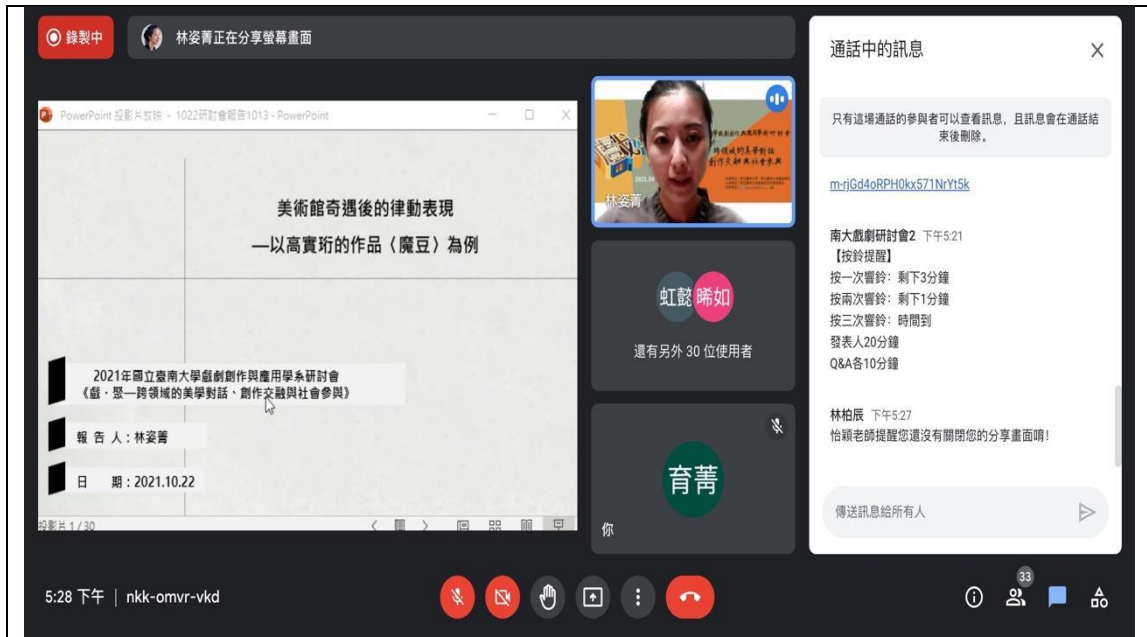


大合照

場次：論文發表E

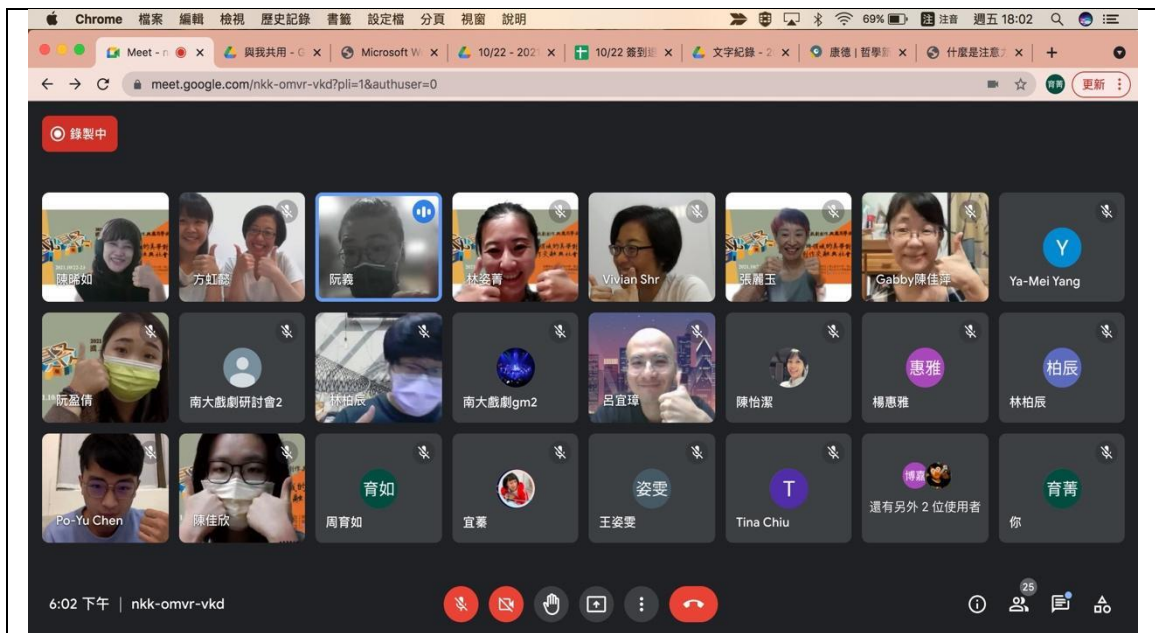


場次：論文發表E



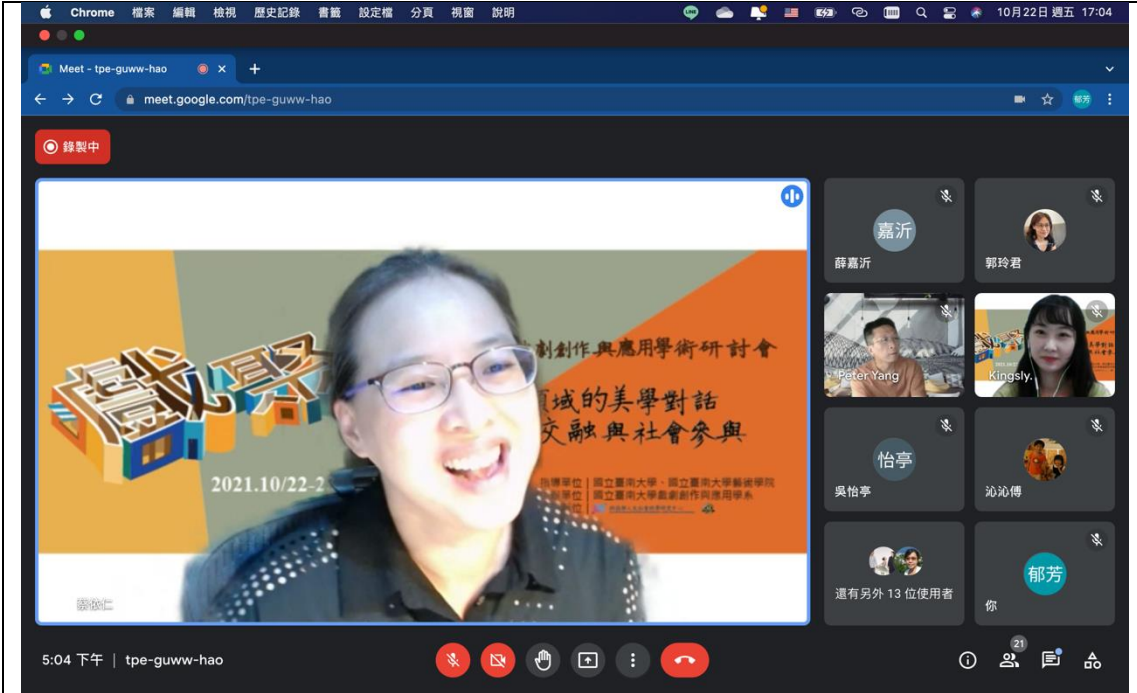
發表人：林姿菁

題目：美術館奇遇後的律動表現——以高實珩作品「魔豆」為例



大合照

場次：論文發表F



The screenshot shows a Google Meet interface. The main video window displays a woman with glasses speaking. Behind her is a presentation slide with the title "戲劇聚" and the date "2021.10/22-2". The slide also mentions "劇創作與應用學術研討會" and "領域的美學對話 交融與社會參與". The meeting controls at the bottom show the time as 5:04 下午 and the host as tpe-guww-hao. The participant list on the right includes names like 嘉沂, 薛嘉沂, 郭玲君, Peter Yang, Kingsly, 怡亭, 吳怡亭, 沁沁傳, 還有另外 13 位使用者, and 郁芳.

主持人：蔡依仁老師



The screenshot shows the same Google Meet session. The main video window now displays a presentation slide with the title "從社會建構理論探討 有助於高等教育戲劇人才培育之 生涯發展方案". The slide lists the presenters as "楊育儀 教授" and "黃嫻慈" and the date as "Oct. 22, 2021". The slide footer includes the text "《戲·聚-跨領域的美學對話、創作交融與社會參與》". The meeting controls at the bottom show the time as 5:05 下午 and the host as tpe-guww-hao. The participant list on the right is updated, showing 嘉沂, 薛嘉沂, 郭玲君, 蔡依仁, Kingsly, 沁沁傳, Peter Yang, 怡亭, 還有另外 15 位使用者, and 郁芳.

發表人：楊育儀、黃嫻慈
題目：從社會建構理論探討有助於高等教育戲劇人才培育之生涯發展方案

場次：論文發表F

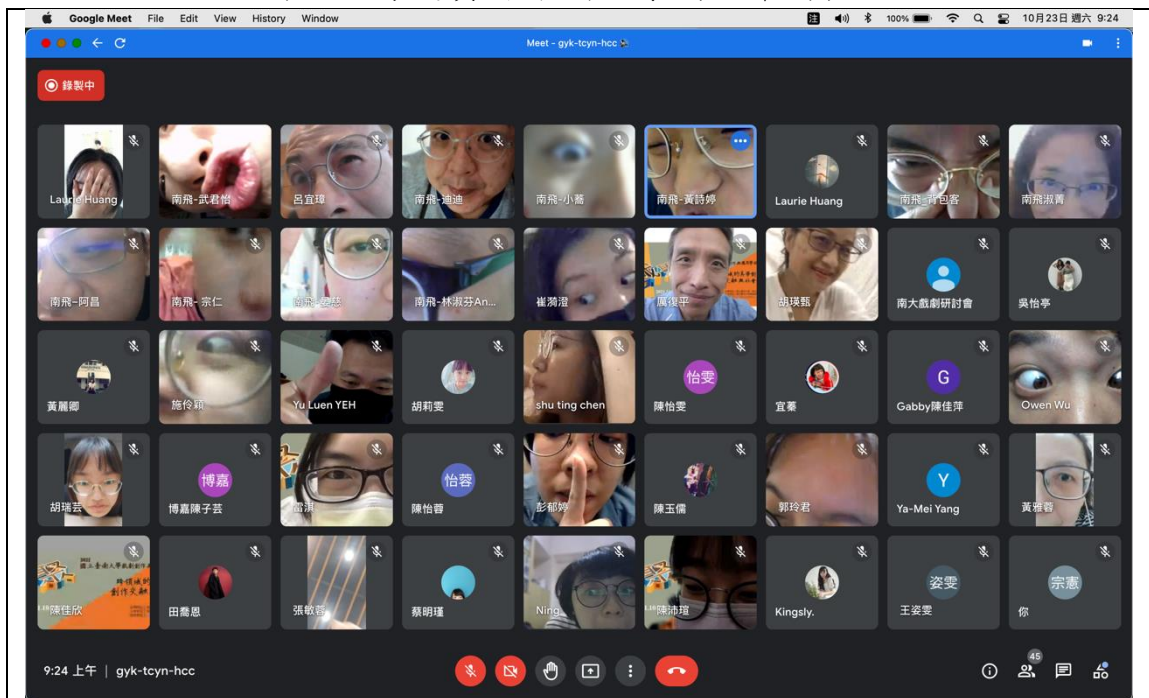


發表人：郭玲君
題目：戲劇應用於傳統工藝與跨世代對話之可能—以「木目鑲in·17相印」文化體驗計畫為例



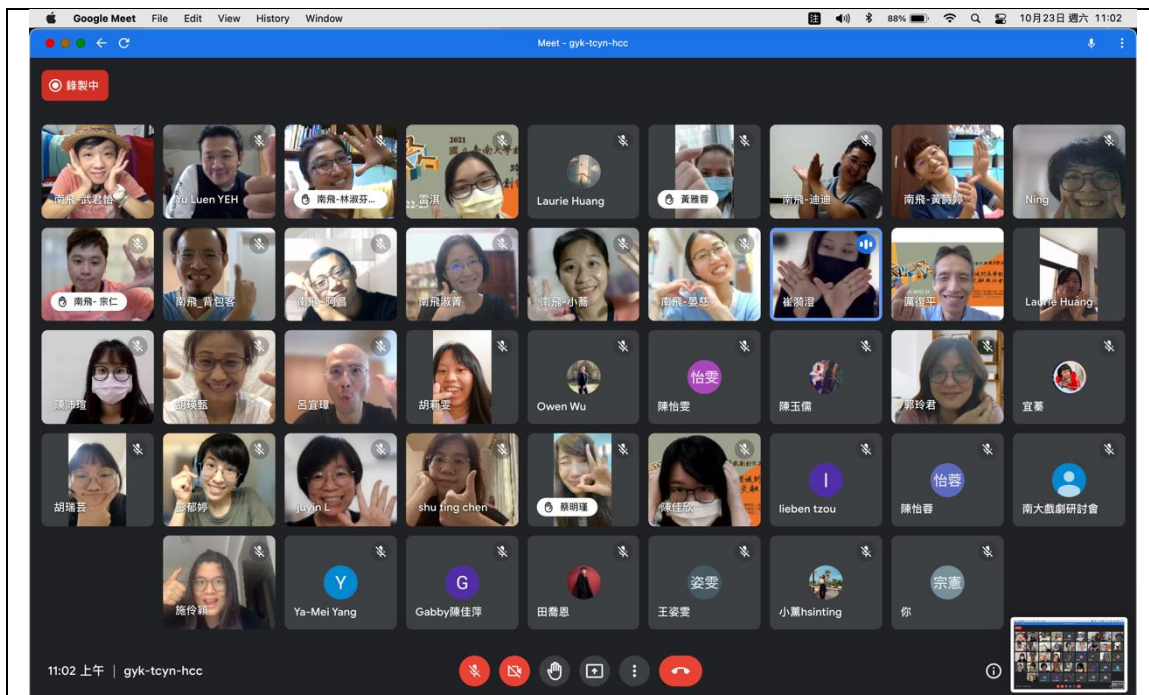
大合照

場次：專題實作案例分享（上午場）



演講人：南飛·嚙事一人一故事劇團（黃詩婷）

主題：【一人一故事劇場】絕非難事：一人一故事劇團的表演形式與實踐



大合照

場次：專題實作案例分享（上午場）

PowerPoint 放映片型別 - (請參閱螢幕顯示事項的工作列) - PowerPoint

暖身遊戲(10分討論, 10分分享)
社會建構與意識形態和刻板印象共構老年?

- 1. 探索社會對老的概念和想法有哪些?
- Q1: 甚麼時間點開始叫老?
- Q2: 你想到那些成語和俗諺跟老有關?

- 2. 我們自己對老的看法和想法是甚麼?
- Q1: 我老了會怎麼樣?
- Q2: 我老的時候會是甚麼樣子?
- Q3: 我想如何度過我的老年時光?

9:11 上午 | nkk-omvr-vkd

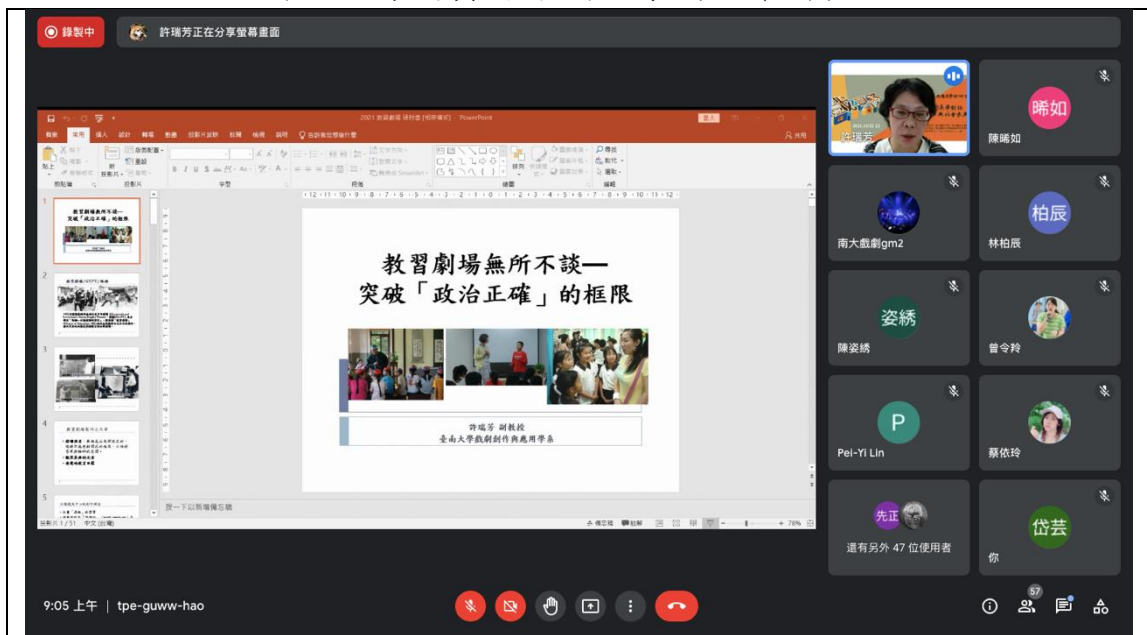
演講人：王婉容老師

主題：【銀髮劇場】擁抱高齡社會的新你我—以銀髮"新"視界的創意和美感，反轉對變老的迷思

11:03 上午 | nkk-omvr-vkd

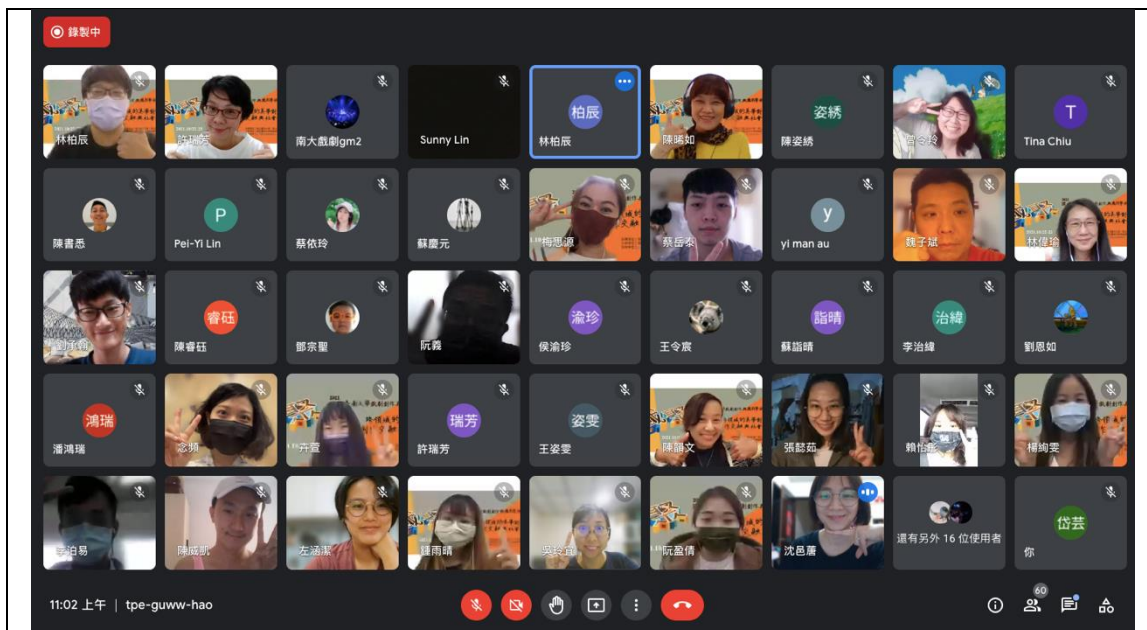
大合照

場次：專題實作案例分享（上午場）



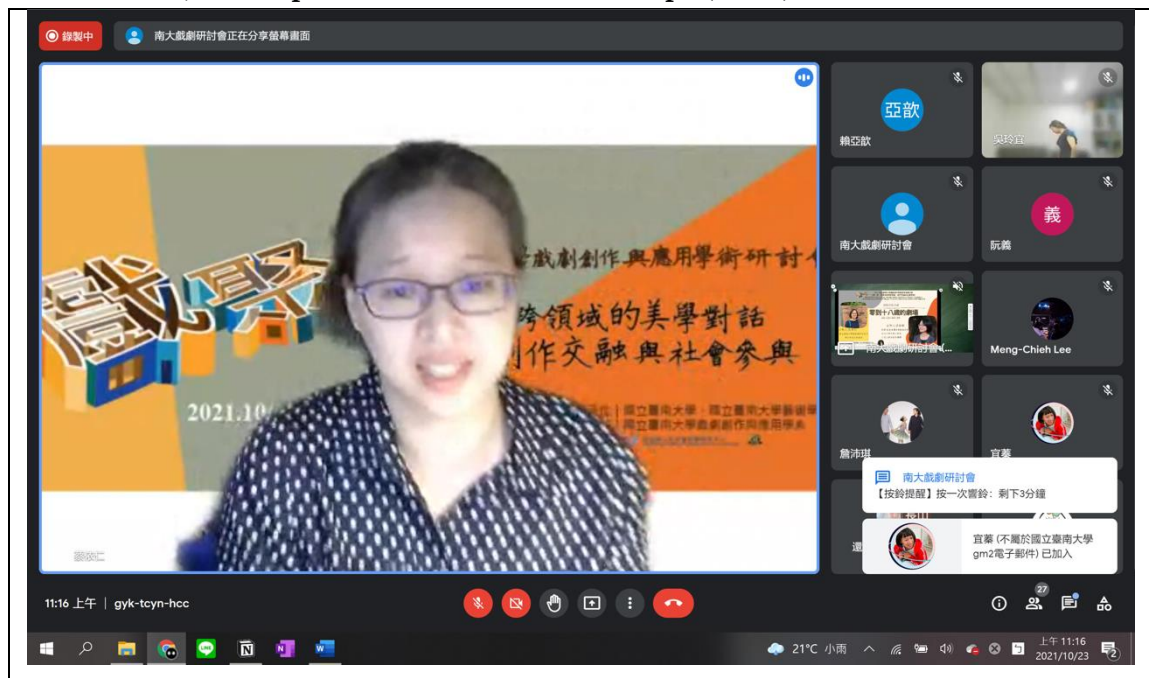
演講人：許瑞芳老師

主題：【教習劇場】教習劇場無所不談—突破「政治正確」的框限

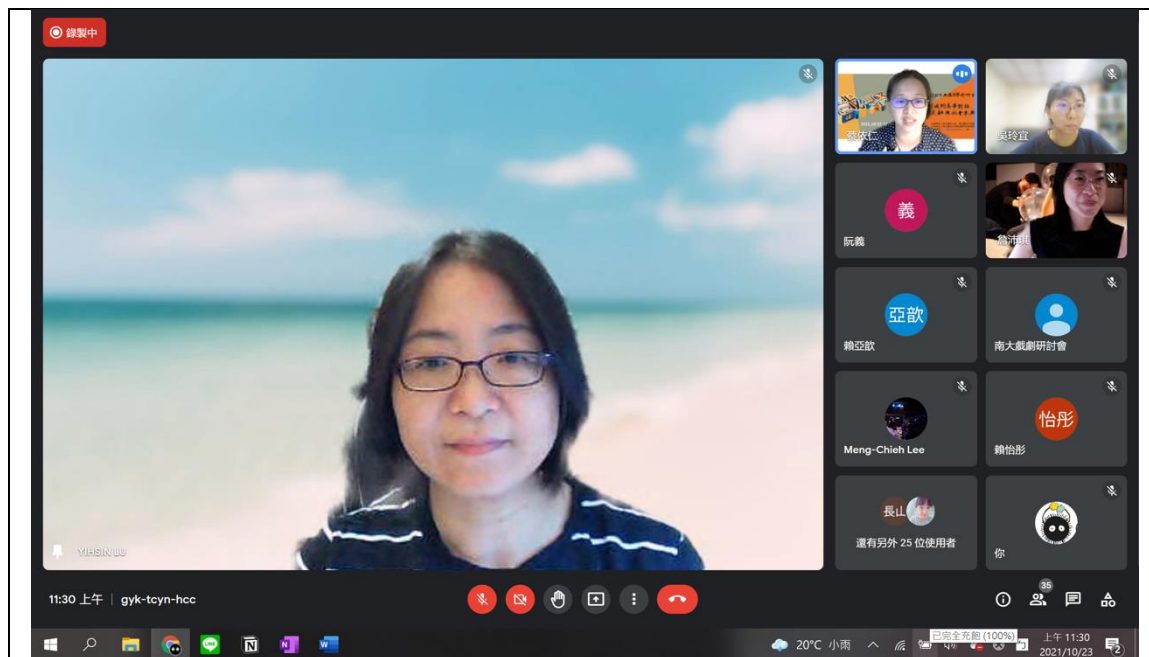


大合照

場次：Special Interest Group (SIG) 分組座談

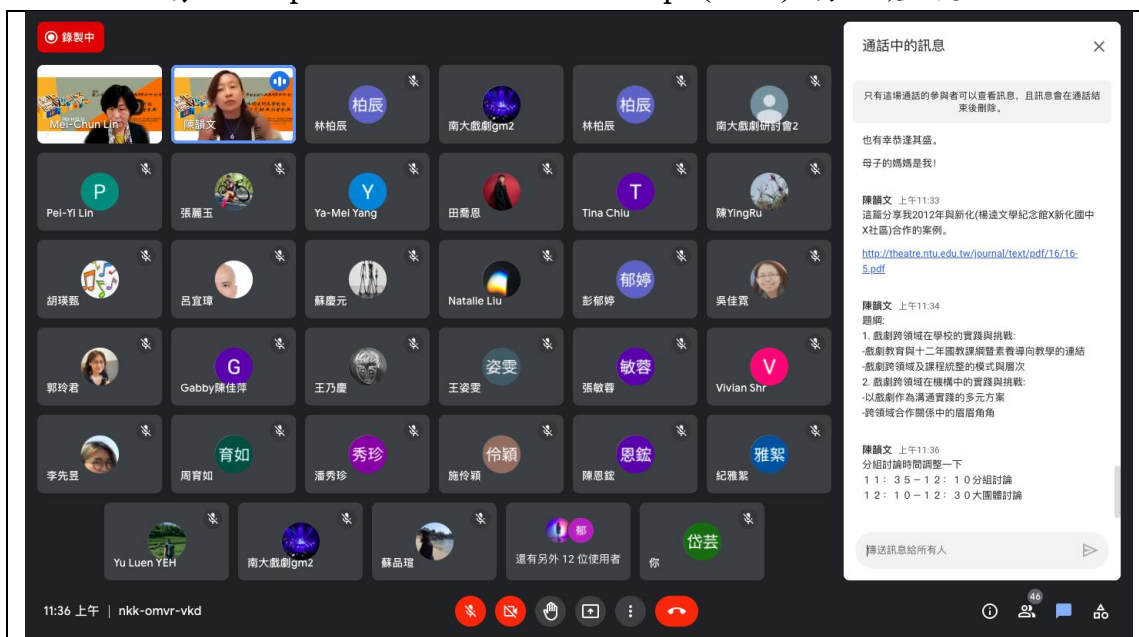


演講人：蔡依仁老師
主題：零到十八歲的劇場

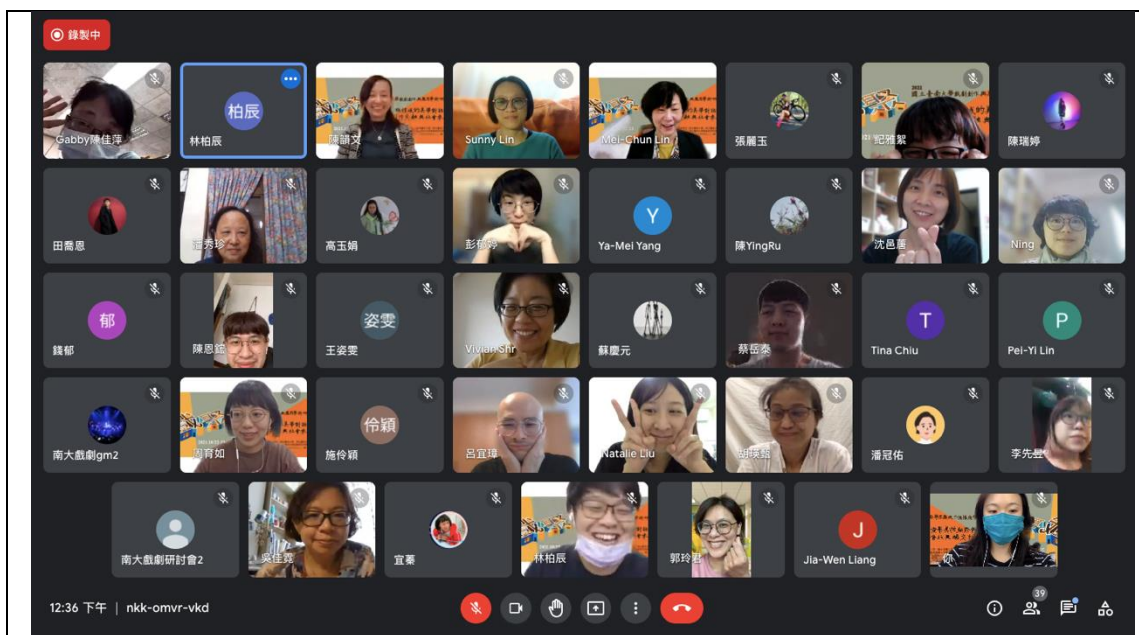


演講人：呂毅新老師
主題：零到十八歲的劇場

場次：Special Interest Group (SIG) 分組座談



演講人：林玫君老師、陳韻文老師
主題：戲劇跨領域在學校與機構的實踐與挑戰



大合照

場次：Special Interest Group (SIG) 分組座談

請大家分享社區經驗、工作方法與遇到的困難

病容 三股2018 社區地圖加上口 述歷史與田野調查

俞嘉 2017、2018二空眷 村社區劇場，運用故事 分享、劇場遊戲引發參 與者經驗分享，共同串 聯編劇故事與演出。

念頻 2020 富世 部落 移地訓練 故 事分享 田野調查

依蓆——曾經在香港有 參與(小時候)過社區 劇場，當時的老師用的 編劇方法是編作劇場； 我自己的感覺是香港並 沒有像台灣一樣有不同 方式進行社區劇場，只 要是在社區做的戲就是 社區劇場的概念

鴻瑞 過港社區 2019、2020年歷 史紀錄及社區比 圖

第一次學習 一張白紙 未來會投入 社區服務

兩個問題 1.如何合作?當 想法和社區理念有不同 時，該如何處理?2.當合 作結束時，該如何延續 社區的影響?

雅晉 參與過社區 關懷協會編劇的故 事而已，這次則是 來論壇參與學習

士哲 未做過 希 望4-5年後能講 故事(希望相關的 同學了解自己故 鄉的故事

上學期課程 第一次接觸 到

劉仲倫Mini 下午12:30
嘉容和莉妍正好是兩種不同空間的對比。一個是身體 空間，一個是實質空間。

侯瑜珍 下午12:32
王婉容老師【社區劇場】白板：
https://jamboard.google.com/d/1qYsJnJvG6JmY VeiJ0yYxa_FBFbWvJG5dn2fE/edit?usp=sharing

劉仲倫老師【社區放大鏡】白板：
https://jamboard.google.com/d/1WURKnFOBSuZJd K61yK0JG_PiYcb80eVoT3CORZk/edit? usp=sharing

侯瑜珍 下午12:34
不好意思，因技術問題本場次延後至12:40結束囉！

你 下午12:35
鴻瑞問題：
1專業被利用的感覺，與掌握經驗分享?
2推動後的接觸經驗

傳送訊息給所有人

12:35 下午 | fbx-jjwa-jwi

演講人：王婉容老師、劉仲倫老師
主題：社區劇場的編創題材與方法

林卓金 王婉容 潘鴻瑞 劉仲倫Mini 張嘉容 侯瑜珍 吳怡亭 Laurie Huang

Yuchia Huang 陳玉儒 杜依蓆 王姿雯 借莉妍 陳怡潔 鄭硯方 凌士哲

張慧茹 陳嘉容 許宜 陳睿廷 林秀芳 許嘉慧 張麗玉 Chang Sabina 王姿雯

陳思穎 念頻 jewellina 柯芹軒 黃雅晉 吳怡亭 陳彥鈞 宗憲

12:43 下午 | fbx-jjwa-jwi

大合照

場次：Special Interest Group (SIG) 分組座談



演講人：許瑞芳老師、蔡奇璋老師
主題：論壇劇場



大合照

場次：專題實作案例分享（下午場）

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide with the following content:

- Top: 人文思維 (Right & Voice)
- Center: 觀眾需求 (Audience Needs)
- Left side: 嬰幼兒身心發展 (Infant and young child physical and mental development), 五感感官 (Five senses), 劇場作為媒介 (Theater as a medium), 想像力 美學 (Imagination, Aesthetics), 安全 (Safety), 友善環境 (Friendly environment)
- Right side: 分析 綜合 判斷 推理 (Analysis, Synthesis, Judgment, Reasoning), 遊戲 (Games), 物理學精神 (Physics spirit), 實驗科學 (Experimental science)
- Bottom: 有機發展 (Organic development), 硬體設備 人員訓練 (Hardware equipment, Personnel training)

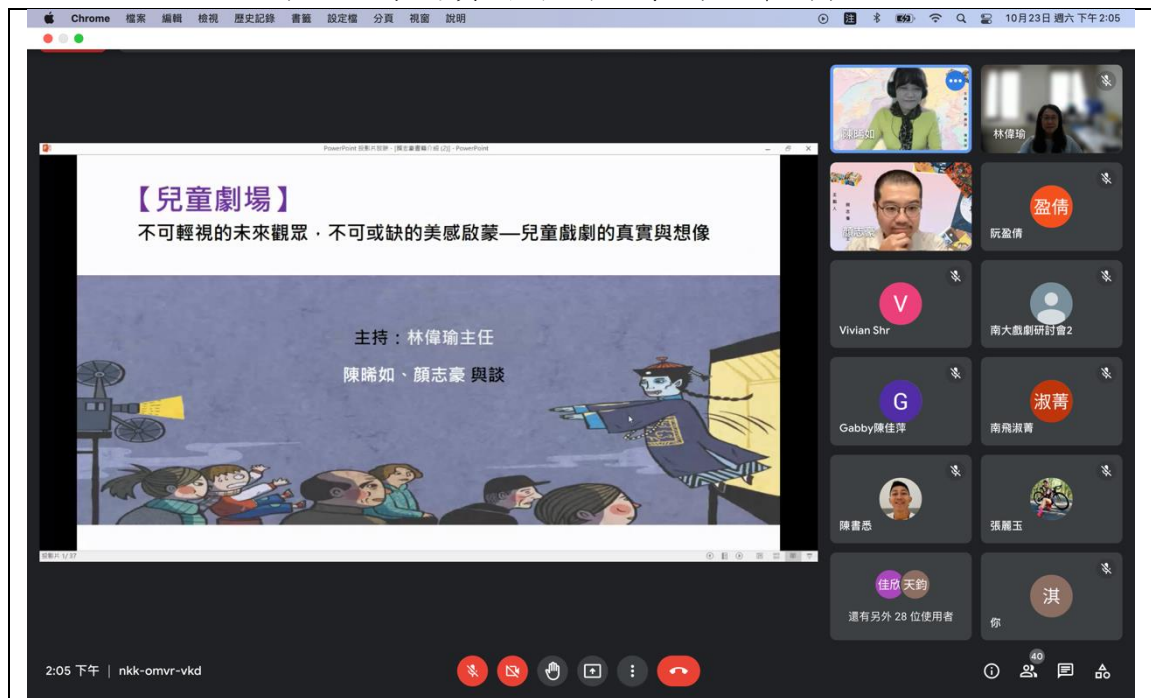
Below the slide are several video thumbnails of participants. A chat window on the right shows messages from participants like 林柏辰, 左涵潔, and Mei-Chun Lin.

演講人：詹沛琪老師、左涵潔老師
 主題：【寶寶劇場】呼喚內心的寶寶—嬰幼兒劇場創作與設計思考之旅

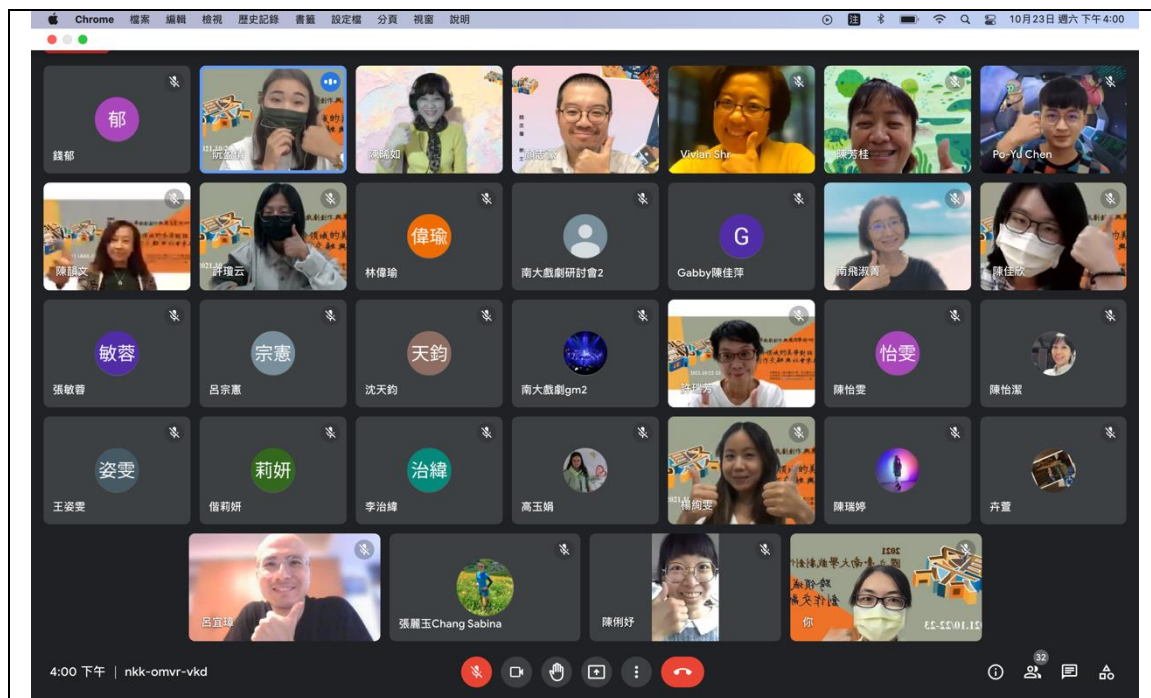
The screenshot shows a Zoom meeting grid with many participants. The grid is organized into rows and columns. At the bottom, there is a '大合照' (Group Photo) button. The time shown is 4:06 下午 | gyk-tcyn-hcc.

大合照

場次：專題實作案例分享（下午場）



演講人：陳晞如老師、顏志豪老師
 主題：【兒童劇場】不可輕視的未來觀眾，不可或缺的美感啟蒙—兒童戲劇的真實與想像



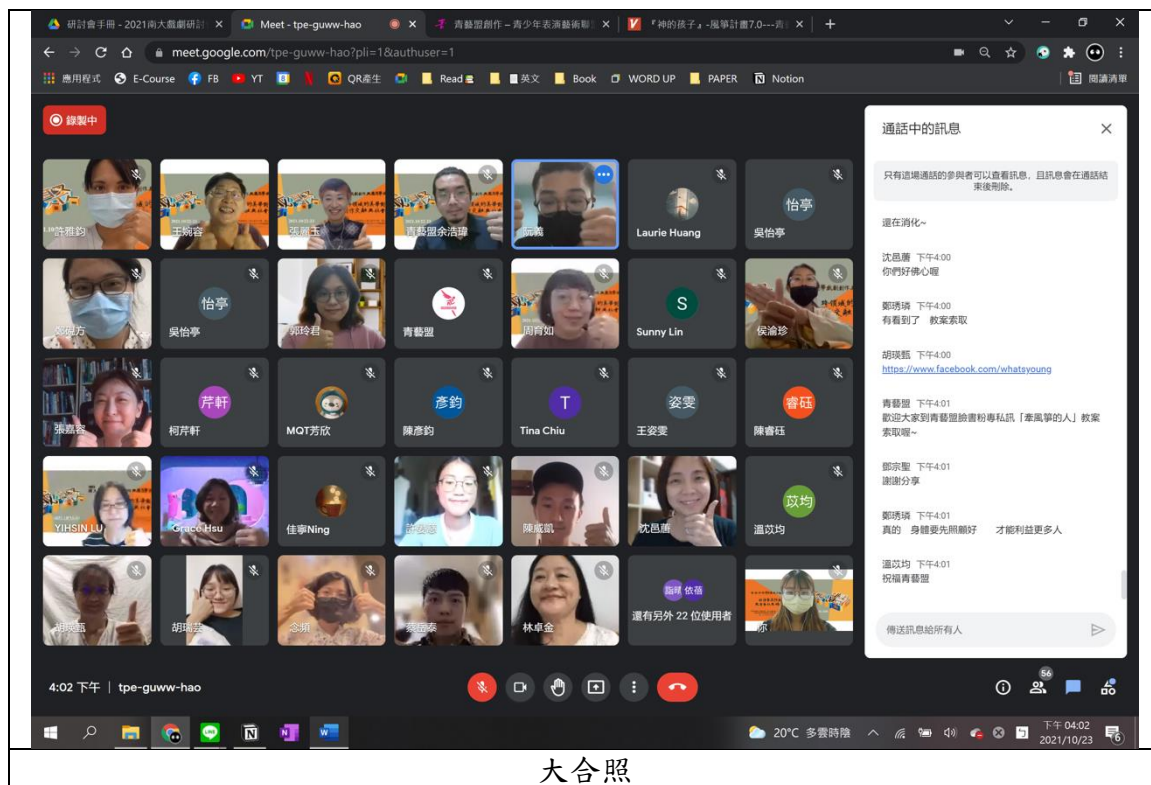
大合照

場次：專題實作案例分享（下午場）



演講人：余浩瑋老師

主題：【青少年劇場】劇場，創造、翻轉、改變青春的可能與實踐



大合照

場次：Special Interest Group (SIG) 綜合座談、閉幕式

錄製中 | 南大戲劇研討會正在分享螢幕畫面

2021 國立臺灣大學戲劇創作與應用學術研討會
跨領域的美學對話
創作交融與社會參與
2021.10.22-23

SIG綜合座談 / 閉幕式

5:16 下午 | ish-fneu-naw

27°C 多雲時陰 | 下午 05:16 2021/10/23

主持人：林偉瑜老師

錄製中

5:18 下午 | ish-fneu-naw

27°C 多雲時陰 | 下午 05:18 2021/10/23

大合照