# 科技部人文社會科學研究中心

# 補助國內學術研討會成果報告

## 一、議程

### 早期中國史研究的新課題、取徑和材料——
### 早期中國史研究會十周年紀念研討會

【舉辦時間】107 年 10 月 27 日 08:30 至 18:00

【舉辦地點】中央研究院歷史語言研究所 研究大樓 704 會議室

【主辦單位】國立暨南國際大學歷史學系

【協辦單位】科技部人文社會科學研究中心

| 2018 年 10 月 27 日（星期六） | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8：30<br>｜<br>8：50 | 報　　到 | | | | |
| 8：50<br>｜<br>9：00 | 趙立新 | | 召集人致詞 | | |
| 時間 | 主題 | 主持人 | 發表人 | 發表題目 | 與談人 |
| 9：00<br>｜<br>10：00 | （一）戰國秦漢政治制度與政治文化 | 劉欣寧 | 游逸飛 | 「先秦兩漢」與「秦漢魏晉」—— 臺大與北大的秦漢史傳統比較 | 徐　冲 |
| 10：10<br>｜<br>11：10 | （二）出土資料與戰國秦漢行政文書 | 李昭毅 | 高震寰 | 漢簡牘中的「遝（逮）」 | 劉欣寧 |
| 11：20<br>｜<br>12：20 | （三）信仰與社會文化 | 林欣儀 | 蔡宗憲 | 陳隋之際江南的僧侶動向與佛教發展 | 林韻柔 |
| 12：20<br>｜<br>13：20 | 午　餐　暨　休　息 | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 13：30<br>｜<br>14：30 | （四）出土資料與書寫 | 蔡宗憲 | 徐　冲 | 近年北朝墓誌研究的觀察與思考 | 鄭雅如 |
| 14：40<br>｜<br>15：40 | （五）性別與信仰 | 鄭雅如 | 林欣儀 | 「生苦」：中國中古佛教產孕敘事裡的胎兒與母親 | 曾堯民<br>林佩瑩 |
| 15：40<br>｜<br>16：00 | 茶　敘 | | | | |
| 16：00<br>｜<br>17：00 | （六）族群、信仰與地域社會 | 林韻柔 | 王萬雋 | 近十年中國古代蠻人研究綜述 | 許凱翔<br>吳修安 |
| 17：10<br>｜<br>18：00 | （七）早期中國史研究的回顧與展望 | 趙立新 | | 早期中國史研究的回顧與展望（綜合座談） | 游逸飛<br>高震寰<br>蔡宗憲<br>徐　冲<br>林欣儀<br>王萬雋<br>劉欣寧<br>李昭毅<br>林韻柔<br>鄭雅如<br>曾堯民<br>林佩瑩<br>許凱翔<br>吳修安 |
| 18：00 | 再　會 | | | | |

## 二、參與狀況（含參與人數）

「早期中國史研究的新課題、取徑和材料——早期中國史研究會十周年紀念研討會」於10月27日於臺北中央研究院歷史語言研究所研究大樓704會議室舉行，於上午8時30分開始辦理報到，8時50分開幕致詞，並接續進行第一場次主題發表。會議僅安排一天，共有七個主題，六篇文章發表。每場次安排一位主持人及一人以上與談人與談，活動進行至下午6時30分結束。以下簡述說明各場次進行狀況。

游逸飛先生（中興大學歷史學系）發表的〈「先秦兩漢」與「秦漢魏晉」—— 臺大與北大的秦漢史傳統比較〉，採取學術史的取徑，陳述和比較了大致在1949年以後臺大歷史系與北大歷史系的治學路數發展，特別指出了臺大阮芝生先生和北大田餘慶先生作為「傳統」治學和「新法」的對照組，以及晚近北大習於將「秦漢」和「魏晉」併觀的研究模式。徐冲先生（復旦大學歷史學系）與談等於是一部1970年代以來的北大歷史系新學術史，指出1970年代以來的北大歷史系確實以「秦漢」和「魏晉」聯繫在一起教學和研究，其原因是偶然性地源於田餘慶先生的個人取捨，徐先生進一步指出，田先生的成名之作以及他對學生指點，其實完全是基於「傳統」治學的路數，而且為後學所瞭。此場討論因涉及臺大、北大目前的學術生態，加上結

合古代史和學術社群史的取徑，相當引起聽眾的關注。

高震寰先生（中央研究院歷史語言研究所）的〈漢簡牘中的「遝（逮）」〉，主要對漢代簡牘中所記載的「遝」，其義和所涉現象、制度，透過與漢代文獻的記載，由秦、漢法律、制度的層面來作準確的掌握和解釋。與談者劉欣寧女士（中央研究院歷史語言研究所）則由文書行政的系統和法制史的角度，另行考察了「遝」的本義和延伸的應用，精晰、細致地提出了可與高先生研究互補的考察結果。現場與會者除了熟悉簡牘者，多由法制史的方向向高、劉二位先生提出請益的意見。

蔡宗憲先生（中興大學歷史學系）發表〈陳隋之際江南的僧侶動向與佛教發展〉，他主要利用《續高僧傳》的宗教性、個人傳記資料，來進行由個體以窺整體的研究方式，在近年研究五、六世紀江南佛教的基礎上，進一步聚焦於短期的政治變動，可能對長時段的宗教發展產生哪些、又是如何的影響。林韻柔（逢甲大學中文系）的與談，結合了她個人親身參與中國與日本佛教聖地巡禮的經驗，提示與會者即便不熟悉佛教，仍可由不同角度關注宗教現象。蔡先生也呼籲、歡迎大家加入佛、道教史的相關研究，相對於政治、社會史仍然是有相當發展的空間。

徐冲先生（復旦大學歷史學系）發表〈近年北朝墓誌研究的觀察與思考〉，引用他多年研讀大量五至六世紀的北魏墓誌，指出了北魏

孝文帝在位後期明確地建立了新的墓誌撰作制度，諸如誌石規模、內容結構，還有內容的資料來源、性質和死者的行狀有怎樣的關聯，以及墓誌個別行文處留有空白的現象，徐先生均給予了明確具說服力的解釋。鄭雅如女士（中央研究院歷史語言研究所）過往曾發表唐代的上官婉兒研究，上官婉兒的墓誌不久便出土，其研究已提前指出了僅見墓誌的現象，說明墓誌材料的重要性。鄭女士並強調，徐先生著重由墓誌的製作、型制等外部進行的觀察，明顯有別於學界利用墓誌的一般方式，加以由政治文化的視角來解釋，發人深省處甚多。兩位先生討論交集處在於石刻材料，尤其是不同於傳統、新的政治文化史取徑，現場聽眾多關注此篇而提出不少問題和意見。

林欣儀女士（佛光大學宗教學系）發表〈「生苦」：中國中古佛教產孕敘事裡的胎兒與母親〉，主要利用宗教文獻，特別是各種版本的《父母恩重難報經》，進而兼用宗教史、醫療史、性別史、生命史的多重問題意識和多元取徑來進行分析與解讀，生育故事中的母子角色敘事，在國內外均具屬較新的研究取徑。林佩瑩女士（輔仁大學宗教學系）、曾堯民先生（中央研究院中國文哲研究所）兩位均對佛教史、佛教有深入的瞭解和研究，均肯定林女士的問題意識和研究取徑，而在個別文句、詞語涉及中古時人觀念或是漢傳與印度佛教間的觀念差異處，兩位與談人均分別據個人的研究指出林女士可再思索之處，並

提供了客觀、具體的建議。三位的談話中，也引出了《父母恩重難報經》多種版本、散在各地的現況，也引起聽眾的探詢意見。

王萬雋先生（中國文化大學史學系）發表〈近十年中國古代蠻人研究綜述〉，以自身對中古南方「蠻人」現象和蠻人歷史書寫的系列研究為基礎，與海內外學界已有的各種研究，包含王明珂先生（中研院院士）的研究，在問題意識、方法和取徑等層面，進行回顧與分析性的對話。許凱翔先生（中央研究院歷史語言研究所）、吳修安先生（中央研究院歷史語言研究所）分別研究唐宋時期的西南地域（今四川盆地）和漢唐間的東南地域（贛皖閩浙粵丘陵），與蠻人主要分布的兩湖地域，恰可作為好對比，合觀亦可建構一種長江以南、由上游經中游至下游個別空間的整體歷史認識，許先生提示了由宗教和信仰的角度，可能得到新的問題、現象之發現。吳先生提示可留意，由歷史地理的取徑來進一步觀察，也可收新發現和深入發現的效用。三位的對談往返，涉及歷史書寫、族群、地域、宗教、歷史地理等多種研究取徑和領域，不少聽眾尤其研究生特別感到興趣。

最後一場為綜合座談，由趙立新先生（暨南國際大學歷史學系）擔任主持人，現場由上述所有發表人、與談人、主持人和現場聽眾，共同討論今日的各場議題。在熱忱的討論氣氛下，稍微延長了會議時間，會議順利完成。

籌備方在會議籌備初期階段估計參加人數為 40 至 50 名。會議籌辦中的消息公開後，反應較預期熱烈，參考並綜合來自外部的個別意見後，決定酌增人數為 65 名，完成報名者 68 名（含與會學者：發表人、與談人、主持人等）。實際到會者 53 人，未到 15 名；現場參加者 17 名（含工作人員）。共計報名 85 名，實到 70 名。據非正式和個別調查，與會聽眾對本次會議的各場主題、內容、型式、發表學者（含與談人）和流程細節，普遍都感到滿意，甚至有些與會者和聽眾主動表示希望不久即有相似會議再度辦理，他們很期待能夠再來參加。

## 三、活動照片

10 月 26 日會前場地布置

開幕及與會學者。

10 月 26 日會前場地布置情形

第一場次主題游逸飛老師發表情形

第一場次主題徐沖老師與談

第一場次主題提問

第二場次主題高震寰老師發表情形

第二場次主題劉欣寧老師與談

第二場次主題提問時間

第三場次主題蔡宗憲老師發表情形

第三場次主題林韻柔老師與談

第三場次主題提問時間

第四場次主題徐沖老師發表情形

第四場次主題鄭雅如老師與談

第五場次主題林欣儀老師發表情形

第五場次主題曾堯民老師與談

第五場次主題林佩瑩老師與談

第六場次主題王萬雋老師發表情形

第六場次主題提問

第七場次主題綜合座談主持人

第七場次主題早期中國史研究的回顧與展望綜合座談

| | |
|---|---|
| <br>第七場次主題早期中國史研究的回顧與展望綜合座談 | <br>第七場次主題早期中國史研究的回顧與展望綜合座談 |
| <br>第七場次主題早期中國史研究的回顧與展望綜合座談 | <br>第七場次主題早期中國史研究的回顧與展望綜合座談 |