

# 科技部人文社會科學研究中心

## 『補助國內學術研討會』成果報告

### 一、議程：

議 程 (文二十教室)				
	主持人	報告人	題 目	評論人
08：50-09：00	開幕式			
09：00-10：30 宮廷文化 與政治	丘文豪	何幸真	明代嘉靖以前北京宮廷節慶宴遊的場所及其政治意涵：以元宵、端午為中心(1403-1566)	傅范維
		崔 玲	《千里江山圖》作為君、臣、宮廷畫家互動的媒介	林宛儒
		黃若瑤	舊制度時期的法國音樂與世界——《土豪新貴》中的階級與他者意象再現	韓承樺
10：30-10：40	休 息			
10：40-12：30 明代心學的 演變與特徵	何幸真	丘文豪	從王畿之「經世」與「入世」論其「處世」之道	張莞苓
		張譽桓	從〈聖學宗要〉看劉蕺山的道統觀	黃聖修
		陳泰西	以王龍溪思想中的兩層保任工夫探討其學說中的「正心」之學觀	顏瑞均
		潘虹智	晚明儒學的宗教化——以龍溪思想中的「生死」為考察對象	廖晏穎
12：30-13：30	午 餐			
13：30-15：00 蒙書與孺子 養育	楊鎮魁	周皓旻	《明心寶鑑》與明代三教合一思想	謝政修
		陳皓昀	方逢辰《名物蒙求》的教育意涵與啟示	吳政龍
		陳詩瑋	況情之所鍾者耶？——明代士人筆下「子殤」的情與禮	游勝暉
15：05-15：35	綜合討論(《史原》編輯委員會交接)			

議 程 (文學院會議室)				
	主持人	報告人	題 目	評論人
09:00-10:30 政治、權力 與文化再現	楊善堯	胡學丞	蔣中正與其建民國為基督教國的誓言	蘇聖雄
		樊俊朗	革命的延伸——中共在香港的鬥爭對象與策略(1949-1956)	邱士杰
		李盈佳	中華民國在郵票？——戰後臺灣的郵票發行	吳俊瑩
10:30-10:40	休 息			
10:40-12:30 地域、空間 與論述	許秀孟	沈雪晨	帝國邊疆的時空建構——清乾隆朝平定準噶爾碑刻研究	蔡偉傑
		曹依婷	從「海外之民」到「吾國之僑民」——晚清的華僑觀念與論述	陳建守
		陳皓昕	「食」在華北：抗戰時期華北經濟秩序述論(1937-1945)	侯嘉星
		蔡明純	晚清海外遊歷與近代旅行文化——以清代經世文編對「遊歷」認識的擴大與變遷為討論中心	翁稷安
12:30-13:30	午 餐			



## 二、參與狀況：

在臺灣，各大學歷史系的研究生，自組期刊編輯委員會，參與邀稿、收稿、審議、編輯到出版，在多所大專院校已行之有年。然而歷來各校的研究生期刊，多獨立運作，所收論文也由該校研究生投稿為主。這樣的狀況下，少有機會與不同學校、領域的研究生交流想法。

鑒於近來各校之間，日益朝向結盟合作的方式共享資源，同時本於合作交流，彼此切磋、成長的理念，2016年，《史原》復刊第七期編輯委員會，同國立政治大學歷史學系《政大史粹》、國立臺灣師範大學歷史學系《史耘》等研究生期刊編委會，於7月2日假臺灣大學文學院，共同舉辦研究生論文聯合研討會。本次發表會共分兩個場地，文二十教室舉行「宮廷文化與政治」、「明代心學的演變與特徵」、「蒙書與孺子養育」等三大主題論文的發表；文學院會議室發表「政治、權力與文化再現」、「地域、空間與論述」兩大主題論文。

本研討會安排發表人發表十分鐘，評論人講評十五分鐘，盡量幫助發表人獲取更多修改建議；另此次會議採事前報名制，報名觀眾者眾，每一場皆有觀眾提出問題與發表人討論。以下為本次研討會的會議紀實。

### 宮廷文化與政治

首位報告人為何幸真（臺灣大學歷史系博士生），發表〈明代嘉靖以前北京宮廷節慶宴遊的場所及其政治意涵：以元宵、端午為中心（1403-1566）〉一文。其研究動機是為了掌握制度的實踐與彈性，以及人在制度中的角色等問題，文章結合空間因素與政治背景，並且討論節慶遊宴的舉行方式、內容、地點及其政治意涵。明代宮廷宴遊形態大概在永樂、宣德年間抵定，接著討論到景泰到嘉靖年間的西苑地位的變動，雖然仁壽宮地位下降，然宮廷節慶很多仍在西苑舉行，至於東苑被放棄也和皇帝本身的經驗有關。最後作者談到宴遊的政治意涵，包含「祖制」、端午射柳與皇帝軍事經營的關係、宴遊作為一種展演等。本篇文章的評論人為傅范維（台灣師範大學歷史學系博士生），首先，評論人建議作者可以拉出正德朝多加著墨；此外，張居正提出增修《大明會典》的政治環境與歷史背景，可以作為討論「祖制」時的參考；最後，評論人指出文章中應該梳理萬曆到天啟年間的 political 變化。

第二位發表人為崔玲（政治大學歷史學系博士生），論文題目為〈《千里江山圖》作為君、臣、宮廷畫家互動的媒介〉。文章聚焦於北宋末年王希孟的青綠山水《千里江山圖》為什麼沒有被收入皇家收藏的原因、背景，並且透過這幅畫作透析藝術品如何成為畫家與皇帝徽宗、宰相蔡京的互動媒介。評論人為林宛儒（為國立故宮博物院書畫處助理研究員、台灣大學藝術史研究所博士生）主要從三部分給予建議，首先，在問題意識方面，作者應該叩問《宣和畫譜》本身編輯的要



旨、收錄標準，並且建議作者回應前輩學者的論述；其次，在畫面表現方面，評論人認為以樹木母題的立論點應須斟酌；最後，在藝術作為與政治互動的媒介方面，作者預設皇帝的作為都帶有政治性，但前人研究中關於徽宗朝文化與政治關係的意見相當分歧，就目前作者提供的材料較難凸顯《千里江山圖》在討論藝術與政治互動的代表性。

第三篇文章的發表人為黃若瑤（台灣大學歷史學系碩士生），論文為〈舊制度時期的法國音樂與世界——《土豪新貴》中的階級與他者意象再現〉。本篇論文以單部劇作《土豪新貴》分析劇作與法國王權、社會之間的互動關係。首先作者先簡單介紹劇情，其次談法國音樂與絕對王權的關係。接著進入主要論點，即討論劇作中的再現的階級與文化他者。當時布爾喬亞可以經過冊封成為貴族，但往往受到原本貴族階層的歧視與嘲諷，而透過這齣劇，可以看到戲劇是社會縮微的體現。文章的評論人為韓承樺（台灣大學歷史學系博士候選人），首先評論人肯定這篇文章是把音樂的展演與生產放到法國十七、十八世紀的政治與社會文化中討論，是一種去熟悉化並且再脈絡化的嘗試。然而作者在標題中雖然使用「世界」這樣的概念，但在文章中沒有發展清楚，例如所謂的「世界」是否指涉西方人想像中的世界；其次，部分用詞過於強烈，宜需調整。接著評論人指出，作者運用過多篇幅討論再現的定義，反而沒有更清楚的呈現文章主旨，並且建議作者進一步開展嘉年華會的概念，例如可從 Roger Chartier 討論的 target reader 來進行深化。最後，評論人認為音樂反映歐洲與土耳其的緊張關係這一點值得進一步探索，還可以追問異國音樂元素如何進入法國音樂體系，包括是否影響了西方音樂風格的發展等。

## 明代心學的演變與特徵

第一篇文章的發表人為丘文豪（臺灣大學歷史系博士生），題目為〈從王畿之「經世」與「入世」論其「處世」之道〉，評論人為張苑苓（台灣大學中國文學系博士候選人）。作者首先反省過去對明儒「出世」與「經世」的研究，指出個別儒者在不同的客觀條件的影響下，會在不同程度上對於「出世」或「經世」有所偏重，因此研究者應該關注的是，在面對出、入世與否而產生緊張的時候，會如何調節自己的思想。論文透過王畿面對的三種拉扯，即「枯靜」與「功利」、「經世」與良知學、良知與實際處事，來討論王畿何以提出回歸良知本心以應事。張苑苓針對丘文豪的論文提供意見。講評人建議作者更清楚地定位題目中三個概念，即「經世」、「入世」與「處世」，包括王畿對於處世之道的界定為何，是處世的對象或世界？還是個人道德良知？

第二位發表人為張譽桓（台灣大學中文學系碩士生），發表〈從〈聖學宗要〉看劉戡山的道統觀〉一文，評論人為黃聖修（中央研究院近代史研究所博士後研



究)。發表人指出，關於劉宗周對宋明理學道統觀的理解，前人較少從道統的角度切入。因此論文以〈聖學宗要〉為核心，分析其文字、體例、內容等面向，討論劉宗周道統觀的形成、影響，及其與前代、當代思想家的關係。劉宗周的思想吸取了周敦頤、程頤、張載、朱熹、王陽明，並對五子的思想加以闡發。劉宗周認為，只要掌握五子學問，就能接近孔子、顏回、曾子、子思、孟子的心法，而聖道就等於孔孟之道。然而道統的合法性需要經由回歸經典本文以及證明「理」具有永恆的特質。論文強調劉宗周接受理學家的道統建構，因此其道統觀是理學道統論。黃聖修建議張譽桓應該要解釋選擇〈聖學宗要〉這份常見但少人討論的文本的原因，且應適當地參考前人研究。此外，他也建議作者應當解釋為什麼劉宗周要以這周、程、張、朱等五人為系譜，以及劉宗周如何串起這五個人等。

第三場發表人為陳泰西（台灣大學中文學系碩士生），論文為〈以王龍溪思想中的兩層保任功夫探討其學說中的「正心」之學觀〉，評論人為顏瑞均（國立暨南國際大學歷史學系博士生）。首先，作者從先後天工夫為中心，透過「意」、「念」的分別釐清王畿思想中「正心」與「誠意」功夫的差別，以及王畿對於保任一念靈明的論述；其次，以「專一翕聚」、「以虛靜胎育」為分析工具來討論聶豹與王畿對於「虛寂」定義的差異，主要的差異在於兩者是否刻意區分經驗與形上；第三部分則使用〈東遊會語〉等文本討論良知的「虛寂」實體與王龍溪思想中保任功夫的關係。最後，作者從王畿強調良知的「自然」面向來討論兩種保任功夫的意義。通篇論文的核心為，論證王畿所談的「正心」之學，以及其思想中與王陽明不同之處，即良知如何自我呈現、自我回歸。至於顏瑞均提供給陳泰西的意見包括，注意註腳的完整度，以及應該多加論述天擇的定義與自然如何相對這一點，才能使論證成立。

最後一位發表者為潘虹智（台灣大學中文學系碩士生）〈晚明儒學的宗教化——以龍溪思想中的「生死」為考察對象〉。評論文為廖晏顥（台灣大學歷史學系碩士）。論文主旨為考察王畿對生死議題的說法和解決之道。作者認為王畿常將良知與生死結合。王龍溪以前的儒者討論生死多是存而不論。雖然宋代儒者比較開放的態度，但仍是不願多提，而晚明由於政治關係常面臨生死威脅，所以儒者會開始轉向討論生死之學，如王龍溪認為良知可以做為超越生死的向上一級。作者最後總結，王龍溪對生死的看法是將生死解脫之道納入良知的功夫，雖然良知自救的說法佔有一定地位，但不足以解決經驗世界。最後作者拋出一個疑問，雖然龍溪強調良知自信，但也認為自家火災是鬼神對於自己的警示，顯示兩種思維在實際生活中難以接軌。廖晏顥對於潘虹智的評論有，建議作者帶入學界對宗教的討論、重要概念工具或語句需要相關註腳說明，部分史料的解讀與推論之間存在落差，作者應該更清楚地建立兩者的聯繫。

## 蒙書與孺子教育



第一篇文章的發表人為周皓旻(臺灣師範大學教育學系碩士生),論文為〈《明心寶鑑》與明代三教合一的思想〉,評論人為謝政修(臺灣大學中文學系博士生)。首先作者先介紹《明心寶鑑》的版本、流傳、翻譯,如西班牙、朝鮮、日本、越南等地皆有流通。接著作者概述儒、釋、道三家思想的發展,指出三教在宋代出現調和,並且在明代初期透過皇權的力量而形成三教合一的思想,最後分析書中具備三教合一思想的內容,包括儒釋道三教思想佔書中內容的比率、編纂身分與立場,例如其動機與白蓮教、思想教化等因素有關。謝政修從題目、問題意識與架構等方面,給於周皓旻的建議。例如應該避免使用三教合一,改用三教匯通、三教匯融較恰當;題目建議聚焦在該書三教思想特色的析論;該書相較其他勸善書是否特別有影響;用統計方式無法從內容說明三教思想的特色,可以從編者、體例與篇排;整理該書二十篇的內容整理、核心要旨;兩個版本作為論述的重點。

第二篇文章為陳皓均(臺灣師範大學教育學系碩士生),〈方逢辰《名物蒙求》的教育意涵與啟示〉,評論人為吳政龍(臺灣大學歷史學系博士生)。本篇論文研究南宋方逢辰編纂的《名物蒙求》,是宋代理學的蒙書創作的產物。首先發表人先介紹方逢辰及其寫作背景,並且就「名物」與「蒙求」進行解題。指出該書體例仿唐代《蒙求》,其目的是教導兒童認識事物名稱與特徵、傳達理學格物思想。內容包括內容:博物知識、道德教育,並且結合兩者,反映了當時理想蒙童的形象。最後談到該書對於現代社會的啟示,如統合式課程與科際整合。吳政龍認為陳皓均的文章可從幾方面進行調整,例如應該指出這本書值得研究之處、價值,以及放在蒙書的發展歷史中的定位。評論人也提醒作者注意方逢辰是生活在後朱熹時代等細節,可以從此突出該書的特色等。



2016 年歷史學研究生論文研討會，第一場地現場實況（2016 年 07 月 02 日攝於臺大文 20）

第三位發表人為陳詩瑋（政治大學歷史學系碩士生），論文為〈況情之所鍾者耶？——明代士人筆下「子殤」的情與禮〉，評論人為游勝輝（臺灣大學中文學系博士生）。作者欲透過這篇文章討論，社會中對於小孩的情感與夭折的悲傷是否有所不同的態度？明代如何表現和書寫及情感？首先，作者從禮制中的殤的定義與限制著手，包括殤與成人的差別，生理發育、社會認可等；接著論述禮教中的殤的情感規範，例如過哀逾禮的限制、對於過哀的批評等。對於子傷的自制與反省，在明中葉發生轉變。這樣的現象與明代中葉出版業的興盛有關。而明代子殤墓誌銘與前代差異為出現敘事兼抒情病重的書寫，顯示在明代思念與懷念殤子成為可以公開表現的情感。游勝輝則認為，陳詩瑋的文章對於明代之前墓誌銘文本的引用不足，缺乏沒有充足的文本比較。不過可以注意墓誌銘與哀詞、誄文性質本身的差異，以及應當思考如何與西方兒童史對話。

## 政治、權力與文化再現

第一位發表人以胡學丞（政治大學歷史系博士生）以〈蔣中正與其見民國為基督國的誓言〉為題，引蔣介石在 1937 年 9 月 18 日的《學記》「自昆山督察返京，記曰：『昨日出發之時，默禱聖靈，承默示為撒加利亞第九章，自誓戰勝倭寇之後，必使中華民國為基督教國，使全國學校皆讀聖經，明聖道也。』」說明蔣



介石在中國近代以來的長期危困中，立誓使中華民國成為基督教國家的決心，並希望中國可以借此達成民族復興。發表人接著說明蔣介石建立基督教國家的諸多嘗試，包括宗教教育、賦予憲法基督教教義、藉由傳媒宣傳。評論人蘇聖雄（國史館修纂處助修）則建議發表人，可以進一步的參酌國史館出的《事略稿本》、《蔣中正先生年譜長編》，認為可以和蔣中正一生的其他誓言進行比對，以此說明此基督教誓言的重要性。同時評論人也認為引導蔣中正做出重要決策的不會是基督教的信仰，而時實質上的軍、政考量。

第二位發表人樊俊朗（臺灣大學歷史系碩士生）以〈革命的延伸——中共在香港的鬥爭對象與策略(1949-1956)〉為題，討論香港作為港英政府、國民黨、共產黨三大勢力的交會點，並關注共產黨在六七暴動之前在港的發展。接著進一步將共產黨的鬥爭策略分為文鬥和武鬥，文鬥包括資產的爭奪、左校事件（勞工子弟學校）；武鬥則包含工人運動、和國民的正面衝突（印機爆炸案、九龍大暴動）。認為 1956 是國共兩黨在香港勢力此消彼長的過程。過後香港只剩下共產黨和港英政府的兩大勢力。評論人邱士杰（臺灣大學歷史系博士候選人）認為，發表人提出了重要的研究方向，試圖梳理香港左派長期的發展過程。並建議先梳理 1949 年之前的中共在港的發展脈絡；更加細膩的引用史料，以及更聚焦於特定的事件或組織，好比學友社、電影公司、工聯學校，並期許評論人可以進一步的比較澳門和日本的左派發展

第三位發表人李盈佳（臺灣大學歷史系碩士生）以〈「中華民國」在郵票？——戰後臺灣的郵票發行〉為題，討論戰後臺灣的郵票發行。發表人以「政權更替與郵票發行」、「郵票式樣之決定」、「波折迭起的發行歷程」為內容說明戰後的郵政政策從覆蓋到取代，發行過程則從不公開走向半公開。評論人吳俊瑩（國史館修纂處助修、臺灣大學歷史系博士候選人）認為該篇文章的優點在於，能夠利用較少的史料，進行細膩的解釋，試著就每一條材料進行討論，並說明郵政核心人物的思維，並花很大的力氣鋪陳郵票在當時的重要性，建議發表人可以更進一步的利用檔案館所收藏的郵政檔案，說明郵票印製發行的過程。

## 地域、空間與論述

第一位發表人沈雪晨（臺灣大學歷史系碩士生）以〈帝國邊疆的時空建構——清乾隆朝平定準噶爾碑刻研究〉為題。發表人以平定準噶爾的四座碑刻《平定準噶爾勒銘伊犁碑》、《準噶爾勒銘格登山碑》、《平定準噶爾告成太學碑》與《平定準噶爾勒銘伊犁後碑》為切入點，探討立功紀碑所反應的邊疆概念，發表人認為此一立碑活動，表現乾隆皇帝的邊疆觀念、帝國在擴張時的合理化思考、清帝國在正統性的建構。評論人蔡偉傑（美國印第安納大學布魯明頓分校內陸歐亞學系博士候選人）則建議，發表人需要更深入的和巫鴻所提出的「紀念碑性」的概



念進行對話，並期待發表人進一步比較碑刻中所呈現的漢、滿、蒙文是否存在差異性，以此考慮帝國邊疆時空建構的實際落實情形。

第二位發表人曹依婷（政治大學歷史系碩士生）以〈從「海外之民」到「吾國之僑民」——晚清的華僑觀念與論述〉為題說明將海外移民視為「海外之民」到將其視為華僑的過程，包括新的社群媒體出現（各種僑報）、海外華商和官員的交流、海外中國人的苦難經驗……等都促使「華僑」觀念的形成，總的來說發表人認為「華僑」的出現實和近代中國的國族想像有密不可分的關係。評論人陳建守（臺灣大學歷史系博士候選人）則建議可以和齊邁可等先前研究展開對話，並更進一步釐清「種族」、「國族」、「華僑」、「僑民」、「華族」所包含的意涵。

第三位發表人陳皓昕（政治大學歷史系碩士生）以〈「食」在華北：抗戰時期華北經濟秩序述論(1937-1945)〉為題探討二戰期間的華北糧食經濟，並著重分析鴉片在華北農產品中所佔有的重要地位。評論人侯嘉星（政治大學歷史系博士生）則建議可以更進一步的考察華北政務委員會、日本佔領軍的具體作為和政策，並具體的說明華北的範圍。

第四位發表人蔡明純（臺灣大學歷史系博士候選人）以〈晚清海外遊歷與近代旅行文化——以清代經世文編對「遊歷」認識的擴大與變遷為討論中心〉為題，透過以往旅遊史較少人注意到的史料（《經世文編》）追索近代的海外旅行文化脈絡。發表人認為，晚清以來隨著中外的變局，官方開始遊歷風氣，認識到出洋遊歷在器物、制度和思想的改革中都佔有重要的影響。朝野知識界因開始形塑「追求世界經驗以致富強的海外旅行文化」。評論人翁稷安（中研院近近史所博士後研究）首先肯定發表人以新概念（旅遊文化）重新考察《經世文編》和晚清的士人活動的努力，但也認為正是因為是新觀念，所以發表人需要更清楚定義「旅行」、「旅行文化」等詞彙；同時也認為，會不會因為基於《經世文編》的政治取向，所以才導致史料上呈現的是「追求世界經驗以致富強的海外旅行文化」

## 綜合座談

五場發表會正式結束之後，閉幕式由臺灣大學歷史系主任楊肅獻教授致詞。楊主任首先肯定歷代《史原》的編輯內容、水準與規模，並期勉今後繼續努力。主任也鼓勵研究生藉由論文發表會等平台，和不同研究領域的同學互動，並且希望同學從碩士班開始養成學術紀律，學術的嚴謹與創新都要並重。楊主任致詞結束後，綜合座談時間則由《史原》、《政大史粹》、《史耘》的主編分別致詞。首先《史原》復刊主編許秀孟認為現今期刊雖然多元，但研究生期刊的定位不明，且來稿數量減少、稿原單一，面對這樣的情況，與政大、師大主編討論後，就出現

了這場聯合發表會。其中雖有諸多困難與挑戰，不過可以提供研究生群體有更多聯繫與交流。《政大史粹》主編楊善堯認為台灣給研究生可以發表的平台不多，但發表論文卻是各系所的畢業條件，並且藉由這個活動也可以督促同學多寫文章。《史耘》楊鎮魁認為《史耘》起步較晚，且同學發表較不踴躍，因此稿源較缺乏，雖然師大自己有發表會，也很高興能和臺大、政大一起辦發表會可以多加交流。

### 三、研討會活動照片



臺大歷史系博士生何幸真，發表論文〈明代嘉靖以前北京宮廷節慶宴遊的場所及其政治意涵：以元宵、端午為中心（1403-1566）〉（2016年07月02日攝於臺大文20）



2016年歷史學研究生論文研討會，文20教室現場實況（2016年07月02日攝於臺大文20）





2016年歷史學研究生論文研討會，第二場地現場實況（2016年07月02日攝於臺大文學院會議室）



臺大歷史系的大家長楊肅獻主任於會後致詞。（2016年07月02日攝於臺大文20）