

科技部專題研究「計畫撰寫與審查重點」

中山大學中文系 賴錫三

fppt.com

※ 主要報告內容

1. 專題計畫的撰寫（「表CM03」的撰寫重點）
2. 審查重點的觀察（客觀面與經驗面）

專題計畫撰寫，可從「學術（道）」與「技術（技）」兩方面來說明。本報告，著重在「學術向度（志業）」的「計畫撰寫」與「審查重點」來分享。

fppt.com

※ 前往『科技部』下載計畫申請書



中華民國科技部

<https://www.most.gov.tw/>



fppt.com

※ 前往『科技部』下載計畫申請書



下載「科技部專題研究計畫申請書」



fppt.com

※ 專題研究申請書中有很多『表格』

表CM01：基本資料表
表CM02：計畫中英文摘要

表CM03：研究計畫內容（涉及計畫的實質學術品質）

表CM04：整合型研究計畫項目及重點說明
表CM05：申請補助經費

⋮

相關表格，皆宜適度填寫，不要省略（太粗略），（如英文摘要，經費編列之理由，成果預期，等等），呈現完整性，不因外緣因素，影響審查。底下，主要分享「表CM03」的學術向度之撰寫經驗與審查觀察。



fppt.com

※ 「表CM03」列有撰寫指引

「撰寫指引」顯示「審查重點」

- ✓ 研究計畫之「背景」。
- ✓ 研究「方法」、進行「步驟」及執行「進度」。
- ✓ 「預期」完成之工作「項目」及「成果」。
- ✓ 「整合型」研究計畫說明。



底下將分析這些「指引」，提供撰寫經驗的說明。

fppt.com

※ 研究計畫之背景

(一)請「**詳述**」本研究計畫所要探討或解決的「**問題**」、「**重要性**」、預期「**影響性**」及「**國內外有關本計畫之研究情況、重要參考文獻之「評述**」等。如為「**連續性**」計畫應說明「**上年度研究進度**」。

注意**紅色字體**的重點部份。依個人經驗，這一部份的撰寫品質，決定計畫通過與否（即審查的具體考慮）的關鍵。

※ 「詳述」的拿捏：避免兩極

『過詳』之弊：讓審者質疑計畫已完成

繁冗太過，考驗審查人耐心（應在總頁數規定內完成）。莫讓審查人質疑計畫近乎完成，猶如成果報告。**研究計畫是未來進行式，不是過去完成式**—尤其避免將已完成的論文，剪貼成計畫（掉入學倫疑慮）

『空洞』之病：讓審者質疑缺乏問題意識

避免範圍太寬泛、內容通識化，失去專題研究的精神（如「某朝代的人物品鑑研究」、「東方思想的心現象研究」）

※ 「詳述」的意義：**不是冗長，而是聚焦**

涉及「**問題意識的聚焦化**」

「**重要議題的辯證性**」

「**學術社群的互動性**」

透過「**細節或具體描述的過程**」展現
研究計畫在相關研究領域中的**學術企圖**之「**位址標定**」。



上中下／前後左右／之學術社群位址

學術攻尖？

學術對話？

學術奠基？

fppt.com

※ 問題意識與學術系譜中的脈絡位置
(金字塔隱喻：上中下，前後左右立體性)

自我理解：自我發展的辯證脈絡

(1) 計畫所要探討或解決的問題、重要性、預期影響性：將涉及**研究主體**自身的**後設性觀察與整體性反思**。*讓審者觀察研究者的主體性。

他者觀照：我與你的學術互動

(2) 國內外有關本計畫之研究情況、重要參考文獻之評述：將涉及學群**關係網絡**的**社群性觀察與歷史性判斷**。*讓審者審視學術社群的有機性。

fppt.com

※ 問題意識是我與你，或，自我與他者的交織物

我們是在閱讀他人觀點的過程中，連帶形塑了自身的關懷。兩者應形成邏輯／網絡／關連，並產生互文加乘效果。所以「問題意識」的呈現，不要孤芳自賞，應與學術社群對話，突顯計畫（研究者）在學術機體中的發言位置。



*不可

*文獻

*評述

*評述

fppt.com

※ 研究方法、進行步驟及執行進度

請分年列述：1. 本計畫採用之研究方法與原因。2. 預計可能遭遇之困難及解決途徑。3. 重要儀器之配合使用情形。4. 如為須赴國外或大陸地區研究，請詳述其必要性以及預期效益等。

- *多年期的必要性與歷程性
- *方法是研究取徑的自我省察
- *資源運用的必要與合理



fppt.com

※ 研究方法的意識

合理說明個案方法的理據：

不同的學術議題、不同的文獻材料、不同的學科訓練，雖難有定於一尊的方法論，但研究者仍需有後設性反省的方法論意識。**不宜太臃腫、太常識化**。例如：分析法、歸納法之老生常談，因為每項研究都自然預設了分析與歸納。

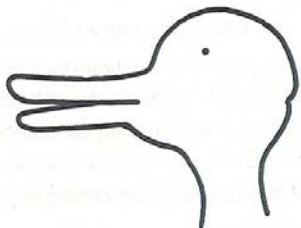


fppt.com

研究方法的意識

方法論的特性與限制：

「研究方法」是「研究主體」觀察「研究對象」的切入（**approach**）視角（**perspective**），由於研究者的觀看位置「絕非全能視角」，因此最好能意識到個案方法論的特點與限制。例如：是選擇傾向文獻實證性的客觀性解釋（**explanation**），還是選擇更傾向主體洞察的創造性詮釋（**interpretation**），**申請人最好能有「見兔不見鴨」的認知，和自我位址的覺察。**

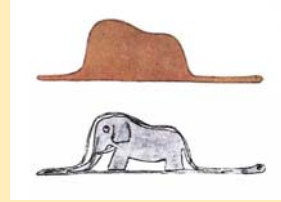


鴨子？兔子？

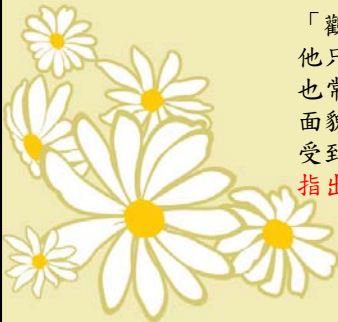
- # 被審者的自我覺察與自我省思。
- # 審查者的他者包容與自我限制。

fppt.com

※ 研究方法的意識



「觀察者的站位」同時提供了一些條件，『限制』他只能看到特定的圖像。號稱是最客觀的科學研究，也常常因為「觀測典範」的更新，發現不同的物體面貌。即便是客觀性的解釋(explanation)，也不免要受到時代語境的暗示。為此，研究者最好**主動發現、指出「邊界」**。



※ 研究方法的意識

人文研究的「跨領域」之視域融合現象：

在應用跨領域的學術方法與成果時（例如人類學、社會學、心理學、語言哲學、神話學，等等），除了要能相當程度地把握不同學術資源的核心精神之外，最好能具說服力地說明跨領域之間，如何進行「視域融合」的交織介面，**而跨領域的方法運用，要避免讓審查者質疑：理論的淺薄化與亂套用。**



※ 移地研究與海外考察

宜有具體「人、事、物、地」的實質性說明：

例如：參與歐洲漢學國際會議、與北京大學某教授進行某項具體案例的學術合作、到日本東京大學圖書館搜集某罕見史料，具體指涉那些台灣無法獲得的相關文獻與研究成果。

審查重點：應讓審查人理解前往國外搜集考察、移地研究、學術交流、成果發表的必要性和重要性。



fppt.com

※ 預期完成之工作及成果

請分年列述：1. **預期完成之工作項目**。
2. 對於**參與之工作人員**，**預期可獲之訓練**。
3. **預期完成之研究成果**（如期刊論文、研討會論文、專書、技術報告、專利或技術移轉等質與量之預期成果）。
4. 學術研究、國家發展及其他應用方面預期之貢獻。



fppt.com

※ 預期成果的撰寫方向

研究成果的描述在於強調「面向未來的突破性」：

例如：**具體說明**相關研究成果，在學術社群中，已經造成什麼樣的影響，當下的研究預計可以繼續產生哪些效果？



fppt.com

※ 預期成果的撰寫方向

描述成果時，可以集中在三個方向：

對「**個我推進**」的自我學術意義
對「**培養後進**」的教研相長之意義
對「**集體推進**」的學術社群意義



fppt.com

※ 成果發表與學術社群的參與

最後提醒：

盡量定期發表執行後的研究成果於**優質期刊**，這既是**自我研究的落實**，也是**下次申請計畫的重要考核**，更是**使用國家資源的負責態度**。

審查重點：觀察研究者的學術連續性，研究計畫的成果落實與出版表現。



fppt.com

祝福大家計畫順利

雖然人生不能完全被計畫

